

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Content issue Autumn 2024:

1. Truth against power: the story of how the lie about a non-existing deer subspecies could take to prison several game estate owners.
2. A Norwegian company creates the first commercial virtual fencing: Could it work for deer farms.
3. To chill or to freeze? A new study analyses the best method to keep the properties of deer venison.
4. NEO Home Humanoid robot: another step towards having a 20,000 € home/worker robot.
5. Adverts.

1. Truth against power: the story of how the lie about a non-existing deer subspecies could take to prison several game estate owners.

Although it is in a deer association newsletter, this is not just a story about deer: it is a story about ambition, about power and the benefit of defending a lie, which requires fear to keep the power and the lie alive. Power works in groups, that is why it is so strong. It is also a story about truth and how sometimes it can be stronger than the fear and the structure of power, although telling the truth often comes with a great risk, and a great cost. All of this is a very human story. That is why what we are going to tell here goes beyond the case of a deer subspecies, or a court case in Spain that was under trial a couple of weeks ago. The best stories to tell are always about the essence of the good and bad things of the human nature, which never change over centuries, and are the same in USA, China or Argentina. And this one has the additional interest of being based on true facts. It has an interesting twist because both the lie and the truth is defended with science, but only science has a system to support the truth (unlike politics!).

We will also use the story to show very interesting facts about deer, about exchange of genetics within Europe, and how deer breeding is related (and has been related through history) with power and social elites (including kings and nobility). We will tell how the closest distance between centre of Spain is not another part of Spain in genetic terms, but with England. An astonishing mixture of genetics, deer breeding, businesses based on lies, and the strategy to deceive police and Spanish administration. I will change some names to avoid further problems.

So..., this story starts in 2014. The nature police of Spain, called SEPRONA (acronym for SERVICE of PROtection for NATURE, a branch of the civil guard which is the police operating also in small villages and for traffic) raided several game estates searching for deer with genetics belonging to non-Iberian subspecies of deer (*Cervus elaphus hispanicus*; we do not speak about Spanish subspecies because Spain and Portugal, the Iberian peninsula, form an ecological unit). One interesting question to create in your mind is: Who gave the wistle blow that sparked the raid? We will try to give an answer later on.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

This would never happen with, for example, an Iberian subspecies of badger or wild Iberian mouse. These are only important to zoologists, but deer were important for kings and nobility throughout centuries, and now, also for rich people. Nevertheless, these 3 groups of people have always been more or less related. On one hand, we tend to be nationalistic, so people like to defend their country, culture, language... and their deer. Even when there is only one category, we like to make it local. E.g. the Virgin Mary or Christ. In many villages (certainly in Spain, but I know at least the case in Italy and probably in many other places), we have the Virgin Mary of the plains (here in Albacete), the V.M. of the Pillar (Zaragoza), VM of the Helpless (Valencia), VM Montserrat (Barcelona) and so on. The deer was not going to be different, particularly if it is important for kings and nobility. So both these, but also zoologists (who want to give their name to a different species or subspecies) looked in the past for identifying their local subspecies of deer.

That is one trend. Then you have the other human trend: collecting. People like to have a peculiar object or class of object, or animals. That is why humans have developed breeds of dogs, chickens, etc. Is there any evidence of this for deer? Yes, two at least. You can read one in our web page here: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (select your language in the flags on the top of the web page). Emperor of Holy Roman Emperor and King of Bohemia and Hungary, Charles VI had its coronation in 1712. The Russian Tsar and creator of Saint Petersburg (one of the most beautiful cities in Russia), Peter the great, wanted to give him a good gift. What can you give to the superpower that controls all the commercial routes in Europe and can tax you till death if he does not like you, or he can cut your commercial lines? Gold, diamonds? He already has plenty of these. Russia started to be a big power because it had opened recently a way to warm seas (you may think the Baltic is not warm, but it is if you compare with northern seas that are blocked by ice part of the year, so that it is impossible to keep trade in winter by ships). Peter wanted to have good relationships with such important empire. He had to give something that is valued by an Emperor. What could be that thing? Kings like to hunt. The king that was born about that time in Spain, Charles III, used to say "*I need to hunt every day*" (I am sure he did not need to have sex every day, but he did, in fact, need to hunt every day!).

So, Peter the great gave an Emperor's gift: 6 white coloured red deer (beware, because they are not albino deer). In a time when the standard travel speed was about 5 km/h as in most of human history, these deer travelled 1,500 km to their destination. Was this appreciated by Charles VI. We can be sure: he did not hunt them. He bred them so that he could hunt the offspring and invite for such special treat his best guests. The population survived throughout history, a subpopulation was sent to Prague, and now offspring of these 6 deer are in many farms (including that of our vicepresident Dainis and our former member from New Zealand Royal Lochinvine Deer).

The other example is Woburn deer park. It belongs to the Duke of Bedford and they have been breeding deer with many tines in antlers that grow in score very fast the first years of life (reducing the cost of feeding a deer until it has a good trophy), and their descendants are also throughout Europe and New Zealand.

So, on one hand we humans like to be nationalistic about our things (deer in this case), but on the other we like to have the best, and collect it. If the best is the deer from Woburn, Hungary or wherever, kings, nobility or rich people so far have not had many concerns about the nationalistic feelings.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Back to the court case. The nature police raided several game estates. Why? The politically correct trend is the nationalistic-local one of defending the national subspecies. Anyway, the law is probably the same everywhere: it prohibits to breed in large game estates exotic/non local species or subspecies because of the risk they could scape into nature. Another thing is if you have a small park or zoo, which has a different legislation. Who says if a deer is from another subspecies? Well, crimes against nature are rather recent and not like examining the DNA of the killer in the nails of a dead person, or to assess if a person is father of a kid. This type of tests are very well established and known as forensic DNA. The result should be the same in Spain, China, USA or South Africa, in 1990 or in 2050: a person is guilty, or this man is the father of that kid.

Because the case is not clear in nature, the police went to 2 of the 3 deer research groups in Spain. One was the most known researcher that did all DNA tests since the beginning of the 2000s to certify a deer as *Cervus elaphus hispanicus*. Let's call him Dr. C. I actually don't know if the police went first to him and he could not do the genetic test, and then went to the second group. The result is that, instead of making the genetic test he performs often, he produced a short scientific report indicating that it was clear in 2014 that there is a local subspecies in Spain of deer, which is the *C. e. hispanicus*. He did not point which game estate owner had genetics that were not Spanish, but certainly if the genetics was not Spanish, it belonged to another subspecies and therefore it was a crime against article 52.2 of law 47 of Natural Heritage. Who could point which genetics was not Iberian (therefore, not *C. e. hispanicus*). The national game institute of Spain: IREC. I belong to this institute, but the police didn't ask me because I would tell them the truth and the case would have stopped there. They asked another of the only-3-groups-on-deer, and these, also from IREC, decided to try a genetic test for the first time to see if they could detect non-Iberian genetics (This group later created a university-tech-company, Sabiotech, to sell *C. e. hispanicus* certificates: see picture 1.1). Some of you probably have wide-open eyes: yes, it is like: "I am going to try to see if I can do a test and put in prison somebody" (maybe they did not see things like this, but it is like they look like to some of us). I am not exaggerating when I mention the risk of going to prison: I know somebody in Spain who ended up in prison about 15 years ago for introducing non-Iberian deer. This scientific group was led by, let's call him Dr. G (later stock holder of university-tech company Sabiotech). They made a test, and the test points who is guilty of not having Iberian genetics. This report did not say that the genetics was from a subspecies different to *C.e. hispanicus*: it only said which genetics belonged likely to "populations of deer from other countries and not to Iberia (Spain+Portugal)". Beware at this point, because there is a fine, subtle difference between saying "these deer have genetics that belong to populations from other parts of Europe" and saying "these deer have genetics showing that they belong to *Cervus elaphus atlanticus*, or *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus*, or whatever". Why didn't they point this in the report to the police? They knew they could risk going to prison for lying, and I will explain later why.

The owners of several game estate ended charged for crimes against nature, some of the very valuable deer were killed, and the game estate owners looked for the only option available they knew: the other international research group of deer (i.e., us). We accepted for one reason: we knew we were going to defend the truth. We knew at that time that there were no subspecies of deer in Europe, but we didn't have all the details of the case, or the full list of arguments. What we knew is that we were going to do something honest if accepting the request. There is not enough money to pay our group (certainly, not enough to pay me) to tell a lie. However, the prosecuted game estate owners had to pay the highly

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

technical work (and laborious) of what could be considered being a “scientific lawyer”. This was agreed and I personally took the work myself. As I started to analyze the scientific papers, the reports to the police, and all the situation, I understood clearly that I was going to defend the report in front of a judge (and you have to be a determined person to do this for an amount of money that is not worth the risks involved and the effort). What I could not know at that time is that I would live in that court case mentally for 10 years (obviously, not all the time, but from time to time). If I did not go to the courtroom to explain very clearly the truth, several people had all the possibilities to end up in prison.

What happened between 2014 and 14th of November 2024? The police probably had the idea that everything was crystal clear, but I did a good job, and the report probably showed the prosecutor that all the case was full of holes like a Gruyere cheese. I saw a first call for court session where I was the only scientist and the groups that made the two scientific reports for the police and prosecution had disappeared from the list of witnesses. This was later delayed for Christmas holidays 2022, then I saw another list of witnesses/experts in which there was no scientist and my name was discarded (obviously, I pointed to the game estate owners crystal clear once again that if I did not go there to tell the truth, the game estate owners risked to go to prison). Even somebody told me the prosecutor tried a deal with game estate owners to recognized they were guilty and get a small charge (which they refused). Finally, my name was place again on the list for the court session, and the other two scientific groups probably read completely my report, because on the day of the trial the two groups that produced evidence for the police were also present as witnesses.

The final day of the truth vs. power came. A brief reminder: expert Dr. C wrote a report in 2014 saying “*it is clear that Spain has its own subspecies C. e. hispanicus*”, particularly from its aspect, but also from genetics. Despite he had been doing genetic tests in Spain for everybody needing to certify they had C. e. hispanicus, he did not do the genetic test to point who was guilty. He spoke first. I spoke second. Dr. G. (who was present and saw me with a computer and a thick set of graphics on the door of the court), was third. He signed the genetic test that could send game estate owner X and Y to prison because “*the genetics belonged to deer populations that were from other European countries*”, but did not say a word about the fact that such genetics were from a C. e. scoticus or another subspecies different to C. e. hispanicus.

The first thing that the judge tells you when you are a witness or expert is: “*I remind you that you are obliged to tell the truth and that I could take measures to prosecute you if I understand that you are lying*”. I see in the news everyday people that come to court cases about corruption as witnesses, and after testifying, they come out as prosecuted persons. I used to tell my students something that it is as true when giving a talk as it is in a courtroom: “*you have to do the thinking before. When you come on the stage, you come to act, exactly like an actor*”. In both cases, you have to convey self confidence and clarity in what you say. In both cases, even if you do well presenting your arguments, you can do badly when you are asked questions. In the court, I had written my own play with the questions that the defending lawyers had to ask me in precise order to tell very clearly the truth. Even if you try to tell the truth, if you hesitate because you did not rehearse before, or you bury the important facts in a mountain of non-important things, then the judge will not follow you, he will cut you, and you will have helped the other side, not the one that asked your help. For the same reason, if you try not to hurt your colleagues by showing they could also be correct, then you are not defending the truth and you loose credibility.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

First question was who I was, my degree (professor), area of expertise, and I said that, on a US web that can rank scientific experts in any area, I am listed number 5th at international level in antlers (<https://expertscape.com/ex/antlers>), and in deer, I am on 13th position (<https://expertscape.com/ex/deer>). I also pointed that, on the latter, Dr. G. appears a bit lower than me, and Dr. C does not appear. You cannot be humble on this: either you show you have authority in what you are going to see, or you look like the pizza-delivery-boy that was called to see what happens.

There is a saying that you cannot make an omelet without cracking the eggs. I should add that in a courtroom you cannot try two things at the same time: to tell the truth and try not to create enemies among those who lied, or to tell the truth and be politically correct. I knew this, and I knew that if I was going to concentrate only on the truth, I had to crack the eggs. The first question was precisely when I had to decide if I was going to crack the eggs:

One of the defending lawyers: "A scientific expert and several people that have testified that there is a subspecies of deer in Spain, the Iberian deer or *Cervus elaphus hispanicus*. ¿Does this subspecies of deer exist?"



Picture 1.1. Web page of Sabiotec, the UCLM university-technological company that currently sells certificates of *Cervus elaphus hispanicus*, a non-existing subspecies of deer. The owners are the research group from Spain's national game institute (IREC) who produced in 2014 a report as evidence for the case of crimes against nature that could take to prison owners or several game estates. Web page <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Printed on 5th December 2024.

TLC: "There is no Iberian subspecies of deer, no *Cervus elaphus hispanicus*, nor any other subspecies in Europe. The two groups that produced the evidence for prosecution are lying and they know they are lying. I can say this because they include in their reports the same articles I included in my report, and these articles show there are no subspecies of deer in Europe, certainly no *Cervus elaphus hispanicus*".

Defending lawyer: "Why do they lie, and why the court should trust your word?"

More cracking of eggs to tell the bare truth. TLC: "They do this because they sell false certificates of genetics of *Cervus elaphus hispanicus*, a subspecies that does not exist. These groups have an interest in maintaining a false narrative that the subspecies exist in order to sell this service. I do not sell anything. Dr. C has been selling

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

*this service since the early 2000, and I just checked the web page of the other group in IREC, Sabio (acronym for **S**anidad -health- and **B**iotecnology, Sabio = wise in Spanish), and its technological company, Sabiotech, has a service that says “In the Iberian Peninsula, the Iberian deer (*Cervus elaphus hispanicus*) is the only native subspecies of deer”. This is a lie. The situation is like this: There are 3 scientific groups researching on deer in Spain. When my group was approached to produce a expert report on this case, and I read the reports that the other two scientific groups presented to the police, I knew I was going to end up in court alone because our group was the only one that could tell the truth, and I was the only one in my group to have the courage to come to court and defend the report. I wrote the report, and I am responsible for its content. Since I wrote it, I have been living mentally in this courtroom for 8 years”.*

From this time, I had created two serious enemies. Emperor Marcus Aurelius (one of the 5 good emperors of Rome, and the only one that was also a philosopher; you know him as the father of Comodo in the film *Gladiator*) once said: “*the truth fights alone, the lie has accomplices*”. There is a narrative (and power protecting it) to support the existence of *C. e. hispanicus* and, being against that narrative, I had created two long lasting enemies at that time.



Picture 1.2. Map of Europe 12,000 years ago, in the last ice age. Below the ice age, which was a desert with a plate of 4 km in thickness it was an arctic steppe. In fact, in the cave of Las Monedas (Cantabria, north of Spain) it was found the drawing of a reindeer, an Arctic deer, and the template fauna was refuged below this line. 12000 years is not enough for subspecies to develop.

Defending lawyer: “Can you tell the courtroom why does not exist the Iberian subspecies of deer, and since when is this known?”.

TLC: “In 2002, it was published a paper by Polziehm y Strobek that said that it is needed 80,000-90,000 years of genetic isolation to produce a subspecies in deer (and for obvious reasons, in humans, wild boars, rabbits, and likely most animals). In 2004 and Ludt et al. published a paper explaining that they could not differentiate between European subspecies with genetic tests. At that time, it was clear that there were no *C. e. hispanicus*, but we did not know why. In 2008 and 2009 two papers were published showing why this happened: 15,000 years ago, in the last ice age, there was a plate of ice covering most of Western Europe [see picture 1.2]. I prepared a map and several photographs to show you, but you have told me I cannot use them, so I will tell you in words: you can see this in the museum of the paleolithic

caves of Altamira [very famous actually in Europe, they are in the northern mountains of Spain, in Cantabria region]. In that museum you can see a photograph of the cave of Las Monedas where 12,000 years ago a human drew a deer with antlers in shape of C [see in on picture 1.2]. There is only one deer with that shape of antlers: the reindeer. The deer of Santa Claus. The North Pole started in Cantabria, in the north of Spain 12000 ago, and the deer, wild boar, foxes, etc. all were below that line in

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Iberian Peninsula and the Balkans, and when they were going up Europe recolonising lands, 12,000 years was not enough to develop subspecies. That is in case there was genetic isolation, which I greatly doubt it". This means that if everything was clear in 2009, the two groups were lying when they produced their reports in 2014.

"At this point, I would like to say something that it is very important, and in fact, it is the most important thing I have to say in this courtroom". I made a silence. When I studied music, my teacher told me "The silence is also music". The silence in a speech shows the importance of what comes after, and it is so important that it requires its own subheading in this article:

Heil Hitler, Heil Iberian Deer!

And so, I continued: "12,000-15,000 years ago all Europe and Asia, USA and Canada were covered by a plate of ice 4 km in thickness. This was a desert. The amount of water was so huge that the level of the sea was 120 m below the current level. At that time, the straight of Bering was not a straight, but a bridge (called Beringia) and it could be crossed by foot. Horses, which had evolved in America, crossed to Eurasia, and humans crossed from Eurasia into America. When the ice melted, the deer could go northern in Europe, but probably could go southern too. The ones that could not cross the Bering straight when it was flooded again were humans, and they have really been isolated for the last 15,000 years in America.

This is very important: if there is an Iberian subspecies of deer (or any other in Europe), then it is unavoidable that there are human subspecies (at least one: that of native Americans). This is not only a lie, this is dangerous, because it is to tell that Hitler and the nazis were right. Fortunately, there are no human subspecies and no subspecies of deer in Europe, but we cannot, I repeat, we cannot separate one from another. Whoever defends there is an Iberian subspecies, defends also inadvertently the ideas of the nazis".

Great Britain is closer to the centre of Spain, than centre of Spain is to the border with Portugal.

At this point more or less, the judge seemed to me that he realized I was not there to defend the game estate owners, but to tell the truth. Probably that is why he started to be more curious, and I think it was him who asked the following question.

Judge (I think, I am not sure): *"but we have been told that Iberian deer is different in aspect to other subspecies. Can we discriminate by aspect these populations?"*.

TLC: *"I have on my wrist a mechanical watch. This was the reference of time in the XIX century. In the XX century, the atomic clock appeared, and this became the reference, so the other is unimportant today. For subspecies is the same. When we did not have the genetic clock, we discriminated by aspect, but after the genetic clock was established, we only use this. I will give you two examples of how the aspect can deceive you. The first one is about deer. The best deer have been selected in Woburn deer park by the Duke of Bedford for 300 years. These deer have antlers with many tines. If you see one of these deer and the ones that live freely in Balmoral estate in Scotland, where the queen of England used to hunt, you would think that deer from Balmoral are more similar to Iberian deer than to deer from Woburn, but both English deer would belong to Cervus elaphus scoticus if this subspecies existed.*

The other example is the dogs and wolves: Wolves are the subspecies Canis lupus lupus. Dogs are Canis lupus familiaris. If you put together a wolf, an Alaskan malamute and a chihuahua, a kid or

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azarekov@gmail.com

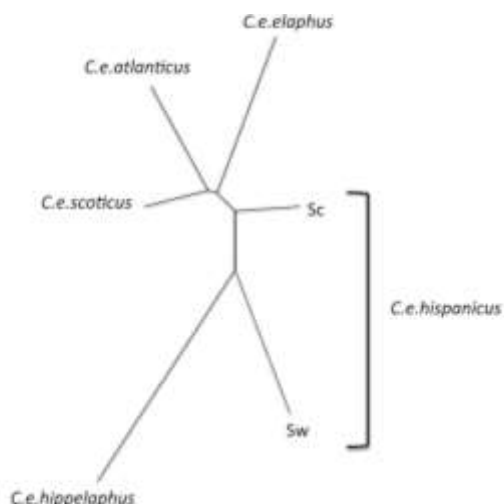


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for Fst values and significance.

Figure 1.3. Genetic distance between “Iberian” deer from central Spain (Sc), from west Spain (Sw), and several unexisting subspecies. When measured at A4, Sc-Sw distance is 6.4, Sc-British deer is 4, and Sc-Norwegian (C. e. atlanticus) is 5.2. Source in the text.

the analysis again with more samples from Europe, and what he gets is not only the two populations that are almost subspecies, but if you see one of the graphics (depicted in this article as picture 1.3) that the genetic distance from the central populations of the “Iberian deer” are closer to the British deer than they are to the population in West Spain [I brought the graphic 1.3 to the courtroom, but I had to do the relative distances with two fingers as I was not allowed to show it]. This is the result in the genetic clock, in the mitochondria. As he cannot get the solution he needs from the tool that is used in genetics to discriminate between subspecies, he then tries to analyze it in the wrong place: in the nucleus of the cell. This is the genetic library, where most of our genetics are. There are 25,000 genes there. They are mixed from the father and from the mother, so this is a problem to assess a genetic clock. That is why this is measured in the energy factory of the cell: the mitochondria (which has only 37 genes). It was a bacteria 1500 million years ago, and it does not mix during reproduction. That is why it is used for subspecies discrimination. The genetics of the nucleus is used for forensic purposes: to find if the sample of the victim belongs to the killer, or if a son is really the son of a father, etc. He finally gets his Iberian subspecies, but then on the same year (2016) the group of Zachos and Skog use the same incorrect tool, nucleus genetics, and they find again the same 3 genetic lines in Europe coming from ice age, and again that there are no subspecies”.

A detail I could not show in the courtroom. If you check the genetic distances in Figure 2 of the paper I mentioned above (you can find it here: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), you don’t need to be an expert to realize that C. e. hispanicus population in central Spain (Sc) is closer to the

somebody who doesn’t know about this will tell you that the wolf and the Alaskan malamute are the same subspecies, and the chihuahua, who looks like a Martian dog, is another subspecies. However, the genetic shows that the Alaskan malamute and the chihuahua are the same subspecies. You cannot trust aspect”.

Defending lawyer: “In the report of Dr. C, he says that there is a different subspecies of deer in Iberian peninsula, and actually it nearly exists 2 subspecies, according to its analysis. This is genetic evidence. How do you explain these results?”.

TLC: “In his report, Dr. C says that there are nearly two subspecies of deer in the Iberian Peninsula based on his genetic analysis. He wrote later that 2014 a paper in which he does not find only one subspecies but nearly 2 [not said in the court: the limit is 2 in genetic distance and he gets 1.98]. He realized later the problem because there should be only one, so he published later a paper in 2016 when he tries

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

British subspecies (*C. e. scoticus*) than the Iberian Sc is to the other Iberian Sw population. If you try to assess this in a rule of thumb way, measuring the distances that appear closer to the eye in a graph

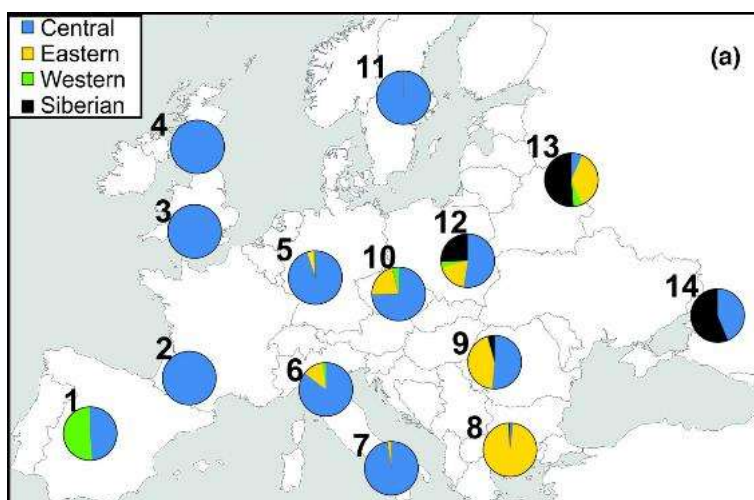


Figure 1.4. Figure 4a from Plis et al. (2022: reference in the text). As it says: "Fig. 4 Haplotype frequencies of roe deer mtDNA groups in the defined populations of European roe deer. Upper panel (a) depicts contributions of the Siberian lineage and the three main clades (Central, Eastern, and Western) in the European lineage in the 14 populations." European roe deer (*Capreolus capreolus*) and Siberian one (*C. pigargus*) are two different species, and therefore, if mixed in a farm, it would be a crime against nature, but roe deer a solitary and cannot be kept in farms: this is a natural pattern.

printed in A4 size, you would find that this "home made geometry" confirms the eye: distance samples of Iberian deer from central Spain (Sc) vs. Spain west population: 6.5; distance Sc vs. *C. e. scoticus* (British deer): 4; distance Sc vs. *C.e. atlanticus*: 5.2. Id est, central Spain is closer to Britain in genetics, than the same centre of Spain is to the west bordering Portugal (actually, west population from Spain is 63% further away than British one). In fact, the Norway "subspecies" is closer to central Spain's population than this is to the west one. How could this be? The Duke of Bedford has been selecting for the best deer since XVII century, and this meant that, having the best deer, they have ended up directly or indirectly all over Europe. The second potential reason is more specific one: the largest game estate in Spain actually belongs to the nobility of England (let's call him Duke W, who is extremely rich having thousands of million of euros), and if you have the best game

estate, you have to have the best deer. If they are not good enough here in Spain, you bring big antlered deer from wherever (= Britain; either now, or decades ago when nobody knew about genetic distances), particularly if you invite sometimes the king of Spain to hunt (or royalty from Britain, or from other countries). If this is true, which I do not have any proof, other noble or rich people in Spain seeing the very good quality deer, probably asked (many times) to the Duke of W, the favour to get from his game estate males, calves, or females for their own hunting estates (likely nearby, not in the frontier with Portugal!). If this happened, then it is not surprisingly that the genetics of the best game estates in central Spain are closer to Britain than to those of deer in west Spain.

Back to the court case. I made my last argument:

TLC: "I would like to point here that there is a difference between forensic quality and science quality. We scientists try to find the truth, but we can make mistakes. This is not a problem because if we make a mistake, somebody will come later to show the correct truth. Forensic quality, in this case forensic genetics, is more strict, because it is used to put in prison prosecuted people, and this is very serious. My argument is that the genetics in this case is not forensic genetics, forensic quality, and it shouldn't have been used in this case. I will explain 3 cases:

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

The first one is that in 2017 Frank et al (you can find this here: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) published an article showing that they found Iberian genetics in Hungarian deer. You could say: "Ok, they are in a farm which brought deer from Spain". The problem is that these deer are not in a farm, but in a National park. They are free. The situation is not as clear as ending up in a court. The second, is a paper by Rey-Iglesia et al. also published in 2017 (you can find it here: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): 35,000 years ago, a cave called Liñares collapsed in northwest Spain (Galicia) killing at the same time 15 deer. Half of them, not surprisingly, were from the Iberian lineage (not a different subspecies, but different genetic line). The problem is that the other half were from the Balkan genetic line. This is 35,000 years ago. If you find genetics from this line today, how do you know that they do not come from that time? As I say, the situation is not as clear as to end up in a courtroom: this is not forensic genetics. The third one comes from a paper published in 2022. Plis et al. (you can find it here: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>; see figure 1.4), checking in the correct place to do the analysis, the mitochondria (the energetic factory of the cell), found that some roe deer had genetics, not from another subspecies, but from another species: *Capreolus pigargus*, the Siberian roe deer (the European one is *Capreolus capreolus*). If somebody had asked me several years ago how did that genetics ended up there, I would have said the animals were mixed in a farm. This is a crime against article 52.2 of the law of Natural Heritage (law 47 from Spain). The problem is that roe deer are small, solitary, and if you put them in a group they kill each other. They cannot be farmed, and therefore this is a natural pattern. So, if this happened in our deer, where we found genetics from Maral from Russia (*Cervus canadensis sibiricus*), how do you know this is not also a natural pattern? The situation at the moment is not clear, and therefore this is not forensic genetics".

I think the question was asked me earlier, but anyway, it fits better here:

Defending lawyer: "Could deer travel thousands of kilometres up and down Europe, mixing the genetics?"

TLC: At the moment is impossible to know, but we can see a closer example today: the reindeer. You can actually find in google looking for "migration in reindeer". You will find that reindeer in Canada today travel thousands of kilometres each year seeking better access to food, and they can cross rivers. If they can, deer could if we did not have motorways, fences, houses, etc. I actually checked in google maps and it says I could be in Saint Petersburg walking 35 days, and the huns reached Italy. Why the deer would not end up going to another country if the food is low here in summer, or if there is too much snow in winter in northern countries.

At this point even the judge asked me a question: "What is the definition of an autoctonous animal?".

TLC: "I presume if they are here 80,000-90,000 years, they will be autoctonous subspecies".

Judge: "I mean, if a deer is in Catalonia, can they cross to France?".

TLC: "Of course. The problem is that you have here a human classification: truth or lie, legal or illegal, Spain or France. The deer and all animals live in a biological reality. A deer doesn't give a damn if this is Spain or France. If he needs to go further to find food, he will be Spanish today, French tomorrow, and

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

perhaps German or Polish in two weeks. The ones that could not cross in any way the Bering straight for 15,000 years were humans in America".

Power is needed to protect a false narrative: know the 48 laws of power.

Most of you are probably interested in this story, not as the particular case in Spain or deer, but as how a group of people could bend the truth to earn money... and perhaps power. It may seem easy, but it is in fact a very complex strategy which needs planification. Creating the need for a false service is (I will be cautious here) close to a crime. To be successful in it requires impunity, and impunity comes with power. That is why, already 2000 years ago, Marcus Aurelius said that *"the truth fights alone, the lie has accomplices"*. There is a story about Genghis Khan that tells how power works. When he was a child of about 6-8 years, his mother handed him an arrow and asked him: "break it". Genghis Khan broke it and he felt happy to be strong enough to do that. Then, the mother gave him a group of arrows and asked him to break them all at the same time. He couldn't. He learnt a truth that allowed him to become one of the most powerful rulers of history, and in fact this experience turned into one of his famous sentences: "A single arrow can be easily broken, but many arrows are indestructible". That is why a false narrative needs a group of accomplices: if it is false it needs to be powerful, otherwise, it will easily be exposed and broken. The truth has the strength in its appeal to everybody (as the appealing of doing good things, being generous, etc.).



Picture 1.5. The Bagdadi (or Syrian, according to other sources) family Sasoon. They were the wealthiest of the world at their time because they controlled the drug trafficking in the British Empire (starting with David Sasoon, seated in the photo). First priority for somebody doing such dishonest business is to invest in honest image, and they managed to be made nobles by Queen Victoria.

Another thing that is important is that truth does not need to work for good reputation: it works for itself. However, if you lie or get your power (or money, or both) from a dishonest business, then you need to make a good campaign to show how respectful you are, and also you need to hide any competitors. This could explain why police had the idea that the only truth and only respectful scientists were those precisely who were doing business selling false certificates. This is not new. Great Britain has written some impressive pages of history, but it has one that is terrible: it introduced drugs in China for a century destroying the Chinese society with opium. The worst if this is that, whereas the blame has fallen into United Kingdom, this legal drug trafficking was actually done by a family that was not even British: the Sasoon family. They were from Bagdad and are considered the wealthiest people on earth at that time. Making money from drug trafficking needs, as I mentioned earlier, a lot of washing of your public image, so the Sasoon family invested so much in this public image that they managed to be made noble by Queen Victoria. The nobility of creating 10 million drug addicts on the first year in China and destroying the lives of all those families.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

An example of the past that could not happen today? Guess who is behind the tragedy of the pandemic of fentanyl and other pain killer drug addiction in USA. Yes, another family (this time, they are USA born, but it is interesting to see the things they have in common with the Sasoons): The Sackler family. And yet again, they invested a huge amount of their enormous fortune to clean their image and made people to forget from where they make their money. You can read in The Guardian: "*The Sackler family (...) is famous in cultural and academic circles for decades of generous philanthropy towards some of the world's leading institutions, from Yale University to the Guggenheim Museum in the US and the Serpentine Gallery to the Royal Academy in Britain*" (link: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). In the same article (you can also find lots of information in other webs) you can read: "*In 2007 Purdue Pharma pleaded guilty to federal felony charges that the company misled regulators, doctors and patients about OxyContin's [a 10,000 million \$ drug] risk of addiction and abuse. Sackler family members were not charged.*" Again, some members were made noble by the Queen of England. The explanation is in a famous book about power, "The 48 Laws of Power" by Robert Greene. In particular, in Law no. 5 of the Rules of Power: *Almost everything depends on your prestige; defend it to the death*. True in these examples, and true also for the respectful scientists selling false certificates of *C. e. hispanicus*.

Back to the summary of the courtcase of this article. How could a group of game estate owners (often rich and often powerful) end up in a court prosecuted for diluting the genetics of a subspecies that does not exist? I do not know, but I will include here my guess based on logic (maybe true or not, I am not accusing anybody). When you do not have direct proof, you can guess based on logic. The most powerful of that tool is the principle "who benefits" to find the person or group causing a situation.



Figure 1.6. Niccolò Machiavelli or Fyodor Dostoevsky. As a friend told me: "*sooner or later, life puts a mirror in front of you. Some people do not like what they see*". The image of the mirror may be drawn by the principles of Machiavelli or those of Dostoevsky, and it is extremely difficult to stay in between both.

This is my guess not based on proof: Dr. C has been making genetic analysis certifying deer are *C. e. hispanicus*. He knows this is a lie, so if he makes the genetic analysis that points who does not have the Iberian subspecies among the game estate owners, he himself may end up in prison. Instead, he writes a report that tells a lie (*C. e. hispanicus clearly exists*) but does not point to anybody (not clearly a crime, or at least not a big one). The clamp is completed by having another group, by Dr. G., that makes the genetic analysis but for the first time in their life, and they also know the *C. e. hispanicus* does not exist. They have the role to play to point who does not have genetic of our country (to have a case and prosecuted people), so they talk about populations, and not subspecies also to avoid ending up in

prison themselves. Therefore, they are not saying the prosecuted game estate owners break the law by

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

introducing genetics from another subspecies. However, taking together, they mislead the police and the courtroom. Remember from the examples above of the public image: they are the best known and have the best public image about respectful and serious scientists. Who could guess outside scientific circles within deer science, that such respectful people could be like the Sasoons or the Sacklers? If the strategy goes well, the judge adds up both things, thinks it is true based on their good image, he concludes that the prosecuted game owners have broken the law by introducing genetics from populations that are not Iberian. The law is broken because, together with the report from Dr. C, it means that these game estate owners are introducing genetics from other European subspecies to the Iberian subspecies living in Spain and Portugal, and they end up in prison.

Cui bono? (who benefits?) from some game estate owners going to prison? One of the possibilities of this strategy (again, I cannot say it was created for this purpose) is that powerful people go to prison, which creates fear among all game estate owners. Fear increases the power of these scientific groups, and fear ensures everybody buys the service that is false. How could police “buy” the false narrative? Likely because they have been trained “falsely” in believing that *C. e. hispanicus* exists, and that the problem for nature is the evil and selfish game estate owners who do not have any principles. Of course, the police and the administration looked for the most respectful scientists having the best public image. So, the relevant question here is, being all of us from Spain’s national game institute (Dr. G group and my group), who made sure the police was trained in the false belief that *C. e. hispanicus* existed, and nobody asked me, the person who was ready to tell the truth. Even if there is a controversy, the logical thing is to offer both sides of the controversy. However, showing the truth breaks the business, and leaves the police with a doubt, instead of being a tool of those who lie. The 48 Rules of Power shows why they could have done this: - Law no. 29.- Plan your actions from start to finish and Law nº 31.- Control the options: make others play with the cards you deal (or in other words: “make others to fight your wars”... in this case, the nature police).

Behaving like this is not attractive to people: people do not like lies and liars, they do not like either persons that are manipulative, or who behave in a rather twisted way. Niccola Machiavelli, a Florentine diplomat from XV century, who wrote “The Prince”, a book about keeping power, said that “*you have to behave like a good person, and get surrounded by good people, but if you want to keep power you have to be ready to lie and behave with cruelty*”. Here fits another twist of this story: who was the whistleblower? Who told the police that those game estate owners may have genetics that are not Iberian? The 48 laws of power may help you to guess: Law nº 26.- Keep your hands clean. You can make your own guess.

Certainly, the strategy may not be so twisted as it looks like, and I have no proof other than logic that things fit with the Laws of Power or with the principles of Niccola Machiavelli. What is clear is that the strategy had 99% possibilities of success.

The risky business of defending your principles against your interests: Dostoyevski and Confucius vs. Machiavelli or Greene.

The 1% that made this false narrative to fail was that one person from the only other scientific group could be so fool as to follow his principles against his interests (of not fighting the powerful for no personal gain) and tell the truth to the judge in a clear and concise way to expose the lies of power. How costly can be to be honest? In our case, the company Sabiotech (created within UCLM university), the one

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

selling false certificates of a non-existing subspecies of deer, has a section led by one of the highest authorities in the university (the same university where I work under this authority). Probably that is why this group felt reinforced impunity. I am under an authority that could take revenge in many ways in a covertly way.

An unexpected 180° twist. To be a perfect ruthless powerful person works better if you look good and charming, a candid person that is your friend. Not only Machiavelli said this, it is also in laws 14 and 21 of the rules of power:

Law no. 14.- Show yourself as a friend but act as a spy.

Law no. 21.- Pretend being naïve to trap the naïve people: show yourself to be dumber than your victim.

Of course, if the victim finds how is the Machiavellian person (or, to be more precise, when they find, as nobody can cheat everybody all the time), they get angry, feel deceived, and reject that person. Here is where it fits the rule of keeping your public image at any costs (i.e. hiding that you lie and do everything for power while appearing to be exactly the opposite).

How this applies to the courtroom. I was not there when the following scientist spoke, Dr. G. He signed the report pointing who was going to prison (i.e. he is the responsible person sending prosecuted people to prison, if the judge decides this penalty). We met each other in the waiting room outside the court, and from my distant attitude, having a computer and a thick group of slices, it was clear I was not there to compromise truth with my interests in a last minute negotiation: he probably guessed he was risking trouble (remember he signed the report sending people to prison). One of the prosecuted game estate owners later phoned me to tell me something that was rather shocking: Dr. G. had said exactly the opposite he signed in that report: that the *C. e. hispanicus* did not exist, among other things. Apparently, the judge was also in shock (and likely the prosecutor, because she called him to testify to put in prison those deer breeders). I haven't mentioned in this article much about his report, but in the courtroom I pointed out that his group had used a program to discriminate between Iberian and "European" populations that later scientists disregarded as not working properly to show a clear pattern when using genetics from the nucleus and not from the mitochondria (i.e., it was not clear enough to be used in forensic genetics in this case; this is the article: <https://academic.oup.com/jhered/article/107/4/318/2622959>). They also reported that they had 1000 deer samples to show the full picture of deer in Spain and to compare with the samples of the prosecuted game estate owners, but they hid that these belonged to 4 populations (the useful number). It is like if, in order to get the picture of my face, I show a picture with only 4 pixels. It does not show the variability of my face. Worst of it, if the 4 pixels come from my hair, the study would conclude I am black African!

Anyway, the most interesting thing here is how law 14 and 21 of power works so effectively. Another one of the prosecuted game estate owners, which I will call Becky, called me because I forgot my computer in the only restaurant next to the courtroom (having the slides to defend them, they understood it was mine). After asking me my address to send it, she thanked me for telling the truth, and here is the shocking comment: "*Dr. G. was also very nice. He also defended us saying that there was no Iberian subspecies and the situation was not so clear as to prosecute us*". She didn't understand his play... I told her: "*you are wrong. He did not defend you. He defended himself. The judge tells witnesses (experts in our case) that he can prosecute us, even take us to prison, if he finds we are lying. He lied in the report,*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

and he is trying to defend himself not to end up prosecuted himself. He only did this because he met me outside the courtroom and understood I was going to tell the truth, and therefore, that he was in trouble". Now, she was in shock. Machiavelli and the 48 laws of power are really effective in fooling the naives when played properly (with charm, in this case).

So... everything will end well? The answer is: no.

I left the last rule of power I will have to deal with for this last section: Law nº 15.- Crush your enemy completely. I actually have suffered this law for the last 14 years (the period in which this authority linked to Sabiotech is in power), but managed to survive. Just to make a long story short, I had to fight against a strategy of the structure of power in my university which tried to avoid I could be professor. I learnt about human nature and gratefulness when, in a Departmental meeting decisive to stop my promotion to professor, friends who I got their first contract for them, those who I helped to get a permanent position, and those who I helped to stop a movement by their superiors to sack them, all of them turned their back on me and remained silent in that meeting. They did not repay back defending me because they were evil, but because they understood they were unlikely to get anything else from me. Thus, by helping me they would destroy the possibility to get anything from the current structure of power of the university (which was against me). A lesson I learnt for the rest of my life (remember: *the truth fights alone*). I only had 2 honest and good friends (and at the end, all these moves were for nothing, as I am now professor and I managed to end up in number 5th of world rank despite the machine of power!).

So, I am not optimistic about human nature. I will have to deal with law 15 in the coming weeks or months for having said the truth, which reported no benefit for me. Those who are thinking: *"the people you helped will be grateful and they will reward you"* should remember what I told in the last paragraph. In fact, this is also in one principle from Machiavelli's book: the people forget gratitude very fast, particularly if it comes to a cost for them (the cost to defend you from revenge, for example). Worst of that is the second part of Machiavelli principle: *"what is strong is not gratitude, but hatred and fear"*. This is why I would have never made a campaign to report (to police or whoever) of this business based on lies of certifying *C. e. hispanicus* genetics. Imagine to try to fight against the Sasoon or Sackler families telling in a social meeting that they were actually drug traffickers: it would ruin you, to change nothing. Same thing with these false deer certificates.

Then, why to tell the truth in a courtroom? Here comes Dostoyevski and Confucius. Russian writer Dostoyevski (who also told the wonderful sentence *"the beauty will save the world"*) wrote in The Brothers Karamazov novel: *"Above all, don't lie to yourself. The man who lies to himself and listens to his own lie comes to a point where he cannot distinguish the truth within himself or around him, and so loses all respect for himself and for others"*. This is what happened to Dr. C and Dr. G.: they traded money for respect to themselves. It is also tempting to think *"I will only lie this time, only a little bit"*, but you start bending your principles to work for your interests, gaining more power or more money, and you end up becoming a person you would have hated when you were young. A friend of mine told me *"sometimes life puts a mirror to show who you are in reality, and many people do not like what they see"*. I preferred to risk revenge of law 15 and keep respect to myself. I could have lied to myself and think: *"this is not my war"*, *"I cannot risk revenge and future damage for myself to defend people I do not know"*. Here is where Chinese philosopher Confucius comes: *"To know what is right and not do it is cowardice at its worst"*. I couldn't live with myself knowing I let innocent people going to prison because I was a coward. Life put

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

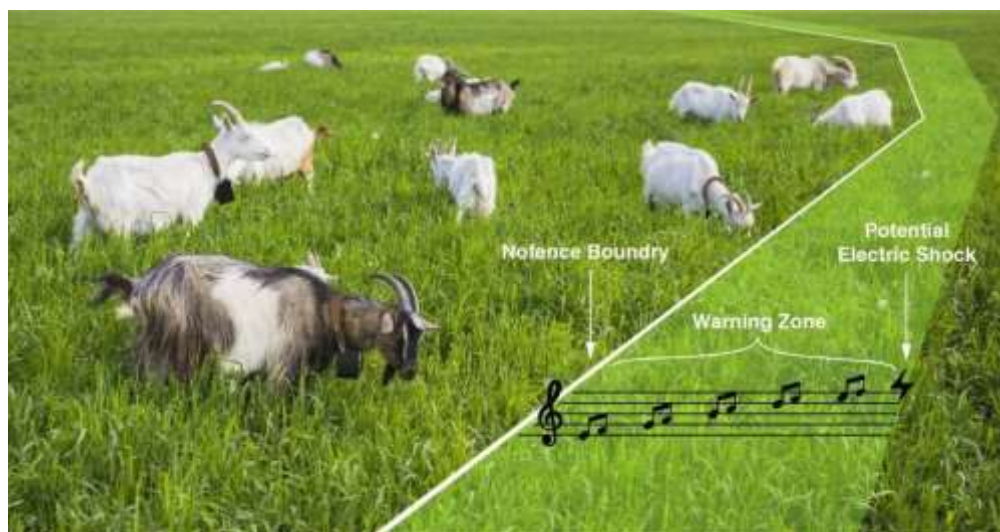
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

me a mirror, as my friend told me once, and I passed the test! That is why I can wait for the revenge of law 15 with a smile. 😊

2. A Norwegian company creates the first commercial virtual fencing: Could it work for deer farms.



In recent years, technological advancements have brought innovative solutions to traditional farming challenges. One such breakthrough is the development of virtual fencing by the Norwegian startup, Nofence (brilliant name, game of words with “there is no fence” and “Norwegian fence”). This system offers a modern approach to managing livestock, including deer,

by using GPS technology and smart collars. This article explores how virtual fencing works and its potential benefits for deer farms.

How Virtual Fencing Works. Virtual fencing eliminates the need for physical barriers by using GPS-enabled collars that communicate with a mobile app. Farmers can set virtual boundaries for their animals through the app, and the collars will emit audio warnings and mild electric pulses to keep the animals within the designated area. This system is powered by solar energy, making it sustainable and cost-effective (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Benefits for Deer Farms.

1. Cost-Effective: Traditional fencing can be expensive to install and maintain. Virtual fencing reduces these costs significantly, as there is no need for physical materials or regular repairs.

2. Flexibility: Farmers can easily adjust the boundaries using the app, allowing for dynamic management of grazing areas. This flexibility is particularly useful for rotating pastures and managing land more efficiently (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Animal Welfare: The system is designed to be humane, with audio warnings that help train the animals to stay within boundaries. The electric pulses are mild and less stressful compared to traditional electric fences.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

4. **Environmental Impact:** Virtual fencing promotes better land management practices. By rotating grazing areas, farmers can prevent overgrazing and promote the regeneration of vegetation, leading to healthier ecosystems.

At this time, you have probably come up with some concerns of whether it could be used in deer farms. There are two reasons for these concerns: 1) deer are not slow cows and can run scared or for whatever other reason (who is going to convince a male not to fight with another male that is mating with the group of females). 2) if deer are in an area with wolves or other predators, or poachers, then you need to stop them, not just convince the deer where to go. So, at least for the general perimeter, deer farms will need a metallic fence. However, for some of the management of the land inside the farm it could be useful to have movable logic/virtual fences.

Applications for Deer Farms. Deer farms can greatly benefit from virtual fencing in several ways:

1. **Improved Grazing Management:** Deer can be guided to graze in specific areas, ensuring that pastures are used efficiently and allowing for the recovery of grazed areas. This can lead to healthier herds and better-quality meat and antlers.

2. **Protection of Sensitive Areas:** Farmers can easily exclude deer from environmentally sensitive areas, such as water sources or newly planted fields, by setting virtual boundaries. This helps in preserving these areas and preventing damage. Another use is to avoid potentially dangerous areas (close to cliffs, or very high slope, maybe near wells, etc.).

3. **Enhanced Monitoring:** The GPS collars provide real-time data on the location and movement of the deer. This information can be invaluable for monitoring the health and behavior of the herd, as well as for security purposes.

4. **Ease of Use:** The system is user-friendly, allowing farmers to manage their herds remotely. This can save time and labor, making farm operations more efficient.

5. **Place the deer where you want for visitors and tourists in the best time.** If you have a multi-business deer farm in which animals are also a touristic attraction for weekends, you can make your deer to come close to the area of the hotel/visitor areas in the days and times when most visitors will come to see them (weekends at busiest times. Few things are worse than paying to see deer and then find that all of them are deep in the forest area of the farm.

3. To chill or to freeze? A new study analyses the best method to keep the properties of deer venison.

We are still in 2024 and we bring you a paper that will be published (in print) in 2025 (although it is now available in electronic form). The paper is about the most effective method to keep the properties of deer venison: chilled or frozen. The paper is this: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Effect of different freezing temperatures on the physical, technological, and organoleptic properties of aged semimembranosus muscles from farmed fallow deer (*Dama dama*). International Journal of Refrigeration, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.iirefrig.2024.10.029>.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com



As all venison producers know, proper storage of venison is essential for maintaining its quality, safety, and nutritional value. This study compared frozen and refrigerated storage to determine the best practices for preserving venison over various periods. The study examined venison samples stored under different conditions to evaluate changes in quality, nutritional content, and microbial safety. The primary storage methods analyzed were freezing at -18°C (0°F) and refrigeration at $0-4^{\circ}\text{C}$ ($32-40^{\circ}\text{F}$). The study also explored the impact of different thawing techniques on the quality and safety of venison.

Key Findings.

1. Quality Preservation.

-Freezing: The study found that freezing venison at -18°C is the most effective method for long-term storage. Venison stored under these conditions maintained its quality for up to 12 months. The meat retained its flavor, texture, and color, with minimal signs of freezer burn or dehydration.

-Refrigeration: Venison stored in the refrigerator at $0-4^{\circ}\text{C}$ remained fresh for a shorter period, typically 2-3 days. Beyond this period, the meat began to show signs of spoilage, including changes in color and texture.

2. Nutritional Value.

-Freezing: The nutritional content of venison, including proteins, vitamins, and minerals, was well-preserved during freezing. The study noted that freezing had a slight edge over refrigeration in retaining these nutrients over extended periods.

-Refrigeration: While refrigeration also preserved the nutritional value of venison, it was more effective for short-term storage. Nutrient degradation was more noticeable after a few days compared to frozen samples.

3. Microbial Safety.

-Freezing: Freezing venison significantly reduced the risk of microbial growth. The low temperatures inhibited the activity of bacteria, ensuring the meat remained safe for consumption over long periods.

-Refrigeration: Refrigerated venison was more susceptible to microbial contamination. The study emphasized the importance of consuming refrigerated venison within 2-3 days to avoid foodborne illnesses.

4. Thawing Methods.

-Refrigerator Thawing: The study recommended thawing frozen venison in the refrigerator. This method allowed for a gradual and safe thawing process, maintaining the meat's quality and safety. It was noted that this method required planning, as it could take 24 hours or more to thaw larger cuts of meat.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

-Cold Water Thawing: For quicker thawing, submerging the sealed venison in cold water was effective. The water needed to be changed every 30 minutes to keep it cold. This method was faster but required immediate cooking after thawing.

-Room Temperature Thawing: The study strongly discouraged thawing venison at room temperature due to the high risk of bacterial growth, which could lead to foodborne illnesses.

Practical Applications for Deer Farmers

1. Long-Term Storage: For deer farmers looking to store venison for extended periods, freezing at -18°C is recommended. This method ensures the meat remains safe and retains its quality for up to a year.
2. Short-Term Storage: If the venison is to be consumed within a few days, refrigeration at 0-4°C is suitable. However, it is crucial to monitor the meat closely for any signs of spoilage.
3. Proper Thawing: Farmers should plan ahead for thawing frozen venison, using the refrigerator method for the best results. For quicker thawing, the cold water method is a viable alternative, provided the meat is cooked immediately after thawing.

In conclusion, the study provides valuable insights into the best practices for storing venison. Freezing is the most effective method for long-term storage, preserving both the quality and safety of the meat. Refrigeration is suitable for short-term storage, but careful attention must be paid to the duration and conditions. Proper thawing techniques are essential to maintain the meat's quality and safety. By following these guidelines, deer farmers can ensure their venison remains fresh, nutritious, and safe for consumption.

4. NEO Home Humanoid robot: another step towards having a 20,000 € home/worker robot.

Another article about robots? There was one recently in IDUBA newsletters. Yes, but that is because we are getting closer to a future that will completely change the world: having robots to do most important jobs at home, and in your deer farm.

In recent years, the field of robotics has seen remarkable advancements, with companies like 1X Technologies leading the charge. One of their latest innovations is the Neo Beta, a humanoid robot designed to assist in everyday tasks at home and work. This robot represents a significant leap forward in making advanced robotics accessible to the general public.

Neo Beta is a prototype developed by 1X Technologies, a company known for its cutting-edge work in humanoid robotics. This robot is designed to perform a variety of tasks, from household chores to providing companionship. Neo Beta stands out due to its bio-inspired design, which allows it to move and interact in a more human-like manner. This design not only makes Neo Beta more efficient but also safer to operate around people (you can see the robot here: <https://www.1x.tech/neo>). The robot is currently being tested in real-world environments to gather essential feedback and demonstrate its capabilities. 1X Technologies aims to produce Neo Beta at scale, making it a practical addition to homes and workplaces. The company's mission is to create an abundant supply of physical labor through safe, intelligent humanoids that work alongside humans (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Here are some of its standout features:

Supported by



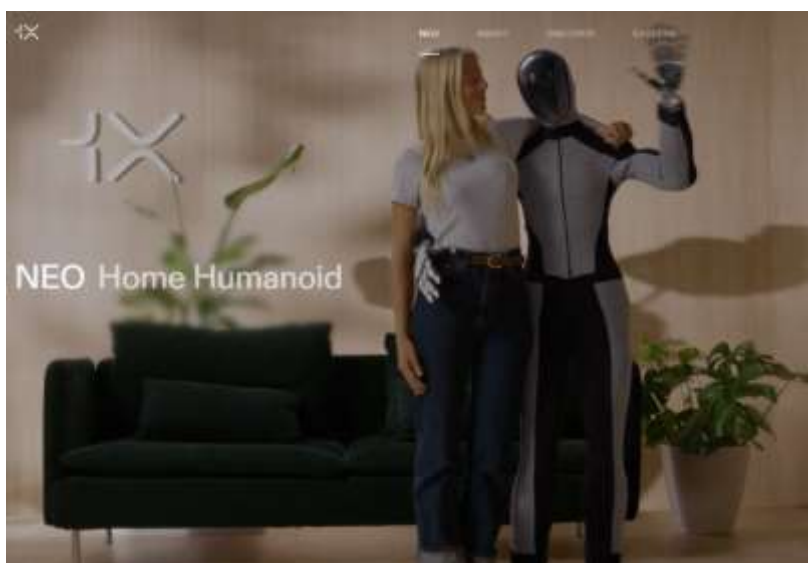
International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



1. **Human-Like Design:** Neo Beta has a bio-inspired design that mimics human anatomy, allowing it to move and interact in a more natural and intuitive way. This design includes a "muscle-like anatomy" covered by clothing, which not only protects the technology but also gives it a more approachable appearance.

2. **Size and Weight:** The robot stands about 5 feet 5 inches tall and weighs approximately 66 pounds, making it one of the lighter humanoid robots available. This size and weight make it easier to integrate into home settings without being obtrusive.

3. **Safety and Interaction:** Neo Beta is designed to be safe around humans. It can perform tasks such as handing objects to people and even posing for pictures, indicating its potential for close and casual interactions[1](<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). The robot can also be remotely controlled if it encounters any issues, ensuring safety and reliability.

4. **Real-World Testing:** 1X Technologies is currently testing Neo Beta in real-world environments to gather feedback and refine its capabilities. This testing phase is crucial for understanding how the robot performs in everyday scenarios and ensuring it meets user needs.

5. **Applications:** Neo Beta is intended to assist with a variety of tasks, from household chores to providing support for individuals with limited mobility. Its versatility makes it a valuable addition to both homes and workplaces, and it is not difficult to imagine the work he could do in your deer farm.

Elon Musk's Prediction. The CEO of Tesla and SpaceX, has made bold predictions about the future of robotics. He envisions a world where humanoid robots become a common presence in homes and workplaces. According to Musk, by 2040, we could see robots like Tesla's Optimus available for around €20,000 (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). These robots are expected to handle a wide range of tasks, from household chores to more complex activities like caregiving and security.

Musk believes that the widespread adoption of humanoid robots will revolutionize industries by significantly reducing labor costs and enhancing productivity. He predicts that these robots will become as ubiquitous as cars, fundamentally changing the way we live and work.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Geostrategy risk: 100 million workers or 100 million soldiers?

To whomever I have asked, all agree with me: there is a geostrategy risk of robot production. Like in the film "I robot", where AI turns an army of robot workers/helpers in an army of soldiers that control and eliminate human freedom in order to guarantee social stability, something similar may happen in a near future where 10, or probably 50 million robots could end up in USA alone, same quantity or more in Europe, 100 million in China, etc. The risk is not from an AI revolution after being aware of self-destruction human nature, but the risk that a country may put a Trojan horse set of rules to overrun the government of another. That is why it is impossible that USA will deploy robots that are not made in USA (big business for Elon Musk, who must be rub his hands with excitement thinking he will construct them). For the same reason, it is impossible that China will allow any other country to build robots that will be deployed in his country, and the same thing will do Russia. Probably India may accept USA robots, but not from China as there is a distrust between countries. The rest of us are not in a position to implement our own robots. I think this goes for the Swedish company (or any other). The business and the geostrategical implications are too big for important countries to allow small competitors, or companies that they cannot control. We will see.

6. Adverts.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon

Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop

Web: www.eriksberg.se



The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.



- Azerekov, established in 2013 by Tofig Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofig Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

В связи с непредвиденной загруженностью другими проектами не удалось пересмотреть машинно-переводную версию на русский язык. Приносим извинения за доставленные неудобства.

Содержание выпуска Осень 2024 года:

- 1. Правда против власти: история о том, как ложь о несуществующем подвиде оленя привела к тюремному заключению нескольких владельцев охотничьих угодий.**
- 2. Норвежская компания создает первое коммерческое виртуальное ограждение: Может ли она работать на оленьих фермах.**
- 3. Охлаждать или замораживать? В новом исследовании анализируется лучший способ сохранить свойства оленины.**
- 4. Гуманоидный робот NEO Home: еще один шаг к созданию домашнего/рабочего робота за 20 000 евро.**
- 5. Рекламные объявления.**

1. Правда против власти: история о том, как ложь о несуществующем подвиде оленя привела к тюремному заключению нескольких владельцев охотничьих угодий.

Несмотря на то, что эта статья опубликована в бюллетене оленьей ассоциации, это не просто история об оленях: это история об амбициях, о власти и выгоде от защиты лжи, которая требует страха, чтобы сохранить власть и ложь. Власть работает в группах, поэтому она так сильна. Это также история о правде и о том, как иногда она может быть сильнее страха и структуры власти, хотя говорить правду часто приходится с большим риском и большой ценой. Все это очень человеческая история. Поэтому то, что мы собираемся здесь рассказать, выходит за рамки случая с подвидом оленя или судебного дела в Испании, которое рассматривалось пару недель назад. Лучшие истории всегда рассказывают о сути хороших и плохих черт человеческой природы, которые не меняются веками и одинаковы в США, Китае или Аргентине. А эта история интересна еще и тем, что основана на реальных фактах. В ней есть интересный поворот, потому что и ложь, и правда защищаются с помощью науки, но только в науке есть система, поддерживающая правду (в отличие от политики!).

Мы также используем эту историю, чтобы показать очень интересные факты об оленях, об обмене генетикой внутри Европы и о том, как разведение оленей связано (и было связано на протяжении истории) с властью и социальной элитой (включая королей и дворян). Мы расскажем, что самое близкое расстояние между центрами Испании - это не другая часть Испании в генетическом плане, а Англия. Удивительная смесь генетики, разведения оленей, бизнеса, основанного на лжи, и стратегии по обману полиции и испанской администрации. Я изменю некоторые имена, чтобы избежать дальнейших проблем.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Итак... Эта история началась в 2014 году. Природная полиция Испании под названием SEPRONA (аббревиатура от SErvice of PROtection for NAture, отделение гражданской гвардии, которая является полицией, действующей также в небольших деревнях и на дорогах) провела рейд в нескольких охотничьих хозяйствах в поисках оленей с генетикой, принадлежащей к иберийским подвидам оленя (*Cervus elaphus hispanicus*; мы не говорим об испанских подвидах, поскольку Испания и Португалия, Иберийский полуостров, составляют экологическую единицу). Интересный вопрос: кто дал свисток, спровоцировавший облаву? Ответ на него мы постараемся дать позже.

Этого никогда бы не случилось, например, с иберийским подвидом барсука или дикой иберийской мышью. Они важны только для зоологов, а вот олени на протяжении веков были важны для королей и знати, а теперь еще и для богатых людей. Тем не менее, эти три группы людей всегда были более или менее связаны между собой. С одной стороны, мы склонны к национализму, поэтому люди любят защищать свою страну, культуру, язык... и своих оленей. Даже когда есть только одна категория, нам нравится делать ее локальной. Например, Дева Мария или Христос. Во многих деревнях (конечно, в Испании, но я знаю, что так было, по крайней мере, в Италии и, вероятно, во многих других местах) у нас есть Дева Мария из самолетов (здесь, в Альбасете), В.М. из Столба (Сарагоса), В.М. из Беспомощных (Валенсия), В.М. Монтсеррат (Барселона) и так далее. Не обошлось и без оленя, особенно если он важен для королей и знати. Поэтому не только они, но и зоологи (желающие дать свое имя другому виду или подвиду) обратились к прошлому, чтобы определить местный подвид оленя.

Это одна тенденция. Есть и другая человеческая тенденция: коллекционирование. Людям нравится иметь какой-то особенный предмет или класс предметов, или животных. Именно поэтому люди вывели породы собак, кур и т. д. Есть ли какие-нибудь доказательства этого для оленей? Да, по крайней мере, два. Одно из них вы можете прочитать на нашей веб-странице здесь: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (выберите свой язык во флажках в верхней части веб-страницы). Император Священной Римской империи и король Богемии и Венгрии Карл VI провел свою коронацию в 1712 году. Русский царь и создатель Санкт-Петербурга (одного из самых красивых городов России), Петр Великий, хотел сделать ему хороший подарок. Что можно подарить сверхдержаве, которая контролирует все торговые пути в Европе и может обложить вас налогами до смерти, если вы ей не понравитесь, или перерезать ваши торговые пути? Золото, бриллианты? У него их и так полно. Россия стала крупной державой, потому что недавно открыла путь к теплым морям (вы можете думать, что Балтика не теплая, но это так, если сравнивать с северными морями, которые часть года скованы льдом, так что зимой невозможно вести торговлю на кораблях). Петр хотел иметь хорошие отношения с такой важной империей. Он должен был дать что-то, что ценится императором. Что же это может быть? Цари любят охотиться. Король, родившийся примерно в это время в Испании, Карл III, говорил: "Мне нужно охотиться каждый день" (я уверен, что ему не нужно было заниматься сексом каждый день, но ему действительно нужно было охотиться каждый день!)

Так, Петр Великий преподнес императору подарок: 6 рыжих оленей белого цвета (остерегайтесь, ведь это не олени-альбиносы). В то время, когда стандартная скорость передвижения составляла около 5 км/ч, как и на протяжении всей истории человечества, эти олени преодолели 1 500 км до места назначения. Оценил ли это Карл VI? Мы можем быть уверены: он не охотился на них. Он

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

разводил их, чтобы иметь возможность охотиться на потомство и приглашать на такое особое угощение своих лучших гостей. Популяция сохранилась на протяжении всей истории, субпопуляция была отправлена в Прагу, и сейчас потомство этих 6 оленей есть во многих хозяйствах (в том числе у нашего вице-президента Дайниса и нашего бывшего члена из Новой Зеландии Royal Lochinvine Deer).

Другой пример - олений парк Вобурн. Он принадлежит герцогу Бедфордскому, и там разводят оленей с множеством зубцов на рогах, которые очень быстро растут в первые годы жизни (что снижает затраты на кормление оленя до тех пор, пока он не станет хорошим трофеем), а их потомки есть по всей Европе и Новой Зеландии.

Итак, с одной стороны, нам, людям, нравится быть националистами в отношении наших вещей (в данном случае оленей), а с другой - нам нравится иметь лучшее и коллекционировать его. Если лучшим является олень из Вобурна, Венгрии или еще откуда-то, то короли, дворяне или богатые люди до сих пор не слишком беспокоились о националистических чувствах.

Вернемся к судебному делу. Полиция природы провела рейд по нескольким охотничьим угодьям. Почему? Политкорректный тренд - это националистически-локальный тренд защиты национальных подвидов. В любом случае, закон, вероятно, везде один и тот же: он запрещает разводить в крупных охотничьих хозяйствах экзотические/неместные виды или подвиды из-за риска, что они могут уйти в природу. Другое дело, если у вас есть небольшой парк или зоопарк, где действует другое законодательство. Кто скажет, является ли олень представителем другого подвида? Ну, преступления против природы появились сравнительно недавно и не похожи на исследование ДНК убийцы в ногтях мертвого человека или на оценку того, является ли человек отцом ребенка. Этот тип тестов очень хорошо зарекомендовал себя и известен как судебная ДНК. Результат должен быть одинаковым в Испании, Китае, США или Южной Африке, в 1990 или в 2050 году: человек виновен, или этот человек - отец того ребенка.

Поскольку дело не совсем ясно, полиция обратилась к двум из трех исследовательских групп по изучению оленей в Испании. Одна из них - самая известная, которая с начала 2000-х годов проводила все ДНК-тесты, чтобы подтвердить принадлежность оленя к виду *Cervus elaphus hispanicus*. Назовем его доктор К. Я не знаю, обратилась ли полиция сначала к нему, и он не смог провести генетический тест, а затем обратился ко второй группе. В результате, вместо того чтобы сделать генетический тест, который он часто проводит, он подготовил короткий научный отчет, в котором говорится, что в 2014 году стало ясно, что в Испании существует местный подвид оленя, который называется *C. e. hispanicus*. Он не указал, у кого из владельцев охотничьих угодий генетика не испанская, но, безусловно, если генетика не испанская, то она принадлежит другому подвиду, а значит, это преступление против статьи 52.2 закона 47 о природном наследии. Кто может указать, какая генетика не является иберийской (следовательно, не *C. e. hispanicus*). Национальный институт дичи Испании: IREC. Я принадлежу к этому институту, но полиция не стала меня спрашивать, потому что я бы сказал им правду, и дело на этом бы закончилось. Они спросили еще одну из трех групп, занимающихся оленями, и те, тоже из IREC, решили впервые провести генетический тест, чтобы проверить, смогут ли они выявить неиберийскую генетику (эта группа позже создала университетскую технологическую компанию Sabiotech, чтобы продавать сертификаты *C. e. hispanicus*: см. рисунок 1.1). У некоторых из вас, вероятно, широко раскрыты

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

глаза: да, это похоже на: *"Сейчас я попробую провести тест и посадить кого-нибудь в тюрьму"* (может, они и не видели таких вещей, но некоторым из нас они кажутся именно такими). Я не преувеличиваю, когда говорю о риске попасть в тюрьму: Я знаю одного человека в Испании, который попал в тюрьму около 15 лет назад за интродукцию иберийских оленей. Эту научную группу возглавлял, назовем его доктор Джи (впоследствии владелец акций университетской технологической компании Sabiotech). Они провели тест, и этот тест показал, кто виновен в отсутствии иберийской генетики. В этом отчете не говорилось, что генетика принадлежит подвиду, отличному от *C.e. hispanicus*: там лишь говорилось, что генетика, скорее всего, принадлежит *"популяциям оленей из других стран, а не из Иберии (Испания+Португалия)"*. Осторожно, потому что есть тонкая, едва уловимая разница между словами *"у этих оленей есть генетика, принадлежащая популяциям из других частей Европы"* и словами *"у этих оленей есть генетика, показывающая, что они принадлежат Cervus elaphus atlanticus, или C. e. hippelaphus, C. e. scoticus, или чему-то еще"*. Почему они не указали это в заявлении в полицию? Они знали, что могут попасть в тюрьму за ложь, и позже я объясню, почему.

Владельцам нескольких охотничьих хозяйств были предъявлены обвинения в преступлениях против природы, некоторые из очень ценных оленей были убиты, а владельцы охотничьих хозяйств искали единственный доступный им вариант: другую международную исследовательскую группу оленей (т.е. нас). Мы согласились по одной причине: мы знали, что будем защищать правду. На тот момент мы знали, что в Европе не существует подвидов оленей, но у нас не было всех деталей дела или полного списка аргументов. Мы знали только то, что, согласившись на просьбу, поступим честно. Не хватит денег, чтобы заплатить нашей группе (конечно, не хватит, чтобы заплатить мне) за ложь. Однако преследуемые владельцы игрового поместья должны были оплатить высокотехническую (и трудоемкую) работу того, что можно считать *"научным юристом"*. Это было оговорено, и я лично взялся за работу. Когда я начал анализировать научные работы, отчеты в полицию и всю ситуацию, я четко понял, что мне предстоит защищать отчет перед судьей (и нужно быть решительным человеком, чтобы сделать это за сумму, которая не стоит затраченных рисков и усилий). Чего я не мог знать в тот момент, так это того, что мысленно буду жить в этом судебном процессе в течение 10 лет (конечно, не все время, но время от времени). Если бы я не пошел в зал суда, чтобы очень четко объяснить правду, у нескольких человек были все возможности оказаться в тюрьме.

Что произошло между 2014 и 14th ноября 2024 года? Вероятно, полиция считала, что все кристально чисто, но я хорошо поработал, и отчет, вероятно, показал прокурору, что все дело полно дыр, как сыр Грюйер. Я видел первое заседание суда, на котором я был единственным ученым, а группы, подготовившие два научных отчета для полиции и обвинения, исчезли из списка свидетелей. Потом это отложили на рождественские каникулы 2022 года, затем я увидел еще один список свидетелей/экспертов, в котором не было ни одного ученого, а мое имя было выброшено (очевидно, я указал на владельцев игрового поместья, еще раз кристально ясно дав понять, что если я не поеду туда, чтобы рассказать правду, владельцы игрового поместья рискуют попасть в тюрьму). Кто-то даже сказал мне, что прокурор пытался договориться с владельцами игрового поместья, чтобы они признали свою вину и получили небольшое обвинение (от которого они отказались). Наконец, мое имя снова внесли в список для участия в судебном заседании, и две другие научные группы, вероятно, полностью прочитали мой отчет, потому что в день суда две

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

группы, которые готовили доказательства для полиции, также присутствовали в качестве свидетелей.

Наступил последний день "Правды против силы". Краткое напоминание: в 2014 году эксперт доктор К. написал отчет, в котором говорилось, что *"очевидно, что в Испании есть свой собственный подвид C. e. hispanicus"*, в частности по его аспектам, а также по генетике. Несмотря на то, что он проводил генетические тесты в Испании для всех, кому требовалось подтвердить наличие у них C. e. hispanicus, он не делал генетический тест, чтобы указать, кто виноват. Он говорил первым. Я говорил вторым. Доктор Г. (который присутствовал и видел меня с компьютером и толстым набором графиков на двери суда) был третьим. Он подписал генетический тест, который мог отправить владельцев охотничьих угодий X и Y в тюрьму, потому что *"генетика принадлежала популяциям оленей из других европейских стран"*, но ни слова не сказал о том, что эта генетика принадлежала C. e. scoticus или другому подвиду, отличному от C. e. hispanicus.

Первое, что говорит вам судья, когда вы выступаете в качестве свидетеля или эксперта, это: *"Напоминаю вам, что вы обязаны говорить правду и что я могу принять меры по вашему преследованию, если пойму, что вы лжете"*. Я каждый день вижу в новостях людей, которые приходят в суд по делам о коррупции в качестве свидетелей, а после дачи показаний оказываются в роли преследуемых лиц. Я говорил своим студентам, что это так же верно, как и в зале суда, когда они выступают с докладом: *"Вы должны все продумать заранее. Когда вы выходите на сцену, вы должны действовать, как актер"*. В обоих случаях вы должны передать уверенность в себе и ясность в том, что вы говорите. В обоих случаях, даже если вы хорошо представляете свои аргументы, вы можете плохо выступить, когда вам задают вопросы. В суде я написал собственную пьесу с вопросами, которые должны были задать мне адвокаты, чтобы четко сказать правду. Даже если вы попытаетесь сказать правду, если будете колебаться, потому что не отрепетировали перед этим, или похороните важные факты в горе несущественных вещей, судья не пойдет за вами, он вас перережет, и вы поможете другой стороне, а не той, которая просила вас о помощи. По той же причине, если вы стараетесь не обидеть своих коллег, показывая, что они тоже могут быть правы, то вы не отстаиваете правду и теряете доверие.

Первый вопрос был о том, кто я, моя степень (профессор), область экспертизы, и я сказал, что на американском сайте, который может ранжировать научных экспертов в любой области, я числюсь под номером 5th на международном уровне по пантам (<https://expertscape.com/ex/antlers>), а по оленям я нахожусь на 13th позиции (<https://expertscape.com/ex/deer>). Я также отметил, что в последнем рейтинге доктор Г. находится немного ниже меня, а доктор С не фигурирует. В этом вопросе нельзя быть скромным: либо вы показываете, что обладаете авторитетом в том, что собираетесь увидеть, либо выглядите как разносчик пиццы, которого позвали посмотреть, что произойдет.

Есть поговорка, что нельзя приготовить омлет, не разбив яйца. Добавлю, что в зале суда нельзя одновременно пытаться делать две вещи: говорить правду и стараться не нажить врагов среди тех, кто солгал, или говорить правду и быть политкорректным. Я знал это и понимал, что, если я собираюсь сосредоточиться только на правде, мне придется разбить яйца. Первый вопрос заключался в том, когда именно я должен был решить, буду ли я разбивать яйца:

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Один из адвокатов защиты: "Научный эксперт и несколько человек дали показания о том, что в Испании существует подвид оленя, иберийский олень или *Cervus elaphus hispanicus*. Существует ли этот подвид оленя?"



Рис. 1.1. Веб-страница Sabiotec, университетско-технологической компании UCLM, которая в настоящее время продает сертификаты *Cervus elaphus hispanicus*, несуществующего подвида оленя. Владельцами компании является исследовательская группа из национального института дичи Испании (IREC), которая в 2014 году подготовила отчет в качестве доказательства по делу о преступлениях против природы, за которые могут посадить в тюрьму владельцев или несколько охотничьих хозяйств. Веб-страница <https://sabiotec.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Напечатано 5th декабря 2024 г.

TLC: "Не существует ни иберийского подвида оленя, ни *Cervus elaphus hispanicus*, ни какого-либо другого подвида в Европе. Две группы, представившие доказательства обвинения, лгут, и они знают, что лгут. Я могу сказать это, потому что они включили в свои отчеты те же статьи, которые я включил в свой отчет, и эти статьи показывают, что в Европе нет подвидов оленей, и уж тем более нет *Cervus elaphus hispanicus*".

Адвокат защиты: "Почему они лгут, и почему суд должен верить вашему слову?"

Больше трещин в яйцах, чтобы рассказать голую правду. TLC: "Они делают это, потому что продают фальшивые сертификаты генетики *Cervus elaphus hispanicus*, подвида, которого не существует. Эти группы заинтересованы в поддержании ложного представления о

существовании подвида, чтобы продавать эту услугу. Я ничего не продаю. Доктор Си продает эту услугу с начала 2000 года, и я только что проверил веб-страницу другой группы в IREC, Sabio (аббревиатура от Sanidad - здоровье и биотехнология, Sabio = мудрый по-испански), и ее технологическая компания, Sabiotec, оказывает услугу, которая гласит: "На Пиренейском полуострове иберийский олень (*Cervus elaphus hispanicus*) - единственный местный подвид оленя". Это ложь. Ситуация выглядит следующим образом: В Испании существует 3 научные группы, занимающиеся изучением оленей. Когда к моей группе обратились с просьбой подготовить экспертный отчет по этому делу, и я прочитал отчеты, которые две другие научные группы представили полиции, я понял, что окажусь в суде один, потому что наша группа была единственной, кто мог сказать правду, и я был единственным в моей группе, у

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

кого хватило смелости прийти в суд и защитить отчет. Я написал отчет, и я несу ответственность за его содержание. С тех пор как я его написала, я мысленно живу в этом зале суда уже 8 лет".

С этого времени у меня появилось два серьезных врага. Император Марк Аврелий (один из 5 хороших императоров Рима и единственный, кто был еще и философом; вы знаете его как отца Comodo в фильме "Гладиатор") однажды сказал: "Правда сражается в одиночку, у лжи есть сообщники". Существует нарратив (и власть, защищающая его) в поддержку существования *S. e. hispanicus*, и, выступая против этого нарратива, я создал себе двух давних врагов в то время.



Рис. 1.2. Карта Европы 12 000 лет назад, в последний ледниковый период. Под ледниковым периодом, который представлял собой пустыню с плитой толщиной 4 км, находилась арктическая степь. Действительно, в пещере Лас-Монедас (Кантабрия, север Испании) был найден рисунок северного оленя, арктического оленя, а шаблонная фауна укрывалась ниже этой линии. 12000 лет недостаточно для развития подвидов.

Адвокат защиты: "Не могли бы вы рассказать залу суда, почему не существует иберийского подвида оленя, и с каких пор это известно?"

TLC: "В 2002 году была опубликована работа Polzheim у Strobek, в которой говорилось, что для возникновения подвида у оленей (и, по понятным причинам, у людей, кабанов, кроликов и, вероятно, большинства животных) необходимо 80 000-90 000 лет генетической изоляции. В 2004 году Лудт и др. опубликовали работу, в которой объяснили, что не могут различить европейские подвиды с помощью генетических тестов. В то время было ясно, что *S. e. hispanicus* не существует, но мы не знали почему. В 2008 и 2009 годах были опубликованы две работы, в которых объяснялось, почему так произошло: 15 000 лет назад, во время последнего ледникового периода, большая часть Западной Европы была покрыта льдом [см.

рисунок 1.2]. Я подготовил карту и несколько фотографий, чтобы показать вам, но вы сказали, что я не могу их использовать, поэтому я расскажу вам на словах: вы можете увидеть это в музее палеолитических пещер Альтамиры [очень известных в Европе, они находятся в северных горах Испании, в регионе Кантабрия]. В этом музее вы можете увидеть фотографию пещеры Лас-Монедас, где 12 000 лет назад человек нарисовал оленя с рогами в форме буквы С [см. на фото 1.2]. Существует только один олень с такой формой рогов: северный олень. Олень Санта-Клауса. Северный полюс начался в Кантабрии, на севере Испании, 12000 лет назад, а олени, кабаны, лисы и т.д. были ниже этой линии на Пиренейском полуострове и Балканах, и когда они поднимались вверх по Европе, реколонизируя земли, 12 000 лет было недостаточно для развития подвидов. Это в том случае, если имела место генетическая изоляция, в чем я

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

сильно сомневаюсь". Это означает, что если в 2009 году все было ясно, то в 2014 году, когда они представили свои отчеты, обе группы солгали.

"В этот момент я хотел бы сказать нечто очень важное, и на самом деле это самое важное, что я должен сказать в этом зале суда". Я замолчал. Когда я учился музыке, мой учитель сказал мне: "Тишина - это тоже музыка". Молчание в речи показывает важность того, что следует за ней, и оно настолько важно, что требует отдельного подзаголовка в этой статье:

Хайль Гитлер, хайль иберийский олень!

И вот я продолжил: "12 000-15 000 лет назад вся Европа и Азия, США и Канада были покрыты ледяной плитой толщиной 4 км. Это была пустыня. Количество воды было настолько огромным, что уровень моря был на 120 м ниже современного. В то время прямая Беринга была не прямой, а мостом (так называемой Берингией), и ее можно было пересечь пешком. Лошади, эволюционировавшие в Америке, перешли в Евразию, а люди - из Евразии в Америку. Когда лед растаял, олени смогли уйти на север Европы, но, вероятно, могли уйти и на юг. Те, кто не смог пересечь Берингов канал, когда его снова затопило, были люди, и они действительно были изолированы в Америке в течение последних 15 000 лет.

Это очень важно: если существует иберийский подвид оленя (или любой другой в Европе), то неизбежно, что существуют и человеческие подвиды (по крайней мере, один: подвид коренных американцев). Это не только ложь, это опасно, потому что это означает, что Гитлер и нацисты были правы. К счастью, в Европе нет ни человеческого подвида, ни подвида оленя, но мы не можем, повторяю, не можем отделить одно от другого. Тот, кто защищает существование иберийского подвида, невольно защищает и идеи нацистов".

Великобритания находится ближе к центру Испании, чем центр Испании к границе с Португалией.

В этот момент судья, как мне показалось, понял, что я пришел не защищать владельцев игрового поместья, а говорить правду. Вероятно, поэтому он начал проявлять больше любопытства, и я думаю, что именно он задал следующий вопрос.

Судья (кажется, я не уверен): *"Но нам сказали, что иберийский олень отличается по аспектам от других подвидов. Можем ли мы различать по аспектам эти популяции?"*

TLC: *"У меня на запястье механические часы. Это был эталон времени в XIX веке. В XX веке появились атомные часы, и они стали эталоном, так что другие сегодня не важны. Для подвидов то же самое. Когда у нас не было генетических часов, мы различали их по аспектам, но после того как генетические часы были установлены, мы используем только их. Я приведу два примера того, как аспект может вас обмануть. Первый касается оленей. В течение 300 лет герцог Бедфордский отбирал лучших оленей в оленьем парке Вобурна. У этих оленей рога со множеством зубцов. Если вы увидите одного из этих оленей и тех, что свободно живут в шотландском поместье Балморал, где охотилась английская королева, вы подумаете, что олени из Балморала больше похожи на иберийских оленей, чем на оленей из Вобурна, но оба*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

английских оленя принадлежали бы к виду *Cervus elaphus scoticus*, если бы этот подвид существовал.

Другой пример - собаки и волки: Волки - это подвид *Canis lupus lupus*. Собаки - это *Canis lupus familiaris*. Если собрать вместе волка, аляскинского маламута и чихуахуа, ребенок или , который не разбирается в этом, скажет вам, что волк и аляскинский маламут - это один и тот же подвид, а чихуахуа, который выглядит как марсианская собака, - другой подвид. Однако генетика показывает, что аляскинский маламут и чихуахуа - один и тот же подвид. Нельзя доверять аспектам".

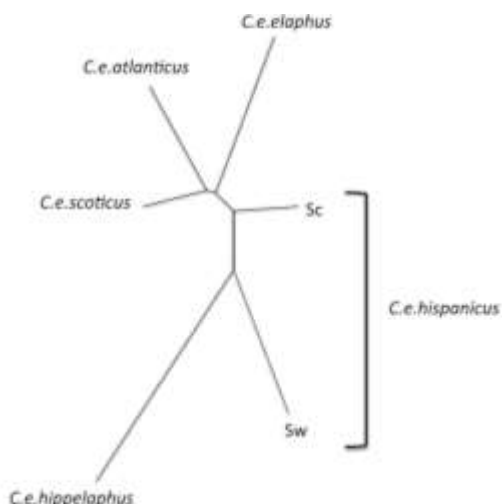


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

Рисунок 1.3. Генетическое расстояние между "иберийскими" оленями из центральной Испании (Sc), из западной Испании (Sw) и несколькими несуществующими подвидами. При измерении на уровне A4 расстояние Sc-Sw составляет 6,4, Sc-британский олень - 4, а Sc-норвежский (*C. e. atlanticus*) - 5,2. Источник в тексте.

и то, что он получает, это не только две популяции, которые являются почти подвидами, но если вы увидите один из графиков (изображенный в этой статье как рисунок 1.3), то генетическое расстояние от центральных популяций "иберийского оленя" ближе к британскому оленю, чем к популяции в Западной Испании [я принес график 1.3 в зал суда, но мне пришлось делать относительные расстояния двумя пальцами, так как мне не разрешили его показать]. Это результат работы генетических часов, митохондрий. Поскольку он не может получить нужное ему решение от инструмента, который используется в генетике для различения подвидов, он пытается проанализировать его в неправильном месте: в ядре клетки. Это и есть генетическая библиотека, где хранится большая часть нашей генетики. Там находится 25 000 генов. Они смешаны от отца и от матери, так что это проблема для оценки генетических часов. Поэтому их измеряют в энергетической фабрике клетки -

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

митохондрии (в которой всего 37 генов). Это была бактерия 1500 миллионов лет назад, и она не смешивается во время размножения. Именно поэтому ее используют для видовой дискриминации. Генетика ядра используется в криминалистических целях: чтобы выяснить, принадлежит ли образец жертвы убийце, или действительно ли сын является сыном отца и т. д. В итоге он получает свой иберийский подвид, но в том же году (2016) группа Захоса и Скога использует тот же неверный инструмент, генетику ядра, и снова находит те же 3 генетические линии в Европе, идущие от ледникового периода, и снова, что подвидов не существует".

Деталь, которую я не смог показать в зале суда. Если вы посмотрите на генетические расстояния на рисунке 2 из статьи, которую я упоминал выше (вы можете найти ее здесь: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), не нужно быть экспертом, чтобы понять, что популяция *C. e. hispanicus* в центральной Испании (Sc) ближе к британскому подвиду (*C. e. scoticus*), чем иберийская Sc к другой иберийской популяции Sw. Если попытаться оценить это с помощью эмпирического метода, измеряя расстояния, которые кажутся ближе на глаз на графике, напечатанном на формате A4, то окажется, что эта "домашняя геометрия" подтверждает взгляд: расстояние между образцами иберийских оленей из центральной Испании (Sc) и западной популяции Испании: 6,5; расстояние Sc против *C. e. scoticus* (британский олень): 4; расстояние Sc против *C. e. atlanticus*: 5,2. То есть, центральная Испания ближе к Британии по генетике, чем тот же центр Испании к западу, граничащему с Португалией (фактически, западная популяция из Испании на 63% дальше британской). Фактически, норвежский "подвид" ближе к центральной испанской популяции, чем к западной. Как такое может быть? Герцог Бедфордский отбирал лучших оленей с XVII века, и это означало, что, имея лучших оленей, они прямо или косвенно оказывались по всей Европе. Вторая потенциальная причина более конкретна: крупнейшее охотничье хозяйство в Испании фактически принадлежит дворянству Англии (назовем его герцог W, который чрезвычайно богат, имея тысячи миллионов евро), а если у вас лучшее охотничье хозяйство, у вас должны быть лучшие олени. Если они недостаточно хороши здесь, в Испании, вы привозите больших пантовых оленей откуда угодно (= из Великобритании; либо сейчас, либо десятилетия назад, когда никто не знал о генетических расстояниях), особенно если вы иногда приглашаете на охоту короля Испании (или королевских особ из Великобритании, или из других стран). Если это правда, чему у меня нет никаких доказательств, то другие знатные или богатые люди в Испании, видя очень качественных оленей, вероятно, просили (много раз) герцога У, об услуге получить из его охотничьих владений самцов, телят или самок для своих собственных охотничьих владений (вероятно, поблизости, не на границе с Португалией!). Если это произошло,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

то неудивительно, что генетика лучших охотничьих хозяйств в центральной Испании ближе к британской, чем к генетике оленей на западе Испании.

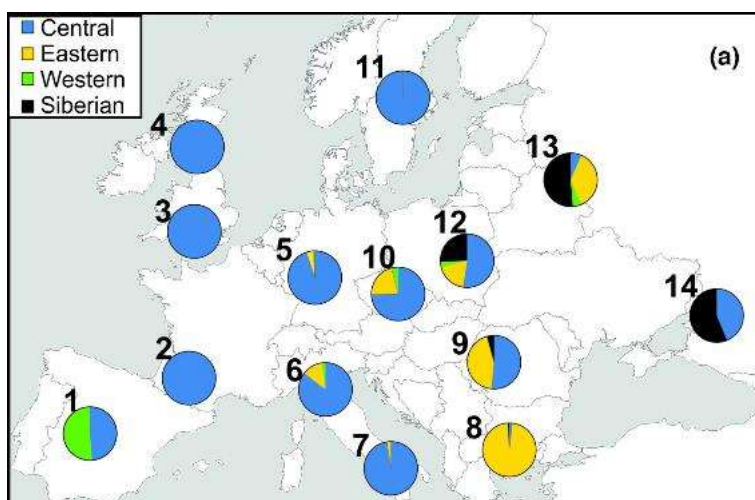


Рисунок 1.4. Рисунок 4а из Plis et al. (2022: ссылка в тексте). Там сказано: "Рис. 4 Частоты гаплотипов групп мтДНК косули в определенных популяциях европейской косули. На верхней панели (а) показан вклад сибирской линии и трех основных кладов (центрального, восточного и западного) в европейскую линию в 14 популяциях." Европейская косуля (*Capreolus capreolus*) и сибирская (*C. pigargus*) - два разных вида, и поэтому, если их смешать на ферме, это будет преступлением против природы, но косуля - одиночка и не может содержаться на фермах: это естественная закономерность.

Вернемся к судебному делу. Я привел свой последний аргумент:

TLC: "Я хотел бы отметить, что существует разница между качеством судебной экспертизы и качеством научной. Мы, ученые, стараемся найти истину, но можем ошибаться. Это не проблема, потому что если мы ошибаемся, то позже кто-то придет и покажет правильную правду. Качество судебной экспертизы, в данном случае судебной генетики, более строгое, потому что с ее помощью сажают в тюрьму преследуемых людей, а это очень серьезно. Мой аргумент заключается в том, что генетика в данном случае не является судебной генетикой, судебной экспертизой качества, и ее не следовало использовать в этом деле. Я объясню 3 случая:

Первое - в 2017 году Франк и другие (вы можете найти это здесь:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>)

опубликовали статью, в которой показали, что нашли иберийскую генетику у венгерских оленей. Вы можете сказать: "Хорошо, они находятся на ферме, куда завезли оленей из Испании". Проблема в том, что эти олени находятся не на ферме, а в национальном парке. Они находятся на свободе. Ситуация не столь однозначна, как в случае с судом. Вторая - это работа Рей-Иглесиа и др., также опубликованная в 2017 году (вы можете найти ее здесь: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): 35 000 лет назад на северо-западе Испании (Галисия) обрушилась пещера под названием Линьярес, убив одновременно 15 оленей. Половина из них, что неудивительно, принадлежала к иберийской линии (не другой подвид, а другая генетическая линия). Проблема в том, что другая половина была из балканской генетической линии. Это 35 000 лет назад. Если вы найдете генетику из этой линии сегодня, как вы узнаете, что она не происходит из того времени? Как я уже сказал, ситуация не настолько ясна, чтобы оказаться в зале суда: это не судебная генетика. Третий случай - из работы, опубликованной в 2022 году. Plis et al. (вы можете найти ее здесь: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>; см. рис. 1.4), проверив правильное место для проведения анализа - митохондрии (энергетическую фабрику клетки), обнаружили, что

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

*некоторые косули имеют генетику не другого подвида, а другого вида: *Capreolus pigargus*, сибирской косули (европейская - *Capreolus capreolus*). Если бы несколько лет назад меня спросили, как эта генетика оказалась там, я бы ответил, что животные были смешаны на ферме. Это преступление против статьи 52.2 закона о природном наследии (закон 47 в Испании). Проблема в том, что косули - маленькие, одиночные животные, и если собрать их в группу, они перебьют друг друга. Их нельзя разводить, и поэтому это естественная закономерность. Так если это произошло с нашими оленями, в которых мы нашли генетику от марала из России (*Cervus canadensis sibiricus*), откуда вы знаете, что это тоже не естественная закономерность? На данный момент ситуация не ясна, и поэтому это не судебная генетика".*

Я думаю, что этот вопрос был задан мне ранее, но в любом случае, он лучше подходит сюда:

Адвокат защиты: *"Могли ли олени преодолеть тысячи километров по Европе, смешивая генетику?"*

ТЛК: На данный момент это невозможно узнать, но сегодня мы можем увидеть более близкий пример: северный олень. Вы можете найти в google запрос "миграция северных оленей". Вы увидите, что сегодня в Канаде северные олени преодолевают тысячи километров каждый год в поисках лучшего доступа к пище, и они могут пересекать реки. Если они могут, то и олени могли бы, если бы у нас не было автострад, заборов, домов и т. д. Я заглянул в Google Maps, и там сказано, что я могу оказаться в Санкт-Петербурге, пройдя 35 дней, а гунны доходили до Италии. Почему бы оленям не отправиться в другую страну, если летом здесь мало еды, или если зимой в северных странах слишком много снега.

В этот момент даже судья задал мне вопрос: *"Каково определение автохтонического животного?"*.

TLC: *"Я предполагаю, что если они проживут здесь 80 000-90 000 лет, то станут автохтонными подвидами"*.

Судья: *"Я имею в виду, если олень находится в Каталонии, может ли он перебраться во Францию?"*.

ТЛК: *"Конечно. Проблема в том, что у вас здесь человеческая классификация: правда или ложь, законно или незаконно, Испания или Франция. Олень и все животные живут в биологической реальности. Оленю наплевать, Испания это или Франция. Если ему нужно идти дальше в поисках пищи, то сегодня он будет испанцем, завтра французом, а через две недели, возможно, немцем или поляком. Те, кто в течение 15 000 лет никак не мог пересечь Берингов пролив, были людьми в Америке"*.

Власть нужна для защиты ложного нарратива: узнайте 48 законов власти.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Большинству из вас, вероятно, интересна эта история, но не как конкретный случай в Испании или с оленями, а как то, как группа людей может извратить правду, чтобы заработать деньги... и, возможно, власть. Это может показаться простым, но на самом деле это очень сложная стратегия, которая нуждается в планировании. Создание потребности в ложной услуге - это (я буду осторожен) близко к преступлению. Чтобы преуспеть в нем, нужна безнаказанность, а безнаказанность приходит вместе с властью. Вот почему уже 2000 лет назад Марк Аврелий сказал, что *"правда сражается в одиночку, у лжи есть сообщники"*. Есть история о Чингисхане, которая рассказывает о том, как работает власть. Когда он был ребенком лет 6-8, мать вручила ему стрелу и попросила: "Сломай ее". Чингисхан сломал ее и почувствовал себя счастливым от того, что он достаточно силен, чтобы сделать это. Затем мать дала ему группу стрел и попросила сломать их все одновременно. Он не смог. Он узнал истину, которая позволила ему стать одним из самых могущественных правителей в истории, и фактически этот опыт превратился в одну из его знаменитых фраз: "Одну стрелу можно легко сломать, но много стрел несокрушимы". Именно поэтому ложный нарратив нуждается в группе сообщников: если он ложный, то должен быть мощным, иначе его легко разоблачить и сломать. Истина имеет силу в своей привлекательности для всех (как призыв делать добрые дела, быть щедрым и т. д.).



Рис. 1.5. Багдадская (или сирийская, по другим источникам) семья Сасун. В свое время они были самыми богатыми в мире, поскольку контролировали наркоторговлю в Британской империи (начиная с Дэвида Сасуна, сидящего на фото). Первоочередной задачей для того, кто занимается таким нечестным бизнесом, является вложение средств в честный имидж, и королева Виктория сумела сделать их дворянами.

Важно и то, что правде не нужно работать на хорошую репутацию: она работает сама на себя. Однако если вы лжете или получаете власть (или деньги, или и то и другое) от нечестного бизнеса, то вам нужно провести хорошую кампанию, чтобы показать, насколько вы уважаемы, а также скрыть конкурентов. Это может объяснить, почему у полиции возникла идея, что единственными правдивыми и уважаемыми учеными были именно те, кто занимался бизнесом по продаже фальшивых сертификатов. Это не ново. Великобритания написала несколько впечатляющих страниц истории, но одна из них ужасна: она ввела наркотики в Китай, на целое столетие разрушив китайское общество опиумом. Хуже всего то, что, хотя вина за это возлагается на Великобританию, на самом деле легальной торговлей наркотиками занималась семья, которая даже не была британской: семья Сасун. Они были родом из Багдада и считались самыми богатыми людьми на земле в то время. Чтобы заработать на торговле наркотиками, нужно, как я уже говорил, отмыть свой общественный имидж, поэтому

семья Сасун так много вложила в этот общественный имидж, что королева Виктория сделала их

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

благородными. Благородство в том, что в первый же год в Китае появилось 10 миллионов наркоманов и разрушились жизни всех этих семей.

Пример из прошлого, который не может случиться сегодня? Угадайте, кто стоит за трагедией пандемии фентанила и других обезболивающих наркотиков в США? Да, еще одна семья (на этот раз родом из США, но интересно посмотреть, что общего у них с Сасунами): Семья Саклер. И снова они вложили огромную сумму из своего огромного состояния, чтобы очистить свой имидж и заставить людей забыть, откуда у них деньги. Вы можете прочитать в The Guardian: *"Семья Саклер (...) известна в культурных и академических кругах благодаря десятилетиям щедрой филантропии в отношении некоторых ведущих мировых учреждений, от Йельского университета до Музея Гуггенхайма в США и от Галереи Серпентайн до Королевской академии в Великобритании"* (ссылка: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). В той же статье (вы также можете найти много информации на других сайтах) вы можете прочитать: *"В 2007 году Purdue Pharma признала себя виновной в федеральном уголовном преступлении, обвинив компанию в том, что она ввела в заблуждение регулирующие органы, врачей и пациентов относительно риска привыкания и злоупотребления препаратом ОхуСонтин [лекарство стоимостью 10 000 миллионов долларов]. Членам семьи Саклер не было предъявлено никаких обвинений"*. Опять же, некоторые члены семьи получили благородство от английской королевы. Объяснение этому можно найти в известной книге о власти "48 законов власти" Роберта Грина. В частности, в законе № 5 "Правила власти": *Почти все зависит от вашего престижа; защищайте его до смерти*. Это верно в данных примерах, а также верно для уважаемых ученых, продающих фальшивые сертификаты на *C. e. hispanicus*.

Вернемся к краткому изложению судебного дела в этой статье. Как группа владельцев охотничьих угодий (часто богатых и часто влиятельных) могла оказаться в суде по обвинению в разбавлении генетики несуществующего подвида? Я не знаю, но выскажу здесь свое предположение, основанное на логике (возможно, верное или нет, я никого не обвиняю). Когда у вас нет прямых доказательств, вы можете строить догадки на основе логики. Самый мощный из этих инструментов - принцип "кому выгодно", позволяющий найти человека или группу, вызывающую ту или иную ситуацию.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com



Рисунок 1.6. Никола Макиавелли или Федор Достоевский. Как сказал мне один друг: *"Рано или поздно жизнь ставит перед тобой зеркало. Некоторым людям не нравится то, что они видят"*. Образ зеркала может быть нарисован принципами Макиавелли или Достоевского, и удержаться между ними крайне сложно.

отведена роль указать, у кого нет генетики в нашей стране (чтобы завести дело и преследовать людей), поэтому они говорят о популяциях, а не о подвидах, чтобы самим не оказаться в тюрьме. Поэтому они не говорят, что преследуемые владельцы охотничьих хозяйств нарушают закон, внедряя генетику другого подвида. Однако, взятые вместе, они вводят в заблуждение полицию и зал суда. Помните из приведенных выше примеров о публичном имидже: они наиболее известны и имеют наилучший имидж уважаемых и серьезных ученых. Кто бы мог подумать за пределами научных кругов в оленьей науке, что такие уважаемые люди могут быть похожи на Сасунов или Саклеров? Если стратегия проходит успешно, судья складывает оба факта, считает их правдивыми, основываясь на их хорошем имидже, он приходит к выводу, что преследуемые владельцы дичи нарушили закон, внедрив генетику из популяций, которые не являются иберийскими. Закон нарушен, потому что, вместе с отчетом доктора С, это означает, что эти владельцы дичи внедряют генетику из других европейских подвидов в иберийский подвид, обитающий в Испании и Португалии, и они попадают в тюрьму.

Cui bono? (Кому выгодно, чтобы некоторые владельцы игрового имущества попали в тюрьму? Одна из возможностей этой стратегии (опять же, я не могу утверждать, что она была создана для этой цели) заключается в том, что влиятельные люди попадают в тюрьму, что вызывает страх у всех владельцев игрового имущества. Страх увеличивает власть этих научных групп, а страх гарантирует, что все купят ложную услугу. Как полиция может "купиться" на ложный нарратив? Вероятно, потому, что их "ложно" обучили верить в то, что *C. e. hispanicus* существует и что проблема природы - это злые и эгоистичные владельцы охотничьих хозяйств, у которых нет никаких принципов. Разумеется, полиция и администрация искали наиболее уважаемых ученых с наилучшим общественным имиджем. Таким образом, вопрос заключается в том, что все мы из

Это мое предположение, не основанное на доказательствах: Доктор Си проводил генетический анализ, удостоверяющий, что олени - это *C. e. hispanicus*. Он знает, что это ложь, поэтому, если он сделает генетический анализ, который укажет, у кого из владельцев охотничьих хозяйств нет иберийского подвида, он сам может оказаться в тюрьме. Вместо этого он пишет отчет, в котором говорит ложь (*C. e. hispanicus* явно существует), но не указывает ни на кого (явно не преступление, или, по крайней мере, не большое преступление). Зажим завершается тем, что появляется другая группа, доктора Г., которая проводит генетический анализ, но впервые в жизни, и они также знают, что *C. e. hispanicus* не существует. Им

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Национального института дичи Испании (группа доктора Г. и моя группа) позаботились о том, чтобы полиция была обучена ложному убеждению о существовании *C. e. hispanicus*, и никто не спросил меня, человека, готового сказать правду. Даже если возникает спор, логичнее всего предложить обе его стороны. Однако демонстрация правды разрушает бизнес и оставляет у полиции сомнения, а не становится инструментом тех, кто лжет. В "48 правилах власти" рассказывается, почему они могли бы так поступить: - Закон № 29 "Планируй свои действия от начала до конца" и Закон № 31 "Контролируй варианты: заставляй других играть теми картами, которые сдаешь ты" (или, другими словами: "заставьте других вести ваши войны"... в данном случае - полицию природы).

Такое поведение не привлекает людей: люди не любят ложь и лжецов, им не нравятся ни манипуляторы, ни те, кто ведет себя извращенно. Никколо Макиавелли, флорентийский дипломат XV века, написавший "Князя", книгу о сохранении власти, говорил, что *"нужно вести себя как хороший человек, окружать себя хорошими людьми, но если хочешь сохранить власть, то должен быть готов лгать и вести себя жестоко"*. Здесь уместен еще один поворот этой истории: кто был осведомителем? Кто сообщил полиции, что у владельцев охотничьих угодий может быть не иберийская генетика? 48 законов власти могут помочь вам догадаться: Закон № 26: "Держи руки чистыми". Вы можете сделать свой собственный вывод.

Конечно, стратегия может быть не такой извращенной, как кажется, и у меня нет никаких доказательств, кроме логики, что все соответствует законам власти или принципам Никола Макиавелли. Ясно лишь то, что стратегия имела 99 % вероятности успеха.

Рискованное дело - отстаивать свои принципы против своих интересов: Достоевский и Конфуций против Макиавелли или Грина.

1%, который сделал эту ложную версию неудачной, заключался в том, что один человек из единственной другой научной группы мог быть настолько глуп, чтобы следовать своим принципам вопреки своим интересам (не бороться с сильными мира сего без личной выгоды) и рассказать правду судье в ясной и четкой форме, чтобы разоблачить ложь власти. Как дорого может стоить честность? В нашем случае в компании Sabitech (созданной при университете UCLM), продававшей фальшивые сертификаты на несуществующий подвид оленя, есть секция, возглавляемая одним из высших руководителей университета (того самого университета, где я работаю под этим руководством). Вероятно, поэтому эта группа чувствовала себя в полной безнаказанности. Я нахожусь под властью, которая может отомстить многими способами скрытно.

Неожиданный поворот на 180°. Быть безупречным безжалостным властным человеком лучше, если вы выглядите хорошо и обаятельно, откровенным человеком, который является вашим другом. Об этом говорил не только Макиавелли, но и законы 14 и 21 "Правил власти":

Закон № 14: "Покажись другом, но действуй как шпион".

Закон № 21: притворитесь наивным, чтобы заманить в ловушку наивных людей: покажите, что вы глупее своей жертвы.

Разумеется, если жертва обнаруживает, что перед ней макиавеллист (точнее, когда обнаруживает, ведь никто не может постоянно обманывать всех), она злится, чувствует себя

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

обманутой и отвергает этого человека. Вот тут-то и срабатывает правило сохранения публичного имиджа любой ценой (то есть скрывать, что вы лжете и делаете все для власти, при этом представляясь прямо противоположным).

Как это относится к залу суда. Меня не было, когда выступал следующий ученый, доктор Г. Он подписал протокол, в котором указывал, кто отправляется в тюрьму (то есть он ответственный за отправку обвиняемых в тюрьму, если судья выносит такое решение). Мы встретились в зале ожидания у здания суда, и по моему отстраненному поведению, наличию компьютера и толстой группы нарезок было понятно, что я здесь не для того, чтобы поступиться истиной и своими интересами в переговорах в последнюю минуту: он, вероятно, догадывался, что рискует нарваться на неприятности (помните, он подписал отчет, отправляющий людей в тюрьму). Позднее один из преследуемых по закону владельцев игрового поместья позвонил мне и рассказал нечто шокирующее: Доктор Г. говорил ровно то же самое, что подписал в отчете: в частности, что *S. e. hispanicus* не существует. Судя по всему, судья тоже был в шоке (и, скорее всего, прокурор, потому что она вызвала его для дачи показаний, чтобы посадить в тюрьму тех оленеводов). Я не упоминал в этой статье о его докладе, но в зале суда я указал, что его группа использовала программу для дискриминации между иберийскими и "европейскими" популяциями, которую позже ученые не приняли во внимание как не работающую должным образом, чтобы показать четкую картину при использовании генетики из ядра, а не из митохондрий (то есть она не была достаточно четкой для использования в судебной генетике в данном случае; вот эта статья: <https://academic.oup.com/ihered/article/107/4/318/2622959>). Они также сообщили, что у них есть 1000 образцов оленей, чтобы показать полную картину оленей в Испании и сравнить с образцами преследуемых владельцев охотничьих хозяйств, но они скрыли, что эти образцы принадлежат к 4 популяциям (полезное число). Это все равно, что если бы для того, чтобы получить представление о моем лице, я показал бы фотографию, на которой всего 4 пикселя. Она не показывает изменчивость моего лица. Хуже того, если эти 4 пикселя придутся на мои волосы, исследование придет к выводу, что я - черный африканец!

Как бы то ни было, самое интересное здесь - это то, как эффективно работает закон 14 и 21 власти. Еще одна из преследуемых владелиц игрового поместья, которую я буду называть Бекки, позвонила мне, потому что я забыла свой компьютер в единственном ресторане рядом с залом суда (имея слайды для защиты, они поняли, что это мой). Спросив мой адрес, чтобы отправить его, она поблагодарила меня за то, что я сказал правду, и вот шокирующий комментарий: *"Доктор Г. тоже был очень мил. Он также защитил нас, сказав, что иберийского подвида не существует и ситуация не настолько ясна, чтобы преследовать нас в судебном порядке"*. Она не поняла его игру... Я сказал ей: *"Вы ошибаетесь. Он не защищал вас. Он защищал себя. Судья говорит свидетелям (экспертам по нашему делу), что он может привлечь нас к ответственности, даже посадить в тюрьму, если поймет, что мы лжем. Он солгал в отчете и пытается защититься, чтобы не попасть под уголовное преследование. Он сделал это только потому, что встретил меня вне зала суда и понял, что я собираюсь говорить правду, а значит, у него будут проблемы"*. Теперь она была в шоке. Макиавелли и 48 законов власти действительно эффективны для одурачивания наивных, если их правильно обыграть (в данном случае с помощью обаяния).

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Значит... все закончится хорошо? Ответ: нет.

Я оставил последнее правило силы, с которым мне придется иметь дело, для этого последнего раздела: Закон № 15 - "Сокруши своего врага полностью". На самом деле я страдал от этого закона последние 14 лет (период, когда у власти находился этот орган, связанный с Sabiotech), но сумел выжить. Короче говоря, мне пришлось бороться со стратегией структуры власти в моем университете, которая пыталась не допустить, чтобы я стал профессором. Я узнал, что такое человеческая природа и благодарность, когда на заседании кафедры, решавшем остановить мое повышение до профессора, друзья, которым я обеспечил их первый контракт, те, кому я помог получить постоянную должность, и те, кому я помог остановить движение начальства по их увольнению, - все они отвернулись от меня и молчали на этом заседании. Они защищали меня не потому, что были злыми, а потому, что понимали, что вряд ли получат от меня что-то еще. Таким образом, помогая мне, они уничтожали возможность получить что-либо от нынешней структуры власти в университете (которая была против меня). Урок, который я усвоил на всю оставшуюся жизнь (помните: *правда борется одна*). У меня было только 2 честных и хороших друга (и в конце концов все эти шаги оказались напрасными, так как сейчас я профессор и мне удалось оказаться на 5 местеth мирового рейтинга, несмотря на машину власти!)

Так что я не испытываю оптимизма по поводу человеческой природы. В ближайшие недели или месяцы мне придется иметь дело с законом № 15 за то, что я сказал правду, которая не принесла мне никакой пользы. Те, кто думает: *"люди, которым вы помогли, будут благодарны и вознаградят вас"*, должны помнить о том, что я сказал в последнем абзаце. По сути, это тоже один из принципов книги Макиавелли: люди очень быстро забывают о благодарности, особенно если она достается им дорогой ценой (например, ценой защиты от мести). Хуже всего вторая часть принципа Макиавелли: *"Сильна не благодарность, а ненависть и страх"*. Именно поэтому я бы никогда не стал устраивать кампанию по заявлению (в полицию или еще куда-нибудь) об этом бизнесе, основанном на лжи о сертификации генетики *C. e. hispanicus*. Представьте себе, что вы пытаетесь бороться с семьями Сасун или Саклер, рассказывая на светской встрече, что они на самом деле наркоторговцы: это погубит вас, но ничего не изменит. То же самое и с этими фальшивыми сертификатами на оленей.

Зачем тогда говорить правду в зале суда? Тут в дело вступают Достоевский и Конфуций. Русский писатель Достоевский (который также произнес замечательную фразу *"красота спасет мир"*) писал в романе "Братья Карамазовы": *"Прежде всего, не лгите себе. Человек, который лжет себе и слушает свою ложь, доходит до того, что не может отличить правду ни в себе, ни вокруг себя, и теряет всякое уважение к себе и к другим"*. Именно это и произошло с доктором С. и доктором Г.: они обменяли деньги на уважение к себе. Также соблазнительно подумать: *"На этот раз я солгу, только немного"*, но вы начинаете гнуть свои принципы, чтобы работать на свои интересы, получить больше власти или денег, и в итоге становитесь человеком, которого вы ненавидели в молодости. Один мой друг сказал мне: *"Иногда жизнь подставляет зеркало, чтобы показать, кто ты есть на самом деле, и многим людям не нравится то, что они видят"*. Я предпочел рискнуть местью закона № 15 и сохранить уважение к себе. Я мог бы солгать себе и подумать: *"Это не моя война"*, *"Я не могу рисковать мстью и будущим ущербом для себя, чтобы защищать людей, которых я не знаю"*. Здесь на помощь приходит китайский философ

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Конфуций: "Знать, что правильно, и не делать этого - трусость в худшем ее проявлении". Я не мог жить с самим собой, зная, что из-за трусости отправляю в тюрьму невинных людей. Жизнь подставила мне зеркало, как сказал мне однажды мой друг, и я прошел испытание! Поэтому я могу с улыбкой ждать мести закона 15. 😊

2. Норвежская компания создает первое коммерческое виртуальное ограждение: Может ли она работать на оленьих фермах.



В последние годы технологический прогресс позволил найти инновационные решения традиционных сельскохозяйственных задач. Одним из таких прорывов стала разработка виртуального ограждения норвежским стартапом Nofence (блестящее название, игра слов с "нет забора" и "норвежский забор").

Эта система предлагает современный подход к управлению домашним скотом, включая оленей, с помощью технологии GPS и умных ошейников. В этой статье рассматривается принцип работы виртуального ограждения и его потенциальные преимущества для оленьих ферм.

Принцип работы виртуального ограждения. Виртуальное ограждение устраняет необходимость в физических барьерах благодаря использованию ошейников с GPS-навигацией, которые поддерживают связь с мобильным приложением. Фермеры могут установить виртуальные границы для своих животных с помощью приложения, а ошейники будут подавать звуковые предупреждения и слабые электрические импульсы, чтобы удерживать животных в пределах обозначенной территории. Эта система работает на солнечной энергии, что делает ее устойчивой и экономически эффективной (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Преимущества для оленьих ферм.

1. Экономичность: Установка и обслуживание традиционных ограждений могут быть дорогостоящими. Виртуальные ограждения значительно снижают эти расходы, поскольку не требуется ни физических материалов, ни регулярного ремонта.

2. Гибкость: Фермеры могут легко корректировать границы с помощью приложения, что позволяет динамично управлять пастбищными территориями. Такая гибкость особенно полезна

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

для чередования пастбищ и более эффективного управления землей (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Благополучие животных: Система разработана с учетом гуманных требований, а звуковые предупреждения помогают приучить животных оставаться в пределах границ. Электрические импульсы мягкие и не вызывают стресса по сравнению с традиционными электрическими ограждениями.

4. Воздействие на окружающую среду: Виртуальные ограждения способствуют улучшению методов управления земельными ресурсами. Чередую участки выпаса, фермеры могут предотвратить перевыпас и способствовать восстановлению растительности, что приводит к оздоровлению экосистем.

В это время у вас наверняка возникли сомнения, можно ли использовать его на оленьих фермах. Есть две причины для таких опасений: 1) олени - не медлительные коровы и могут убежать, испугавшись или по другой причине (кто убедит самца не драться с другим самцом, который спаривается с группой самок). 2) если олени находятся в зоне, где есть волки или другие хищники, или браконьеры, то вам нужно остановить их, а не просто убедить оленей, куда идти. Поэтому, по крайней мере, для общего периметра, оленьим фермам понадобится металлический забор. Однако для управления землей внутри фермы может быть полезно иметь подвижные логические/виртуальные заборы.

Применение на оленьих фермах. Оленьи фермы могут извлечь большую пользу из виртуального ограждения по нескольким направлениям:

1. *Улучшенное управление выпасом:* Оленей можно направлять пастись в определенных местах, обеспечивая эффективное использование пастбищ и позволяя восстанавливать пастбища. Это может привести к оздоровлению стада и получению более качественного мяса и рогов.

2. *Защита чувствительных территорий:* Фермеры могут легко исключить оленей из экологически чувствительных зон, таких как источники воды или недавно засеянные поля, установив виртуальные границы. Это помогает сохранить эти территории и предотвратить ущерб. Другой способ - избегать потенциально опасных мест (вблизи скал или очень высоких склонов, возможно, вблизи колодцев и т. д.).

3. *Усиленный мониторинг:* GPS-ошейники предоставляют данные о местонахождении и передвижении оленей в режиме реального времени. Эта информация может быть бесценной для мониторинга здоровья и поведения стада, а также в целях безопасности.

4. *Простота использования:* система удобна в использовании и позволяет фермерам управлять своими стадами дистанционно. Это позволяет экономить время и труд, делая работу фермы более эффективной.

5. *Разместите оленей там, где вы хотите видеть посетителей и туристов, в самое подходящее время.* Если у вас многопрофильная оленья ферма, в которой животные также являются туристическим аттракционом на выходные дни, вы можете сделать так, чтобы ваши олени подходили к территории отеля/гостиницы в дни и время, когда большинство посетителей

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

будут приходить посмотреть на них (в выходные дни в самое оживленное время. Мало что может быть хуже, чем заплатить за то, чтобы увидеть оленей, а потом обнаружить, что все они находятся глубоко в лесу на территории фермы.

3. Охлаждать или замораживать? В новом исследовании анализируется лучший способ сохранить свойства оленины.

Мы все еще находимся в 2024 году и представляем вам статью, которая будет опубликована (в печати) в 2025 году (хотя уже сейчас она доступна в электронном виде). Речь идет о наиболее эффективном способе сохранения свойств оленины: охлажденной или замороженной. Суть статьи в следующем: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Влияние различных температур замораживания на физические, технологические и органолептические свойства выдержанных полуперепончатых мышц фермерских ланей (Dama dama). Международный журнал по холодильной технике, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.



Как известно всем производителям оленины, правильное хранение оленины необходимо для сохранения ее качества, безопасности и питательной ценности. В данном исследовании сравнивались замороженное и охлажденное хранение, чтобы определить лучшие методы сохранения оленины в течение различных периодов времени. В ходе исследования были изучены образцы оленины, хранившиеся в различных условиях, чтобы оценить изменения в качестве, питательной ценности и микробной безопасности. В качестве основных методов хранения анализировались замораживание

при температуре -18°C (0°F) и охлаждение при температуре $0-4^{\circ}\text{C}$ ($32-40^{\circ}\text{F}$). В исследовании также изучалось влияние различных методов размораживания на качество и безопасность оленины.

Ключевые выводы.

1. Сохранение качества.

-Замораживание: Исследование показало, что замораживание оленины при температуре -18°C является наиболее эффективным методом длительного хранения. Оленина, хранившаяся в таких условиях, сохраняла свои качества до 12 месяцев. Мясо сохраняло свой вкус, текстуру и цвет, с минимальными признаками морозильного ожога или обезвоживания.

-Рефрижерация: Оленина, хранившаяся в холодильнике при температуре $0-4^{\circ}\text{C}$, оставалась свежей в течение короткого периода времени, обычно 2-3 дня. По истечении этого срока мясо начинало проявлять признаки порчи, включая изменение цвета и текстуры.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

2. Пищевая ценность.

-Замораживание: Питательные вещества оленины, включая белки, витамины и минералы, хорошо сохранялись при замораживании. В исследовании отмечается, что замораживание имеет небольшое преимущество перед охлаждением в сохранении этих питательных веществ в течение длительного времени.

-Рефрижерация: Хотя охлаждение также сохраняло питательную ценность оленины, оно было более эффективным для краткосрочного хранения. Деградация питательных веществ была более заметна через несколько дней по сравнению с замороженными образцами.

3. Безопасность микроорганизмов.

-Замораживание: Замораживание оленины значительно снижает риск размножения микроорганизмов. Низкие температуры подавляли активность бактерий, благодаря чему мясо оставалось безопасным для употребления в течение длительного времени.

-Рефрижерация: Охлажденная оленина была более восприимчива к микробному заражению. Исследование подчеркивает важность употребления охлажденной оленины в течение 2-3 дней, чтобы избежать пищевых заболеваний.

4. Методы оттаивания.

-Размораживание в холодильнике: Авторы исследования рекомендовали размораживать замороженную оленину в холодильнике. Этот метод позволяет постепенно и безопасно размораживать мясо, сохраняя его качество и безопасность. Было отмечено, что этот метод требует планирования, так как на размораживание больших кусков мяса может уйти 24 часа и более.

-Размораживание в холодной воде: Для более быстрого оттаивания эффективно погружение запечатанной оленины в холодную воду. Чтобы вода оставалась холодной, ее нужно было менять каждые 30 минут. Этот метод был более быстрым, но требовал немедленного приготовления после размораживания.

-Размораживание при комнатной температуре: Авторы исследования настоятельно не рекомендуют размораживать оленину при комнатной температуре из-за высокого риска размножения бактерий, что может привести к пищевым заболеваниям.

Практическое применение для оленеводов

1. Длительное хранение: Для оленеводов, желающих хранить оленину в течение длительного времени, рекомендуется замораживание при температуре -18°C . Этот метод обеспечивает сохранность мяса и его качество в течение года.

2. Краткосрочное хранение: Если оленину планируется употребить в течение нескольких дней, ее можно хранить в холодильнике при температуре $0-4^{\circ}\text{C}$. Однако очень важно внимательно следить за мясом на предмет появления признаков порчи.

3. Правильное размораживание: Фермеры должны заранее планировать размораживание замороженной оленины, используя для достижения наилучших результатов метод холодильника. Для

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

более быстрого оттаивания можно использовать метод холодной воды, при условии, что мясо будет приготовлено сразу после оттаивания.

В заключение следует отметить, что проведенное исследование дает ценные сведения о наилучших способах хранения оленины. Замораживание - наиболее эффективный метод длительного хранения, сохраняющий качество и безопасность мяса. Охлаждение подходит для краткосрочного хранения, но при этом необходимо тщательно следить за продолжительностью и условиями. Правильные методы оттаивания необходимы для сохранения качества и безопасности мяса. Следуя этим рекомендациям, оленеводы могут гарантировать, что их оленина останется свежей, питательной и безопасной для употребления.

4. Гуманоидный робот NEO Home: еще один шаг к созданию домашнего/рабочего робота за 20 000 евро.

Еще одна статья о роботах? Недавно в рассылке IDUBA была одна. Да, но это потому, что мы приближаемся к будущему, которое полностью изменит мир: роботы будут выполнять самую важную работу дома и на вашей оленьей ферме.

За последние годы в области робототехники произошли значительные изменения, и ведущую роль в этом сыграли такие компании, как 1X Technologies. Одна из их последних новинок - Neo Beta, робот-гуманоид, предназначенный для выполнения повседневных задач дома и на работе. Этот робот представляет собой значительный скачок вперед в обеспечении доступности передовой робототехники для широкой публики.

Neo Beta - это прототип, разработанный компанией 1X Technologies, известной своими передовыми разработками в области гуманоидной робототехники. Этот робот предназначен для выполнения различных задач, от домашних дел до обеспечения дружеского общения. Neo Beta выделяется своим биоинспирированным дизайном, который позволяет ему двигаться и взаимодействовать в более человекоподобной манере. Такой дизайн делает Neo Beta не только более эффективным, но и более безопасным в окружении людей (увидеть робота можно здесь: <https://www.1x.tech/neo>). В настоящее время робот проходит испытания в реальных условиях, чтобы собрать необходимые отзывы и продемонстрировать свои возможности. 1X Technologies планирует производить Neo Beta в больших масштабах, чтобы сделать его практичным дополнением к домам и рабочим местам. Миссия компании заключается в создании избыточного предложения физического труда с помощью безопасных, интеллектуальных гуманоидов, работающих вместе с людьми (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Вот некоторые из его отличительных особенностей:

Supported by



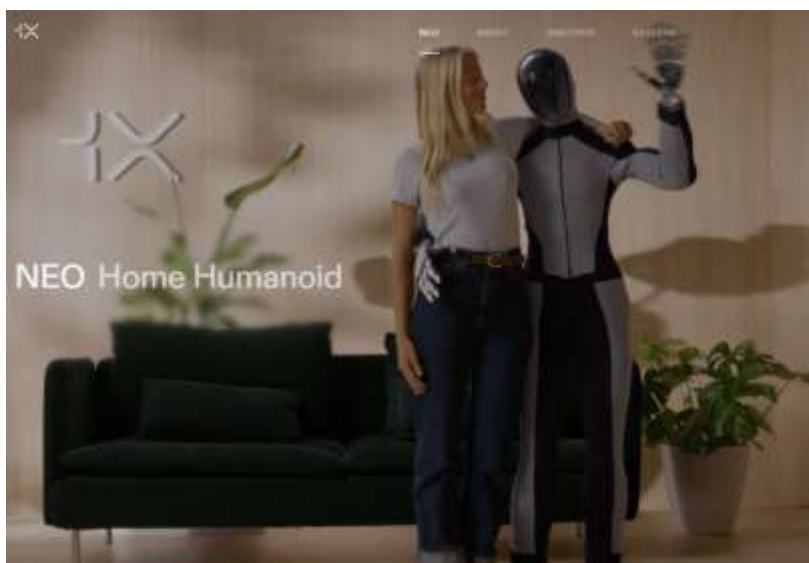
International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



1. **Дизайн, похожий на человеческий:** Neo Beta имеет биоинспирированный дизайн, имитирующий анатомию человека, что позволяет ему двигаться и взаимодействовать более естественным и интуитивно понятным образом. Этот дизайн включает в себя "мускулоподобную анатомию", прикрытую одеждой, которая не только защищает технологию, но и придает ей более привлекательный вид.

2. **Размер и вес:** Робот имеет рост около 5 футов 5 дюймов и весит примерно 66 фунтов, что делает его одним из самых легких гуманоидных

роботов. Такие размеры и вес позволяют легко интегрировать его в домашнюю обстановку, не создавая при этом помех.

3. **Безопасность и взаимодействие:** Neo Beta разработан так, чтобы быть безопасным в окружении людей. Он может выполнять такие задачи, как передача предметов людям и даже позирование для фотографий, что указывает на его потенциал для близкого и случайного взаимодействия[1] (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Робот также может управляться дистанционно, если у него возникнут какие-либо проблемы, что обеспечивает безопасность и надежность.

4. **Тестирование в реальных условиях:** В настоящее время 1X Technologies тестирует Neo Beta в реальных условиях, чтобы собрать отзывы и уточнить его возможности. Эта фаза тестирования имеет решающее значение для понимания того, как робот работает в повседневных сценариях, и обеспечения его соответствия потребностям пользователей.

5. **Применение:** Neo Beta предназначен для помощи в выполнении различных задач, начиная от домашних дел и заканчивая поддержкой людей с ограниченной подвижностью. Его универсальность делает его ценным дополнением как дома, так и на работе, и нетрудно представить, какую работу он мог бы выполнять на вашей оленьей ферме.

Предсказания Элона Маска. Генеральный директор компаний Tesla и SpaceX сделал смелые прогнозы относительно будущего робототехники. Он представляет себе мир, в котором человекоподобные роботы станут обычным явлением в домах и на рабочих местах. По словам Маска, к 2040 году мы сможем увидеть роботов, подобных Optimus от Tesla, которые будут стоить около 20 000 евро (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Ожидается, что эти роботы будут выполнять широкий спектр

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

задач, от домашних дел до более сложных видов деятельности, таких как уход за больными и обеспечение безопасности.

Маск считает, что повсеместное внедрение человекоподобных роботов произведет революцию в промышленности, значительно сократив расходы на оплату труда и повысив производительность. По его прогнозам, эти роботы станут такими же повсеместными, как автомобили, кардинально изменив наш образ жизни и работы.

Риск геостратегии: 10 миллионов рабочих или 100 миллионов солдат?

Кого бы я ни спрашивал, все соглашались со мной: существует геостратегический риск производства роботов. Как в фильме "Я робот", где ИИ превращает армию роботов-рабочих/помощников в армию солдат, которые контролируют и уничтожают человеческую свободу, чтобы гарантировать социальную стабильность, нечто подобное может произойти в ближайшем будущем, где 10, а возможно, и 50 миллионов роботов могут оказаться в одних только США, столько же или больше в Европе, 100 миллионов в Китае и т. д. Риск заключается не в революции ИИ после осознания человеческой природы самоуничтожения, а в том, что одна страна может установить троянский конь правил, чтобы захватить власть в другой. Вот почему невозможно, чтобы в США появились роботы, сделанные не в США (большой бизнес для Элона Маска, который, должно быть, потирает руки от восторга при мысли о том, что он будет их создавать). По той же причине невозможно, чтобы Китай позволил какой-либо другой стране создавать роботов, которые будут использоваться в его стране, и то же самое будет делать Россия. Возможно, Индия может принять роботов из США, но не из Китая, поскольку между странами существует недоверие. Остальные не в состоянии внедрить собственных роботов. Я думаю, это касается и шведской компании (или любой другой). Бизнес и геостратегические последствия слишком велики для важных стран, чтобы допустить мелких конкурентов или компании, которые они не могут контролировать. Посмотрим.

5. Рекламные объявления.

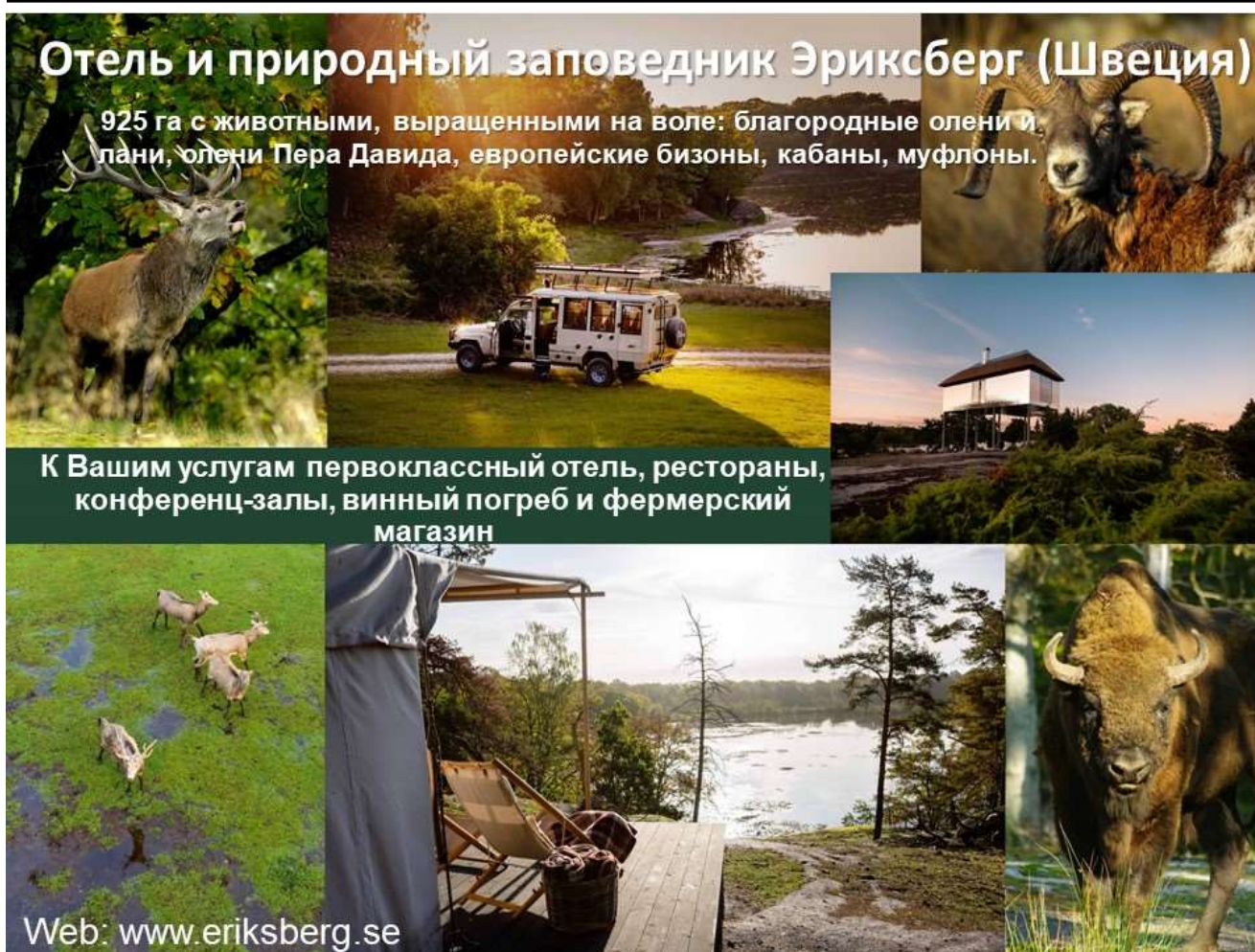
	Ушная бирка L8 2-я голова 8.62кг срезанные рога 214.03 CIC	
Ушная бирка L14 2-я голова 10.06кг срезанные рога 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Отель и природный заповедник Эриксберг (Швеция)

925 га с животными, выращенными на воле: благородные олени и лани, олени Пера Давида, европейские бизоны, кабаны, муфлоны.

К Вашим услугам первоклассный отель, рестораны, конференц-залы, винный погреб и фермерский магазин

Web: www.eriksberg.se



The Deer Farm (Аделаидские холмы, Австралия)

Лучшие трофеи европейской лани (самцы живой массой 80 кг в возрасте 2 лет) & Редкая персидская/месопотамская лань (гибриды; 100 кг в возрасте 2 лет)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Видео:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

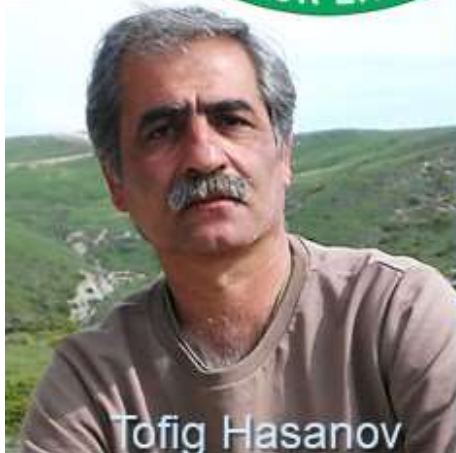
Мы- инструмент для улучшения генетики вашего стада!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

www.arcslovakia.com



- Полный тест фертильности самца на ферме
- Полная обработка и архивирование спермы (ID) разных видов
- Трансцервикальное / лапароскопическое осеменение различных видов животных
- Синхронизация овуляции - полная репродукционная программа для самок
- Программа переноса эмбрионов.



Tofiq Hasanov

Директор AzerEkov
Вице-президент IDUBA

Компания «AzerEkov Ltd» была создана в 2013 году Тофиком Гасановым: ферма и сафари-парк 600 га на лесном массиве в Шемахинском районе Азербайджана.

- Первая ферма и парк для диких копытных животных, новый перспективный рынок.
- Более чем 500 генетически ценных диких животных разных видов.
- Трофейная охота, туризм, продажа живых животных, производство и экспорт оленины.

Контакты: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Contenidos boletín Otoño 2024:

1. **La verdad contra el poder: la historia de cómo la mentira sobre una subespecie de ciervo inexistente podría llevar a la cárcel a varios propietarios de fincas de caza.**
2. **Una empresa noruega crea el primer vallado virtual comercial: ¿Podría funcionar en las granjas de ciervos?**
3. **¿Enfriar o congelar? Un nuevo estudio analiza el mejor método para conservar las propiedades de la carne de venado.**
4. **Robot humanoide NEO Home: un paso más para tener un robot doméstico/trabajador de 20.000 euros.**
5. **Anuncios.**

1. **La verdad contra el poder: la historia de cómo la mentira sobre una subespecie de ciervo inexistente pudo llevar a la cárcel a varios propietarios de fincas de caza.**

Aunque aparezca en el boletín de una asociación de ciervos, esta no es sólo una historia sobre ciervos: es una historia sobre ambición, sobre poder y sobre el beneficio de defender una mentira, que requiere miedo para mantener vivos el poder y la mentira. El poder funciona en grupo, por eso es tan fuerte. También es una historia sobre la verdad y sobre cómo a veces puede ser más fuerte que el miedo y la estructura del poder, aunque decir la verdad a menudo conlleva un gran riesgo, y un gran coste. Todo esto es una historia muy humana. Por eso lo que vamos a contar aquí va más allá del caso de una subespecie de ciervo, o de un caso judicial en España que se juzgó hace unas semanas. Las mejores historias para contar son siempre sobre la esencia de las cosas buenas y malas de la naturaleza humana, que nunca cambian a lo largo de los siglos, y son las mismas en EEUU, China o Argentina. Y ésta tiene el interés adicional de estar basada en hechos reales. Tiene un giro interesante porque tanto la mentira como la verdad se defienden con la ciencia, pero sólo la ciencia tiene un sistema para apoyar la verdad (¡a diferencia de la política!).

También utilizaremos la historia para mostrar datos muy interesantes sobre los ciervos, sobre el intercambio de genética dentro de Europa y cómo la cría de ciervos está relacionada (y lo ha estado a lo largo de la historia) con el poder y las élites sociales (incluidos reyes y nobleza). Contaremos cómo la distancia más cercana desde el centro de España no es otra parte de España en términos genéticos, sino Inglaterra. Una mezcla asombrosa de genética, cría de ciervos, negocios basados en la mentira y la estrategia para engañar a la policía y a la administración española. Cambiaré algunos nombres para evitar más problemas.

Bien, empecemos..., esta historia se inicia en 2014. La policía de la naturaleza de España, llamada SEPRONA (acrónimo de Servicio de PROtección de la NATuraleza, una rama de la guardia civil que es la policía que opera también en pequeños pueblos y para el tráfico) hizo una redada en varias fincas de caza buscando ciervos con genética perteneciente a subespecies no ibéricas de ciervo (*Cervus elaphus hispanicus*; no hablamos de subespecies españolas porque España y Portugal, la península ibérica,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

forman una unidad ecológica). Una pregunta interesante para hacerse mentalmente es: ¿Quién dio el chivatazo que desencadenó la operación? Intentaremos dar una respuesta más adelante.

Esto nunca ocurriría con, por ejemplo, una subespecie ibérica de tejón o un ratón ibérico salvaje. Éstos sólo son importantes para los zoólogos, pero los ciervos lo fueron durante siglos para los reyes y la nobleza, y ahora también para la gente rica. Sin embargo, estos 3 grupos de personas siempre han estado más o menos relacionados. Por un lado, tendemos a ser nacionalistas, por lo que a la gente le gusta defender su país, su cultura, su lengua... y a sus ciervos. Incluso cuando sólo hay una categoría, nos gusta hacerla local. Por ejemplo, la Virgen María o Cristo. En muchos pueblos (ciertamente en España, pero conozco al menos el caso de Italia y probablemente en muchos otros lugares), tenemos la Virgen de Llanos (aquí en Albacete), la V.M. del Pilar (Zaragoza), VM de los Desamparados (Valencia), VM Montserrat (Barcelona) y así sucesivamente. El ciervo no iba a ser diferente, sobre todo si es importante para reyes y nobleza. Así que tanto éstos como los zoólogos (que quieren dar su nombre a una especie o subespecie diferente) buscaron en el pasado la identificación de sus subespecies locales de ciervo.

Esa es una tendencia. Luego está la otra tendencia humana: el coleccionismo. A la gente le gusta tener un objeto o una clase de objeto peculiar, o animales. Por eso los humanos han desarrollado razas de perros, pollos, etc. ¿Hay pruebas de esto en el caso de los ciervos? Sí, al menos dos. Puede leer una en nuestra página web aquí: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (seleccione su idioma en las banderas de la parte superior de la página web). Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico y Rey de Bohemia y Hungría, Carlos VI tuvo su coronación en 1712. El zar ruso y creador de San Petersburgo (una de las ciudades más bellas de Rusia), Pedro el Grande, quiso hacerle un buen regalo. ¿Qué se le puede regalar a la superpotencia que controla todas las rutas comerciales de Europa y puede cobrarte impuestos hasta la muerte si no le gustas, o puede cortarte las líneas comerciales? ¿Oro, diamantes? Ya tiene de sobra. Rusia empezó a ser una gran potencia porque había abierto recientemente una vía a mares cálidos (puedes pensar que el Báltico no es cálido, pero lo es si lo comparas con los mares del norte que están bloqueados por el hielo parte del año, por lo que es imposible mantener el comercio en invierno por barco). Pedro quería tener buenas relaciones con un imperio tan importante. Tenía que dar algo que fuera valorado por un Emperador. ¿Qué podría ser esa cosa? A los reyes les gusta cazar. El rey que nació por aquella época en España, Carlos III, solía decir "*necesito cazar todos los días*" (estoy seguro de que no necesitaba tener relaciones sexuales todos los días, pero, de hecho, ¡necesitaba cazar todos los días!)

Así, Pedro el Grande hizo un regalo al Emperador: 6 ciervos rojos de color blanco (ojo, que no son ciervos albinos). En una época en la que la velocidad estándar de desplazamiento era de unos 5 km/h, como en la mayor parte de la historia de la humanidad, estos ciervos recorrieron 1.500 km hasta su destino. ¿Fue esto apreciado por Carlos VI? Podemos estar seguros: no los cazó. Los crió para poder cazar las crías e invitar a tan especial regalo a sus mejores invitados. La población sobrevivió a lo largo de la historia, una subpoblación fue enviada a Praga, y ahora las crías de estos 6 ciervos se encuentran en muchas granjas (incluida la de nuestro vicepresidente Dainis y nuestro antiguo miembro de Nueva Zelanda Royal Lochinvine Deer).

El otro ejemplo es el parque de ciervos de Woburn. Pertenece al duque de Bedford y en él se han criado ciervos con muchas puntas en la cuerna que crecen en puntuación muy rápido los primeros años

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

de vida (lo que reduce el coste de alimentar a un ciervo hasta que tiene un buen trofeo), y sus descendientes están también por toda Europa y Nueva Zelanda.

Así que, por un lado, a los humanos nos gusta ser nacionalistas con nuestras cosas (ciervos en este caso), pero por otro nos gusta tener lo mejor, y coleccionarlo. Si lo mejor son los ciervos de Woburn, Hungría o donde sea, hasta ahora los reyes, la nobleza o la gente rica no se han preocupado mucho por los sentimientos nacionalistas.

Volvamos al caso judicial. La policía de la naturaleza hizo redadas en varias fincas de caza. ¿Por qué? La tendencia políticamente correcta es la nacionalista-local de defender la subespecie nacional. De todas formas, la ley es probablemente la misma en todas partes: prohíbe criar en grandes fincas de caza especies o subespecies exóticas/no locales por el riesgo de que puedan escaparse a la naturaleza. Otra cosa es si tienes un pequeño parque o zoo, que tiene una legislación diferente. ¿Quién dice si un ciervo es de otra subespecie? Bueno, los delitos contra la naturaleza son más bien recientes y no como examinar el ADN del asesino en las uñas de un muerto, o valorar si una persona es padre de un niño. Este tipo de pruebas están muy bien establecidas y se conocen como ADN forense. El resultado debería ser el mismo en España, China, EE.UU. o Sudáfrica, en 1990 o en 2050: una persona es culpable, o este hombre es el padre de ese niño.

Como la naturaleza del caso no está clara, la policía acudió a 2 de los 3 grupos de investigación sobre ciervos que hay en España. Uno era el investigador más conocido que hizo todas las pruebas de ADN desde principios de los años 2000 para certificar un ciervo como *Cervus elaphus hispanicus*. Llamémosle Dr. C. En realidad, no sé si la policía acudió primero a él y no pudo hacer la prueba genética, y luego acudió al segundo grupo. El resultado es que, en vez de hacer la prueba genética que realiza a menudo, elaboró un breve informe científico indicando que estaba claro en 2014 que existe una subespecie local en España de ciervo, que es la *C. e. hispanicus*. No señaló qué propietario de finca cinegética tenía genética que no fuera española, pero desde luego si la genética no era española, pertenecía a otra subespecie y por tanto era un delito contra el artículo 52.2 de la ley 47 de Patrimonio Natural. ¿Quien podía señalar que genética no era ibérica (por tanto, no *C. e. hispanicus*)? El instituto nacional de caza de España: IREC. Yo pertenezco a este instituto, pero la policía no me preguntó porque les diría la verdad y el caso se habría parado ahí. Preguntaron a otro de los sólo-3-grupos-sobre-ciervos, y éstos, también del IREC, decidieron probar por primera vez un test genético para ver si podían detectar genética no ibérica (Este grupo creó después una empresa-tecnológica-universitaria o spin off, Sabiotech, para vender certificados de *C. e. hispanicus*: ver foto 1.1). Algunos de ustedes probablemente tienen los ojos muy abiertos: sí, es como: "voy a intentar ver si puedo hacer una prueba genética y meter en la cárcel a alguien" (a lo mejor no veían las cosas así, pero es como nos lo parece a algunos). No exagero cuando menciono el riesgo de ir a la cárcel: Conozco a alguien en España que acabó en la cárcel hace unos 15 años por introducir ciervos no ibéricos. Este grupo científico estaba liderado por, llamémosle Dr. G (más tarde accionista de la empresa empresa-tecnológica-universitaria Sabiotech). Hicieron un test, y el test señala quien es culpable de no tener genética ibérica. Este informe no decía que la genética era de una subespecie diferente a *C.e. hispanicus*: sólo decía qué genética pertenecía probablemente a "poblaciones de ciervos de otros países y no a Iberia (España+Portugal)". Cuidado en este punto, porque hay una fina y sutil diferencia entre decir "estos ciervos tienen genética que pertenece a poblaciones de otras partes de Europa" y decir "estos ciervos tienen genética que demuestra que pertenecen a *Cervus*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

elaphus atlanticus, o C. e. hippelaphus, C. e. scoticus, o lo que sea". ¿Por qué no señalaron esto en el informe a la policía? Sabían que podían arriesgarse a ir a la cárcel por mentir, y más adelante explicaré por qué.

Los propietarios de varias fincas cinegéticas acabaron imputados por delitos contra la naturaleza, algunos de los valiosísimos ciervos fueron abatidos, y los propietarios de las fincas buscaron la única opción disponible que conocían: el otro grupo internacional de investigación de ciervos (es decir, nosotros). Aceptamos por una razón: sabíamos que íbamos a defender la verdad. En aquel momento sabíamos que no había subespecies de ciervo en Europa, pero no teníamos todos los detalles del caso, ni la lista completa de argumentos. Lo que sabíamos es que íbamos a hacer algo honesto si aceptábamos la petición. No hay dinero suficiente para pagar a nuestro grupo (desde luego, no el suficiente para pagarme a mí) para decir una mentira. Sin embargo, los propietarios de las fincas procesadas tenían que pagar el trabajo altamente técnico (y laborioso) de lo que podría considerarse un "abogado científico". Así se acordó y yo mismo me encargué personalmente del trabajo. Cuando empecé a analizar los trabajos científicos, los informes a la policía, y toda la situación, entendí claramente que iba a defender el informe ante un juez (y hay que ser una persona decidida para hacer esto por una cantidad de dinero que no merece la pena por los riesgos que conlleva y el esfuerzo). Lo que no podía saber en ese momento es que viviría mentalmente en ese juicio durante 10 años (obviamente, no todo el tiempo, pero sí de vez en cuando). Si no iba al juzgado a explicar muy claramente la verdad, varias personas tenían todas las posibilidades de acabar en la cárcel.

¿Qué pasó entre 2014 y el 14 de noviembre de 2024? La policía probablemente tenía la idea de que todo estaba clarísimo, pero yo hice un buen trabajo, y el informe probablemente mostró al fiscal que todo el caso estaba lleno de agujeros como un queso Gruyere. Vi una primera convocatoria de sesión judicial en la que yo era el único científico y los grupos que hicieron los dos informes científicos para la policía y la fiscalía habían desaparecido de la lista de testigos. Esto se retrasó más tarde por las vacaciones de Navidad de 2022, entonces vi otra lista de testigos/expertos en la que no había ningún científico y mi nombre había sido descartado (obviamente, señalé a los propietarios de la finca de caza claro como el agua una vez más que si yo no iba allí a decir la verdad, los propietarios de la finca de caza se arriesgaban a ir a la cárcel). Incluso alguien me dijo que el fiscal intentó llegar a un acuerdo con los propietarios de las fincas para que reconocieran su culpabilidad y se les impusiera una pequeña multa (a lo que se negaron). Finalmente, mi nombre fue puesto de nuevo en la lista para la sesión del juicio, y los otros dos grupos científicos probablemente leyeron completamente mi informe, porque el día del juicio los dos grupos que presentaron pruebas para la policía también estuvieron presentes como testigos.

Llegó finalmente el día de la verdad contra el poder. Un breve recordatorio: el experto Dr. C escribió un informe en 2014 diciendo que "está claro que España tiene su propia subespecie *C. e. hispanicus*", particularmente desde su aspecto, pero también desde la genética. A pesar de que él había estado haciendo pruebas genéticas en España a todo el mundo que necesitaba certificar que tenía *C. e. hispanicus*, no hizo la prueba genética para señalar quién era culpable. Él habló primero. Yo hablé en segundo lugar. El Dr. G. (que estaba presente y me vio con un ordenador y un grueso taco de gráficos en la puerta del juzgado), fue el tercero. Él firmó la prueba genética que podía enviar a prisión a los propietarios de las fincas de caza X e Y porque "la genética pertenecía a poblaciones de ciervos que

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

*procedían de otros países europeos", pero no dijo ni una palabra sobre el hecho de que dicha genética procediera de un *C. e. scoticus* o de otra subespecie diferente a *C. e. hispanicus*.*

Lo primero que te dice el juez cuando eres testigo o perito es: *"Le recuerdo que está obligado a decir la verdad y que podría tomar medidas para procesarle si entiendo que miente"*. Veo en las noticias todos los días a personas que acuden como testigos a casos judiciales sobre corrupción y, después de declarar, salen como procesados. Solía decir a mis alumnos algo que es tan cierto cuando se da una charla como en un tribunal: *"tienes que pensar antes. Cuando subes al escenario, vienes a actuar, exactamente igual que un actor"*. En ambos casos, tienes que transmitir confianza en ti mismo y claridad en lo que dices. En ambos casos, aunque lo hagas bien presentando tus argumentos, puedes hacerlo mal cuando te hagan preguntas. En el tribunal, yo había escrito mi propia obra de teatro con las preguntas que los abogados defensores tenían que hacerme con el fin preciso de decir muy claramente la verdad. Aunque intentes decir la verdad, si vacilas porque no has ensayado antes, o entierras los hechos importantes en una montaña de cosas sin importancia (todo verdad, pero sin importancia), entonces el juez no te seguirá, te cortará, y habrás ayudado a la otra parte, no a la que te pidió ayuda. Por la misma razón, si intentas no perjudicar a tus colegas demostrando que ellos también podrían tener razón, entonces no estarás defendiendo la verdad y perderás credibilidad.

La primera pregunta fue quién era yo, mi titulación (catedrático), área de especialización, y dije que, en una web estadounidense que puede clasificar a expertos científicos en cualquier área, aparezco en el número 5 a nivel internacional en cuernas (<https://expertscape.com/ex/antlers>), y en ciervos, estoy en el puesto 13 deth (<https://expertscape.com/ex/deer>). También indiqué que, en esta última, el Dr. G. aparece un poco más abajo que yo, y el Dr. C. no aparece. No se puede ser humilde en esto: o demuestras que tienes autoridad en lo que vas a decir, o pareces el repartidor de pizzas al que han llamado para ver qué pasa.

Hay un dicho que dice que no se puede hacer una tortilla sin romper los huevos. Debo añadir que en un tribunal no se pueden intentar dos cosas al mismo tiempo: decir la verdad e intentar no crear enemigos entre los que mintieron, o decir la verdad y ser políticamente correcto. Yo lo sabía, y sabía que si iba a concentrarme sólo en la verdad, tenía que romper los huevos. La primera cuestión era precisamente cuándo tenía que decidir si iba a romper los huevos:

Pregunta de uno de los abogados defensores: *"Un perito científico y varias personas que han testificado que existe una subespecie de ciervo en España, el ciervo ibérico o *Cervus elaphus hispanicus*. ¿Existe esta subespecie de ciervo?"*.

TLC: *"No existe ninguna subespecie ibérica de ciervo, ni existe el *Cervus elaphus hispanicus*, ni ninguna otra subespecie en Europa. Los dos grupos que han presentado las pruebas de cargo mienten y saben que mienten. Puedo decir esto porque incluyen en sus informes los mismos artículos que yo incluí en mi informe, y estos artículos demuestran que no hay subespecies de ciervos en Europa, y desde luego no hay *Cervus elaphus hispanicus*"*.

Abogado defensor: *"¿Por qué mienten, y por qué el tribunal debe confiar en su palabra?"*.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



Imagen 1.1. Página web de Sabiotech, la empresa tecnológica universitaria de la UCLM que actualmente vende certificados de *Cervus elaphus hispanicus*, una subespecie de ciervo inexistente. Los propietarios son el grupo de investigación del Instituto Nacional de la Caza de España (IREC) que elaboró en 2014 un informe como prueba para el caso de delitos contra la naturaleza que podría llevar a prisión a propietarios o varias fincas cinegéticas. Página web <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Impreso el 5 de diciembre de 2024.

Más rotura de huevos para decir la pura verdad. TLC: "Lo hacen porque venden certificados falsos de genética de *Cervus elaphus hispanicus*, una subespecie que no existe. A estos grupos les interesa mantener la falsa narrativa de que la subespecie existe para vender este servicio. Yo no vendo nada. El Dr. C lleva vendiendo este servicio desde principios del 2000, y acabo de revisar la página web del otro grupo del IREC, Sabio (acrónimo de Sanidad y Biotecnología, Sabio), y su empresa tecnológica, Sabiotech, tiene un servicio que dice "En la Península Ibérica, el ciervo ibérico (*Cervus elaphus hispanicus*) es la única subespecie autóctona de ciervo". Esto es mentira. La situación es la siguiente: En España hay 3 grupos científicos que investigan sobre el ciervo. Cuando a mi grupo le propusieron hacer un informe pericial sobre este caso, y leí los informes que los otros dos grupos

científicos presentaron a la policía, supe que iba a acabar solo en el juzgado porque nuestro grupo era el único que podía decir la verdad, y yo fui el único de mi grupo que tendría el valor de acudir al juzgado y defender el informe. Yo escribí el informe y soy responsable de su contenido. Desde que lo escribí, he vivido mentalmente en este tribunal durante 8 años".

A partir de ese momento, me había creado dos serios enemigos. El emperador Marco Aurelio (uno de los 5 emperadores buenos de Roma, y el único que también era filósofo; le conocéis como el padre de Cómodo en la película Gladiador) dijo una vez: "la verdad lucha sola, la mentira tiene cómplices". Existe una narrativa (y un poder que la protege) para apoyar la existencia de *C. e. hispanicus* y, al estar en contra de esa narrativa, me había creado dos enemigos duraderos en aquel momento.

Abogado defensor: "¿Puede decir a la sala por qué no existe la subespecie ibérica de ciervo, y desde cuándo se sabe esto?".

TLC: "En 2002, se publicó un artículo de Polziehm y Strobek que decía que se necesitan 80.000-90.000 años de aislamiento genético para producir una subespecie en ciervos (y por razones obvias, en humanos, jabalíes, conejos, y probablemente en la mayoría de los animales). En 2004, Ludt et al.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

publicaron un artículo en el que explicaban que no podían diferenciar entre las subespecies europeas con pruebas genéticas. En ese momento, estaba claro que no había C. e. hispanicus, pero no sabíamos por qué. En 2008 y 2009 se publicaron dos trabajos que demostraban por qué ocurría esto: Hace 15.000 años, en la última glaciación, había una placa de hielo que cubría la mayor parte de Europa occidental [véase la imagen 1.2]. Preparé un mapa y varias fotografías para mostrárselas, pero me han dicho que no puedo usarlas, así que se lo diré con palabras: puede ver esto en el museo de las cuevas paleolíticas de Altamira [muy famosas en Europa, están en las montañas del norte de España, en la región de Cantabria]. En ese museo se puede ver una fotografía de la cueva de Las Monedas donde hace 12.000 años un humano dibujó un ciervo con cuernos en forma de Santa Claus. El Polo Norte empezó en Cantabria, en el norte de España hace 12000 años, y los ciervos, jabalíes, zorros, etc. todos estaban por debajo de esa línea en la Península Ibérica y los Balcanes, y cuando subieron hacia el norte por Europa recolonizando tierras, 12000 años no han sido suficientes para desarrollar subespecies. Eso en el caso de que hubiera aislamiento genético, cosa que dudo mucho". Esto significa que, si todo estaba claro en 2009, los dos grupos mentían cuando elaboraron sus informes en 2014.



Imagen 1.2. Mapa de Europa hace 12.000 años, en la última glaciación. Debajo de la era glacial, que era un desierto con una placa de 4 km de espesor había una estepa ártica. De hecho, en la cueva de Las Monedas (Cantabria, norte de España) se encontró el dibujo de un reno, un ciervo ártico, y la fauna templada se refugiaba por debajo de esta línea. 12000 años no son suficientes para que se desarrollen subespecies.

"En este punto, me gustaría decir algo que es muy importante, y de hecho, es lo más importante que tengo que decir en esta sala". Hice un silencio. Cuando estudiaba música, mi profesor solía decirme: "El silencio también es música". El silencio en un discurso muestra la importancia de lo que viene después, y es tan importante que requiere su propio subtítulo en este artículo:

¡Heil Hitler, Heil Ciervo Ibérico!

Y así, continué: "Hace 12.000-15.000 años toda Europa y Asia, EE.UU. y Canadá estaban cubiertos por una placa de hielo de 4 km de espesor. Esto era un desierto. La cantidad de agua era tan enorme que el nivel del mar estaba 120 m por debajo del nivel actual. En aquella época, el estrecho de Bering no era un estrecho, sino un puente (llamado Beringia) y se podía cruzar a pie. Los caballos, que habían evolucionado en América, cruzaron a Eurasia, y los humanos cruzaron de Eurasia a América. Cuando el hielo se derritió, los ciervos pudieron ir

al norte de Europa, pero probablemente también pudieron ir al sur. Los que no pudieron cruzar el estrecho de Bering cuando se volvió a inundar fueron los humanos, y realmente han estado aislados durante los últimos 15.000 años en América.

Esto es muy importante: si existe una subespecie ibérica de ciervo (o cualquier otra en Europa), entonces es inevitable que existan subespecies humanas (al menos una: la de los nativos americanos).

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Esto no sólo es mentira, es peligroso, porque es decir que Hitler y los nazis tenían razón. Afortunadamente, no hay subespecies humanas ni en Europa subespecies de ciervos, pero no podemos, repito, no podemos separar unas de otras. Quien defiende que hay una subespecie ibérica, defiende también sin querer las ideas de los nazis".

Gran Bretaña está más cerca del centro de España que el centro de España de la frontera con Portugal.

En este punto más o menos, el juez me pareció que se daba cuenta de que yo no estaba allí para defender a los propietarios de las fincas de caza, sino para decir la verdad. Probablemente por eso empezó a mostrarse más curioso, y creo que fue él quien hizo la siguiente pregunta.

Juez (creo, no estoy seguro): "pero nos han dicho que el ciervo ibérico es diferente en aspecto a otras subespecies. ¿Podemos discriminar por aspecto estas poblaciones?".

TLC: "Llevo en la muñeca un reloj mecánico. Era la referencia de la medición del tiempo en el siglo XIX. En el siglo XX apareció el reloj atómico, y éste se convirtió en la referencia, por lo que el otro carece de importancia hoy en día. Para las subespecies es lo mismo. Cuando no teníamos el reloj genético, discriminábamos por el aspecto, pero después de que se estableciera el reloj genético, sólo utilizamos éste.

Le daré dos ejemplos de cómo el aspecto puede engañarle. El primero es sobre los ciervos. Los mejores ciervos han sido seleccionados en el parque de ciervos de Woburn por el Duque de Bedford durante 300 años. Estos ciervos tienen cuernos con muchas puntas. Si ve uno de estos ciervos y lo compara con los que viven en libertad en la finca de Balmoral, en Escocia, donde solía cazar la reina de Inglaterra, pensará que los ciervos de Balmoral se parecen más a los ciervos ibéricos que a los de Woburn, pero ambos ciervos ingleses pertenecerían a *Cervus elaphus scoticus* si existiera esta subespecie.

El otro ejemplo son los perros y los lobos: Los lobos son la subespecie *Canis lupus lupus*. Los perros son *Canis lupus familiaris*. Si juntas un lobo, un malamute de Alaska y un chihuahua, un niño o alguien que no sepa de esto te dirá que el lobo y el malamute de Alaska son la misma subespecie, y que el chihuahua, que parece un perro marciano, es otra subespecie. Sin embargo, la genética demuestra que el alaskan malamute y el chihuahua son la misma subespecie. No se puede confiar en el aspecto".

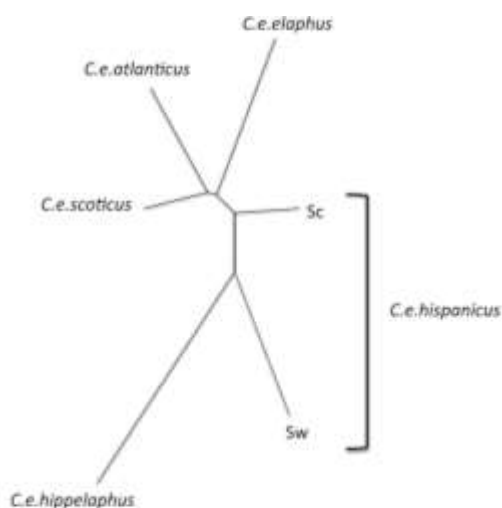


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

Figura 1.3. Distancia genética entre ciervos "ibéricos" del centro de España (Sc), del oeste de España (Sw) y varias subespecies no existentes. Si quiere comprobar que su ojo no le engaña y lo mide en el gráfico a tamaño A4, la distancia Sc-Sw es de 6,4, la Sc-ciervo británico es de 4, y la Sc-noruego (C. e. atlanticus) es de 5,2. Fuente del gráfico en el texto.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Abogado defensor: "En el informe del Dr. C, dice que hay una subespecie diferente de ciervo en la península ibérica, y en realidad casi existen 2 subespecies, según sus análisis. Esto es una evidencia genética. ¿Cómo se explican estos resultados?"

TLC: "En su informe, el Dr. C dice que hay casi dos subespecies de ciervo en la Península Ibérica basándose en su análisis genético. Escribió más tarde ese 2014 un trabajo en el que no encuentra una sola subespecie sino casi 2 [lo que sigue no lo dije en mi declaración: el límite es 2 en distancia genética y él obtiene 1,98]. Se dio cuenta después del problema porque solo debería haber una, así que publicó después un artículo en 2016 en el que vuelve a intentar el análisis con más muestras de Europa, y lo que obtiene no es solo las dos poblaciones que son casi subespecies, sino que si ves uno de los gráficos (representado en este artículo como imagen 1.3) que la distancia genética de las poblaciones centrales del "ciervo ibérico" están más cerca del ciervo británico que de la población del oeste de España [yo llevé el gráfico 1.3 a la sala, pero tuve que hacer las distancias relativas con dos dedos ya que no me dejaron mostrarlo]. Éste es el resultado en el reloj genético, en las mitocondrias. Como no puede obtener la solución que necesita de la herramienta que se utiliza en genética para discriminar entre subespecies, entonces intenta analizarlo en el lugar equivocado: en el núcleo de la célula. Ésta es la biblioteca genética, donde se encuentra la mayor parte de nuestra genética. Allí hay 25.000 genes. Están mezclados del padre y de la madre, por lo que es un problema para evaluar un reloj genético. Por eso se mide en la fábrica de energía de la célula: la mitocondria (que sólo tiene 37 genes). Era una bacteria hace 1500 millones de años, y no se mezcla durante la reproducción. Por eso se utiliza para la discriminación de subespecies. La genética del núcleo se utiliza con fines forenses: para saber si la muestra de la víctima pertenece al asesino, o si un hijo es realmente hijo del padre, etc. Finalmente obtiene su subespecie ibérica, pero luego en el mismo año (2016) el grupo de Zachos y Skog utilizan la misma herramienta incorrecta, la genética del núcleo, y vuelven a encontrar las mismas 3 líneas genéticas en Europa procedentes de la edad de hielo, y de nuevo que no hay subespecies".

Un detalle que no pude mostrar en la sala. Si comprueban las distancias genéticas en la Figura 2 del artículo que he mencionado antes (pueden encontrarlo aquí: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), no se necesita ser un experto para darse cuenta de que la población de *C. e. hispanicus* del centro de España (Sc) está más cerca de la subespecie británica (*C. e. scoticus*) que la Sc ibérica de la otra población ibérica de Sw. Si se intenta evaluar esto de una manera práctica, midiendo las distancias que parecen más cercanas a simple vista en un gráfico impreso en tamaño A4, se encontraría que esta "geometría casera" confirma lo que se ve a simple vista: distancia entre muestras de ciervo ibérico del centro de España (Sc) vs. población España oeste 6,5; distancia Sc vs. *C. e. scoticus* (ciervo británico): 4; distancia Sc vs. *C. e. atlanticus*: 5,2. Es decir, el centro de España está más cerca genéticamente de Gran Bretaña, que el mismo centro de España del oeste fronterizo con Portugal (Extremadura; la población del oeste de España está un 63% más lejos que la británica). De hecho, la "subespecie" noruega está más próxima a la población del centro de España que ésta a la del oeste. ¿Cómo es posible? El Duque de Bedford lleva seleccionando los mejores ciervos desde el siglo XVII, y esto ha hecho que, teniendo los mejores ciervos, hayan acabado directa o indirectamente por toda Europa. La segunda razón potencial es más específica: la mayor finca cinegética de España pertenece en realidad a la nobleza de Inglaterra (llamémosle Duque W, que es extremadamente rico con miles de millones de euros), y si tienes la mejor finca cinegética, tienes que tener los mejores ciervos. Si no son lo suficientemente buenos aquí en España, traes grandes ciervos astados de donde sea (= Gran

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Bretaña; ya sea ahora, o hace décadas cuando nadie sabía de distancias genéticas), particularmente si invitas a veces al rey de España a cazar (o a la realeza de Gran Bretaña, o de otros países). Si esto es

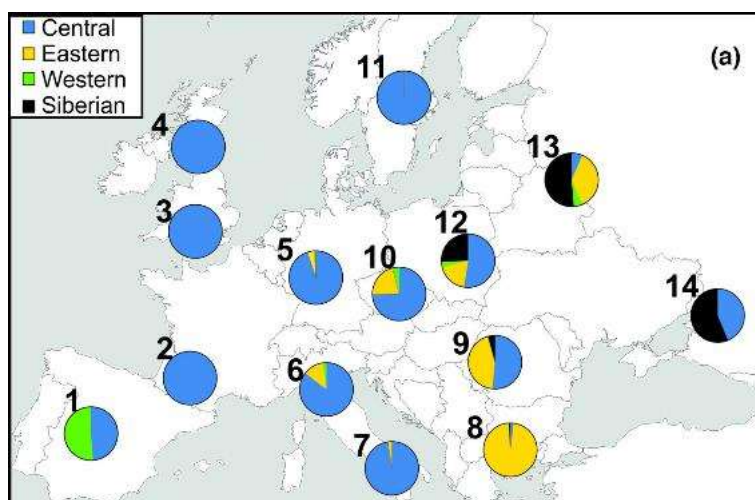


Figura 1.4. Figura 4a de Plis et al. (2022: referencia en el texto). Como dice: "Fig. 4 Frecuencias de haplotipos de grupos de ADNmt de corzo en las poblaciones definidas de corzo europeo. El panel superior (a) representa las contribuciones del linaje Siberiano y los tres clados principales (Central, Oriental y Occidental) en el linaje Europeo en las 14 poblaciones." El corzo europeo (*Capreolus capreolus*) y el siberiano (*C. pigargus*) son dos especies diferentes, y por lo tanto, si se mezclaran en una granja, sería un crimen contra la naturaleza, pero el corzo es un animal solitario y no puede mantenerse en granjas: éste de arriba es un patrón natural.

cierto, que no tengo ninguna prueba, otros nobles o ricos en España viendo los ciervos de muy buena calidad, probablemente pidieron (muchas veces) al Duque de W, el favor de conseguir de su finca de caza machos, gabatos, o hembras para sus propias fincas de caza (probablemente lo cotos más cercanos, ¡no los de la frontera con Portugal!). Si esto ocurrió, no es de extrañar que la genética de las mejores fincas de caza del centro de España esté más próxima a la de Gran Bretaña que a la de los ciervos del oeste de España.

Volviendo al caso judicial. Hice mi último argumento:

TLC: "Me gustaría señalar aquí que hay una diferencia entre la calidad forense y la calidad científica. Los científicos intentamos encontrar la verdad, pero podemos cometer errores. Esto no es un problema porque si cometemos un error, alguien vendrá más tarde a mostrar la verdad correcta. La calidad forense, en

este caso la genética forense, es más estricta, porque se utiliza para meter en la cárcel a personas procesadas, y esto es muy grave. Mi argumento es que la genética en este caso no es genética forense, calidad forense, y no debería haberse utilizado en este caso. Voy a explicar 3 casos:

La primera es que en 2017 Frank et al (puedes encontrarlo aquí: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) publicaron un artículo en el que mostraban que habían encontrado genética ibérica en ciervos húngaros. Se podría decir: "Vale, están en una granja que trajo ciervos de España". El problema es que estos ciervos no están en una granja, sino en un parque nacional. Son libres. La situación no está tan clara como para acabar en un juzgado. El segundo, es un trabajo de Rey-Iglesia et al. publicado también en 2017 (puedes encontrarlo aquí: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): Hace 35.000 años, una cueva llamada Liñares se derrumbó en el noroeste de España (Galicia) matando al mismo tiempo a 15 ciervos. La mitad de ellos, como es lógico, eran de la estirpe ibérica (no una subespecie diferente, sino una línea genética diferente). El problema es que la otra mitad eran de la línea genética balcánica. De esto hace 35.000 años. Si hoy en día encuentras genética de esta línea, ¿cómo sabes que no provienen de esa época? Como digo, la situación no es tan clara como para acabar en un juzgado: esto no es genética

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

forense. La tercera viene de un trabajo publicado en 2022. Plis et al. (puedes encontrarlo aquí: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>; ver figura 1.4), comprobando en el lugar correcto para hacer el análisis, la mitocondria (la fábrica energética de la célula), encontraron que algunos corzos tenían genética, no de otra subespecie, sino de otra especie: *Capreolus pigargus*, el corzo siberiano (el europeo es *Capreolus capreolus*). Si alguien me hubiera preguntado hace varios años cómo acabó allí esa genética, le habría dicho que los animales se mezclaron en una granja. Esto es un delito contra el artículo 52.2 de la ley de Patrimonio Natural (ley 47 de España). El problema es que los corzos son pequeños, solitarios, y si los pones en grupo se matan entre ellos. No se pueden criar en granjas, por lo que se trata de una pauta natural. Entonces, si esto lo encontramos en nuestros ciervos comunes, y encontramos genética de Maral de Rusia (*Cervus canadensis sibiricus*), ¿cómo se sabe que no es también un patrón natural? La situación en este momento no está clara, y por lo tanto no se trata de genética forense".

Creo que la pregunta me la hicieron antes y no a estas alturas del juicio, pero de todas formas, creo que encaja mejor aquí:

Abogado defensor: "¿Podrían los ciervos viajar miles de kilómetros por Europa, mezclando la genética?"

TLC: "Hoy día es imposible saberlo, pero podemos ver un ejemplo actual más cercano: el reno. De hecho, puedes encontrar en google buscando "migración en renos". Encontrarás que los renos en Canadá hoy en día recorren miles de kilómetros cada año buscando un mejor acceso a la comida, y pueden cruzar ríos. Si ellos pueden, los ciervos podrían si no tuviéramos autopistas, vallas, casas, etc. De hecho, he mirado en google maps y dice que yo mismo podría estar en San Petersburgo caminando 35 días, y los hunos llegaban hasta Italia. ¿Por que los ciervos no se iban a ir a otro país si la comida escasea aquí en verano, o si hay demasiada nieve en invierno en los países del norte?"

En este punto incluso el juez me hizo una pregunta: "¿Cuál es la definición de animal autóctono?"

TLC: "Supongo que si están aquí 80.000-90.000 años, serán subespecies autóctonas".

Juez: "No. Quiero decir... Si un ciervo está en Cataluña, ¿puede cruzar a Francia?"

TLC: "Por supuesto. El problema es que usted tiene aquí una clasificación humana: verdad o mentira, legal o ilegal, España o Francia. El ciervo y todos los animales viven en una realidad biológica. A un ciervo le importa un bledo si esto es España o Francia. Si necesita ir más lejos para encontrar comida, hoy será español, mañana francés, y quizá alemán o polaco dentro de dos semanas. Los que no pudieron cruzar de ninguna manera el estrecho de Bering durante 15.000 años fueron los humanos en América".

El poder es necesario para proteger una narrativa falsa: conoce las 48 leyes del poder.

Probablemente a la mayoría de ustedes les interese esta historia, no como el caso particular de España o de los ciervos, sino por cómo un grupo de personas pudo falsear la verdad para ganar dinero... y quizá poder. Puede parecer fácil, pero en realidad se trata de una estrategia muy compleja que requiere planificación. Crear la necesidad de un servicio falso es (seré prudente en este punto) casi un delito. Para tener éxito en ello se requiere impunidad, y la impunidad viene con el poder. Por eso, ya hace 2000 años, Marco Aurelio decía que "la verdad lucha sola, la mentira tiene cómplices". Hay una historia sobre Genghis Khan que cuenta cómo funciona el poder. Cuando era un niño de unos 6-8 años, su madre le

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

entregó una flecha y le pidió: "rómpela". Genghis Khan la rompió y se sintió feliz de ser tan fuerte como para hacerlo. Luego, la madre le dio un grupo de flechas y le pidió que las rompiera todas al mismo tiempo. No pudo. Aprendió una verdad que le permitió convertirse en uno de los gobernantes más poderosos de la historia y, de hecho, esta experiencia se convirtió en una de sus frases célebres: *"Una sola flecha puede romperse fácilmente, pero muchas son indestructibles"*. Por eso una narrativa falsa necesita un grupo de cómplices: si es falsa necesita ser poderosa, de lo contrario, será fácilmente desenmascarada y rota. La verdad tiene la fuerza de su atractivo para todos (como el atractivo de hacer cosas buenas, ser generoso, etc.).



Imagen 1.5. La familia Bagdadi (o siria, según otras fuentes) Sasoon. Fueron los más ricos del mundo en su época porque controlaban el tráfico de drogas en el Imperio Británico (empezando por David Sasoon, sentado en la foto). La primera prioridad para alguien que hace negocios tan deshonestos es invertir en imagen honesta, y consiguieron ser nombrados nobles por la reina Victoria.

Otra cosa importante es que la verdad no necesita trabajar por una buena reputación: trabaja por sí misma. Sin embargo, si mientes u obtienes tu poder (o dinero, o ambas cosas) de un negocio deshonesto, entonces necesitas hacer una buena campaña para ser respetable y admirado, y también necesitas ocultar a cualquier competidor. Esto podría explicar por qué la policía tenía la idea de que la única verdad y los únicos científicos respetables eran precisamente los que hacían negocio vendiendo certificados falsos. Esto no es nuevo. Gran Bretaña ha escrito algunas páginas impresionantes de la historia, pero tiene una que es terrible: introdujo las drogas en China durante un siglo, destruyendo la sociedad china con el opio. Lo peor de todo es que, mientras que la culpa ha recaído en el Reino Unido, este tráfico legal de drogas fue realizado en realidad por una familia que ni siquiera era británica: la familia Sasoon. Eran de Bagdad y se les considera las personas más ricas del planeta en aquella época. Ganar dinero con el narcotráfico necesita, como he mencionado antes, un gran lavado de tu imagen pública, así que la familia Sasoon invirtió tanto en esta imagen pública que consiguieron ser nombrados nobles por la reina Victoria. ¡La nobleza de crear 10 millones de drogadictos en el primer año en China y destruir la vida de todas esas familias!

¿Un ejemplo del pasado que no podría ocurrir hoy? Adivine quién está detrás de la tragedia de la pandemia de adicción al fentanilo y otros analgésicos en EEUU. Sí, otra

familia (esta vez, son nacidos en EE.UU., pero es interesante ver las cosas que tienen en común con los Sasoons): La familia Sackler. Y una vez más, invirtieron una gran cantidad de su enorme fortuna para limpiar su imagen e hicieron olvidar a la gente de dónde sacan su dinero. Se puede leer en The Guardian: *"La familia Sackler (...) es famosa en los círculos culturales y académicos por décadas de generosa filantropía hacia algunas de las instituciones más importantes del mundo, desde la Universidad de Yale hasta el Museo Guggenheim en Estados Unidos y desde la Serpentine Gallery hasta la Royal Academy*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

en Gran Bretaña" (enlace: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). En el mismo artículo (también se puede encontrar mucha información en otras webs) se puede leer: "En 2007 Purdue Pharma se declaró culpable de cargos federales de delito grave por haber engañado a reguladores, médicos y pacientes sobre el riesgo de adicción y abuso de OxyContin [un fármaco valorado en 10.000 millones de dólares]. Los miembros de la familia Sackler no fueron acusados". De nuevo, algunos miembros fueron nombrados nobles por la Reina de Inglaterra. La explicación está en un famoso libro sobre el poder, "Las 48 leyes del poder", de Robert Greene. En concreto, en la Ley nº 5 de las Reglas del Poder: *Casi todo depende de tu prestigio; defiéndelo hasta la muerte*. Cierto en estos ejemplos, y cierto también para los respetables científicos que venden certificados falsos de *C. e. hispanicus*.

Volviendo al resumen del caso judicial de este artículo. ¿Cómo es posible que un grupo de propietarios de fincas cinegéticas (a menudo ricos y a menudo poderosos) acaben en un tribunal procesados por diluir la genética de una subespecie que no existe? No lo sé, pero incluiré aquí mi conjetura basada en la lógica (puede ser cierta o no, no estoy acusando a nadie). Cuando no se tienen pruebas directas, se pueden hacer conjeturas basadas en la lógica. La más poderosa de esas herramientas es el principio "¿a quién beneficia?" para encontrar a la persona o grupo causante de una situación.



Figura 1.6. Nicolás Maquiavelo o Fiódor Dostoievski. Como me dijo un amigo: "tarde o temprano, la vida te pone un espejo delante. A algunos no les gusta lo que ven". La imagen del espejo puede estar dibujada por los principios de Maquiavelo o por los de Dostoievski, y es extremadamente difícil permanecer entre ambos.

Esta es mi suposición no basada en pruebas: El Dr. C ha estado haciendo análisis genéticos certificando que los ciervos son *C. e. hispanicus*. Sabe que es mentira, así que si hace el análisis genético que señala quién no tiene la subespecie ibérica entre los propietarios de fincas cinegéticas, él mismo puede acabar en la cárcel. En lugar de eso, redacta un informe que dice una mentira (*C. e. hispanicus* existe claramente) pero que no señala a nadie (no es claramente un delito, o al menos no uno grande). La pinza se completa con otro grupo, el del Dr. G., que hace el análisis genético, pero por primera vez en su vida, y también saben que el *C. e. hispanicus* no existe. Ellos tienen el papel de señalar a quien no tiene genética de nuestro país (para tener un caso y procesar a gente), por eso hablan

de poblaciones, y no de subespecies también para evitar acabar en la cárcel ellos mismos. Por lo tanto, no están diciendo que los propietarios de fincas cinegéticas procesados incumplan la ley por introducir genética de otra subespecie. Sin embargo, en conjunto, engañan a la policía y al tribunal. Recordemos los ejemplos anteriores de la imagen pública: son los más conocidos y tienen la mejor imagen pública de científicos respetuosos y serios. ¿Quién podría adivinar fuera de los círculos científicos dentro de la ciencia de los ciervos, que personas tan respetuosas pudieran ser como los Sasoons o los Sacklers? Si

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

la estrategia sale bien, el juez suma las dos cosas, piensa que es cierto en base a su buena imagen, concluye que los titulares cinegéticos procesados han infringido la ley al introducir genética de poblaciones que no son ibéricas. Se incumple la ley porque, junto con el informe del Dr. C, significa que estos propietarios de fincas cinegéticas están introduciendo genética de otras subespecies europeas a las subespecies ibéricas que viven en España y Portugal, y acaban en la cárcel.

¿Cui bono? (¿quién se beneficia?) de que algunos propietarios de fincas de juego vayan a la cárcel? Una de las posibilidades de esta estrategia (de nuevo, no puedo decir que se creara con este fin) es que gente poderosa vaya a la cárcel, lo que crea miedo entre todos los propietarios de fincas de caza. El miedo aumenta el poder de estos grupos científicos, y el miedo garantiza que todo el mundo compre un servicio que es falso. ¿Cómo podría la policía "comprar" la falsa narrativa? Seguramente porque han sido formados "falsamente" en la creencia de que *C. e. hispanicus* existe, y que el problema para la naturaleza son los malvados y egoístas propietarios de fincas cinegéticas que no tienen principios. Por supuesto, la policía y la administración buscaron a los científicos más respetables y con mejor imagen pública. Por lo tanto, la pregunta relevante aquí es, siendo todos nosotros del instituto nacional de caza de España (el grupo del Dr. G y mi grupo), quién se aseguró de que la policía fuera entrenada en la falsa creencia de que *C. e. hispanicus* existía, y nadie me preguntó a mí, la persona que estaba dispuesta a decir la verdad. Aunque haya controversia, lo lógico es ofrecer las dos caras de la controversia. Sin embargo, mostrar la verdad rompe el negocio, y deja a la policía con una duda, en lugar de convertirla en una herramienta de los que mienten. Las 48 Reglas del Poder muestra por qué podrían haberlo hecho: - Ley nº 29.- Planifica tus acciones de principio a fin y Ley nº 31.- Controla las opciones: haz que los demás jueguen con las cartas que tú repartes (o lo que es lo mismo: "haz que otros luchen en tus guerras"... en este caso, la policía de la naturaleza).

Comportarse así no es atractivo para la gente: a la gente no le gustan las mentiras ni los mentirosos, tampoco le gustan las personas manipuladoras o que se comportan de forma un tanto retorcida. Nicolás Maquiavelo, un diplomático florentino del siglo XV, que escribió "El Príncipe", un libro sobre cómo conservar el poder, decía que *"hay que comportarse como una buena persona, y rodearse de buena gente, pero si se quiere conservar el poder hay que estar dispuesto a mentir y a comportarse con crueldad"*. Aquí cabe otro giro de esta historia: ¿quién fue el denunciante? ¿Quién dijo a la policía que esos propietarios de fincas de caza podían tener una genética que no fuera ibérica? Las 48 leyes del poder pueden ayudar a adivinarlo: Ley nº 26.- Mantén las manos limpias. Pueden hacer sus propias conjeturas de quién pudo ser.

Ciertamente, la estrategia puede no ser tan retorcida como parece, y no tengo más prueba que la lógica de que las cosas encajan con las Leyes del Poder o con los principios de Nicolás Maquiavelo. Lo que está claro es que la estrategia tenía un 99% de posibilidades de éxito.

El arriesgado negocio de defender tus principios frente a tus intereses: Dostoyevski y Confucio contra Maquiavelo o Greene.

El 1% que hizo fracasar esta falsa narrativa fue que una persona del único otro grupo científico pudiera ser tan tonta como para seguir sus principios en contra de sus intereses (de no luchar contra los poderosos sin beneficio personal) y decirle la verdad al juez de forma clara y concisa para desenmascarar las mentiras del poder. ¿Cuánto puede costar ser honesto? En nuestro caso, la empresa Sabiotech

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

(creada en el seno de la universidad UCLM), la que vendía certificados falsos de una subespecie de ciervo inexistente, tiene una sección dirigida por una de las máximas autoridades de la universidad (la misma universidad en la que trabajo bajo esta autoridad). Probablemente por eso este grupo se sintió reforzado en su impunidad. Estoy bajo una autoridad que podría vengarse de muchas maneras de forma encubierta.

Un giro inesperado de 180º. Ser un perfecto poderoso despiadado funciona mejor si tienes buena cara y encanto, una persona cándida que es tu amigo. No sólo Maquiavelo dijo esto, también está en las leyes 14 y 21 de las reglas del poder:

Ley nº 14.- Muéstrate como un amigo, pero actúa como un espía.

Ley nº 21.- Finge ser ingenuo para atrapar a los ingenuos: muéstrate más tonto que tu víctima.

Por supuesto, si la víctima descubre cómo es la persona maquiavélica (o, para ser más precisos, cuando la descubre, ya que nadie puede engañar a todo el mundo todo el tiempo), se enfada, se siente engañada y rechaza a esa persona. Aquí es donde encaja la regla de mantener tu imagen pública a toda costa (es decir, ocultar que mientes y haces todo por el poder mientras aparentas ser exactamente lo contrario).

Cómo se aplica esto al juicio. Yo no estaba allí cuando habló el siguiente científico, el Dr. G. Él firmó el informe que señalaba quién iba a ir a la cárcel (es decir, es la persona responsable de enviar a la cárcel a los procesados, si el juez decide esta pena). Él y yo nos encontramos en la sala de espera fuera del juzgado, y por mi actitud distante, al tener un ordenador y un grueso taco de gráficos, estaba claro que no estaba allí para comprometer la verdad con mis intereses en una negociación de última hora: probablemente adivinó que se estaba arriesgando a tener problemas (recordemos que firmó el informe enviando a gente a prisión). Más tarde, uno de los propietarios de fincas procesados me telefoneó para contarme algo bastante chocante: El Dr. G. había dicho exactamente lo contrario de lo que firmó en aquel informe: que el *C. e. hispanicus* no existía, entre otras cosas. Por lo visto, el juez también se quedó de piedra (y probablemente la fiscal, porque le llamó a declarar para meter en la cárcel a esos dueños de cotos). No he mencionado en este artículo mucho sobre su informe, pero en la sala señalé que su grupo había usado un programa para discriminar entre poblaciones ibéricas y "europeas" que científicos posteriores desestimaron por no funcionar correctamente para mostrar un patrón claro al usar genética del núcleo y no de las mitocondrias (es decir, no era lo suficientemente claro como para ser usado en genética forense en este caso; este es el artículo: <https://academic.oup.com/ihered/article/107/4/318/2622959>). También decían que disponían de 1000 muestras de ciervos para mostrar la imagen completa de la genética de los ciervos en España y comparar con las muestras de los propietarios de fincas procesados, pero ocultaron que esa imagen genética de España... pertenecía a 4 poblaciones (lo que se llama en genética el número útil). Es como si para obtener la imagen de mi cara, muestro una foto con sólo 4 píxeles. No muestra la variabilidad de mi cara. Y lo que es peor, si los 4 píxeles proceden de mi pelo, ¡el estudio llegaría a la conclusión de que soy negro africano!

De todos modos, lo más interesante aquí es cómo la ley 14 y 21 del poder funciona tan eficazmente. Otra de las propietarias de fincas de caza procesadas, a la que llamaré Becky, me llamó porque me había olvidado el ordenador en el único restaurante que había junto a los juzgados (al tener las diapositivas

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

para defenderlas, entendieron que era mío). Después de pedirme mi dirección para enviarlo, me dio las gracias por decir la verdad, y he aquí el comentario chocante: *"El Dr. G. también fue muy amable. También nos defendió diciendo que no había subespecie ibérica y que la situación no estaba tan clara como para procesarnos"*. No entendió su jugada... le dije: *"Te equivocas. Él no os defendió. Se defendió a sí mismo. El juez dice a los testigos (peritos en nuestro caso) que puede procesarnos, incluso llevarnos a la cárcel, si descubre que mentimos. Mintió en el informe, e intenta defenderse para no acabar procesado él mismo. Sólo lo hizo porque se encontró conmigo fuera de la sala y comprendió que yo iba a decir la verdad y, por tanto, que él tenía problemas"*. Ahora, Becky estaba en estado de shock. Maquiavelo y las 48 leyes del poder son realmente eficaces para engañar a los ingenuos cuando se juega adecuadamente (con encanto, en este caso).

Entonces... ¿todo acabará bien? La respuesta es: no.

He dejado para este último apartado la última regla de poder que tendré que tratar: Ley nº 15.- Aplasta completamente a tu enemigo. En realidad, he sufrido esta ley durante los últimos 14 años (el periodo en el que esta autoridad vinculada a Sabiotech está en el poder), pero conseguí sobrevivir. Para abreviar, tuve que luchar contra una estrategia de la estructura de poder de mi universidad que intentaba evitar que yo pudiera ser catedrático. Aprendí sobre la naturaleza humana y el agradecimiento cuando, en una reunión del Departamento decisiva para detener mi ascenso a catedrático, amigos a los que conseguí su primer contrato, a los que ayudé a conseguir un puesto permanente de titular de universidad y a los que ayudé a detener un movimiento de sus superiores para despedirlos, todos me dieron la espalda y permanecieron en silencio en esa reunión. No me volvieron la espalda sin defenderme porque fueran malos, sino porque comprendieron que era poco probable que obtuvieran nada más de mí. Así, ayudándome, destruirían la posibilidad de conseguir algo de la actual estructura de poder de la universidad (que estaba en mi contra). Una lección que aprendí para el resto de mi vida (recuerda: *la verdad lucha sola*). Sólo tenía 2 amigos honestos y buenos (y al final, todos estos movimientos no sirvieron para nada, ya que ahora soy catedrático y conseguí acabar en el número 5 de la clasificación mundial ¡a pesar de la máquina del poder!)

Así pues, no soy optimista respecto a la naturaleza humana. Tendré que vérmelas con la ley 15 en las próximas semanas o meses por haber dicho la verdad, que no me reportó ningún beneficio. Los que están pensando: *"la gente a la que has ayudado te lo agradecerá y te recompensará"* deberían recordar lo que he dicho en el último párrafo. De hecho, esto también está en un principio del libro de Maquiavelo: la gente olvida la gratitud muy rápido, sobre todo si tiene un coste para ellos (el coste de defenderte de la venganza, por ejemplo). Lo peor de todo es la segunda parte del principio de Maquiavelo: *"lo fuerte no es la gratitud, sino el odio y el miedo"*. Por eso yo nunca hubiera hecho una campaña de denuncia (a la policía o a quien sea) de este negocio basado en mentiras de certificar genética de *C. e. hispanicus*. Imagina intentar luchar contra las familias Sasoon o Sackler contando en una reunión social que en realidad eran narcotraficantes: te arruinaría, para no cambiar nada. Lo mismo con estos certificados falsos de ciervos.

Entonces, ¿por qué decir la verdad en un tribunal? Aquí entran Dostoyevski y Confucio. El escritor ruso Dostoyevski (que también pronunció la maravillosa frase *"la belleza salvará al mundo"*) escribió en la novela Los hermanos Karamazov *"Por encima de todo, no te mientas a ti mismo. El hombre que se miente a sí mismo y escucha su propia mentira llega a un punto en que no puede distinguir la verdad"*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

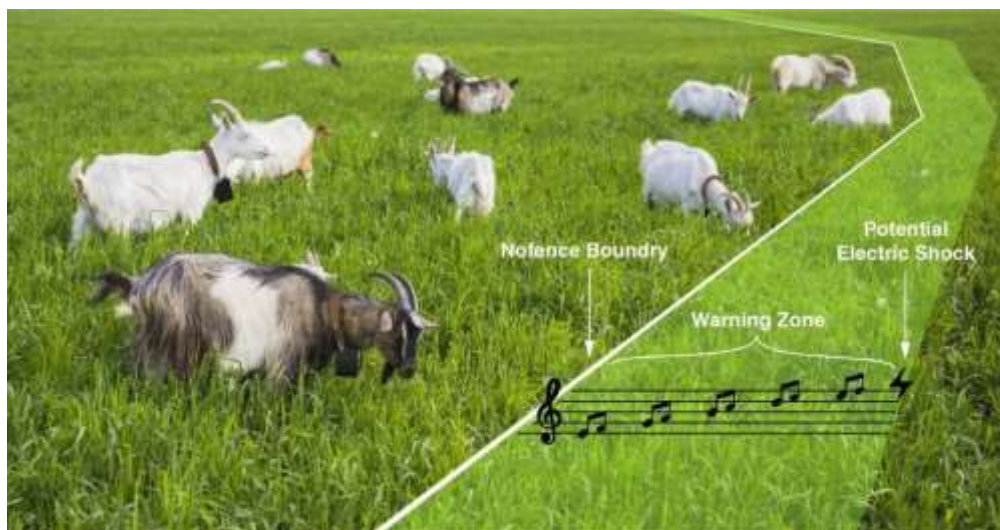
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

dentro de sí mismo ni a su alrededor, y así pierde todo respeto por sí mismo y por los demás". Esto es lo que les ocurrió al Dr. C y al Dr. G.: cambiaron el dinero por el respeto a sí mismos. También es tentador pensar "sólo mentiré esta vez, sólo un poco", pero empiezas a doblegar tus principios para trabajar por tus intereses, ganar más poder o más dinero, y acabas convirtiéndote en una persona que habrías odiado cuando eras joven. Un amigo mío me dijo que "a veces la vida te pone un espejo para que veas quién eres en realidad, y a mucha gente no le gusta lo que ve". Preferí arriesgarme a la venganza de la ley 15 y guardarme respeto. Podía haberme mentido a mí mismo y pensar: "esta no es mi guerra", "no puedo arriesgarme a la venganza y al daño futuro para mí mismo por defender a gente que no conozco". Aquí es donde entra el filósofo chino Confucio: "Saber lo que es correcto y no hacerlo es la peor cobardía". No podría vivir conmigo mismo sabiendo que dejé que gente inocente fuera a la cárcel por ser un cobarde. La vida me puso un espejo, como me dijo una vez mi amigo, ¡y pasé la prueba! Por eso puedo esperar la venganza de la ley 15 con una sonrisa 😊

2. Una empresa noruega crea el primer vallado virtual comercial: ¿Podría funcionar en las granjas de ciervos?



En los últimos años, los avances tecnológicos han aportado soluciones innovadoras a los retos tradicionales de la agricultura. Uno de estos avances es el desarrollo del vallado virtual por la startup noruega Nofence (nombre brillante, juego de palabras inglesas con "no hay valla" y "valla noruega"). Este sistema ofrece un enfoque moderno de la gestión del ganado, incluidos los

ciervos, mediante el uso de tecnología GPS y collares inteligentes. Este artículo explora cómo funciona el vallado virtual y sus posibles beneficios para las granjas de ciervos.

Cómo funciona el vallado virtual. El vallado virtual elimina la necesidad de barreras físicas mediante el uso de collares con GPS que se comunican con una aplicación móvil. Los ganaderos pueden establecer límites virtuales para sus animales a través de la aplicación, y los collares emiten avisos sonoros y leves impulsos eléctricos para mantener a los animales dentro de la zona designada. Este sistema funciona con energía solar, lo que lo hace sostenible y rentable (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Beneficios para las granjas de ciervos.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

1. **Rentable:** Los vallados tradicionales pueden ser caros de instalar y mantener. El vallado virtual reduce estos costes de forma significativa, ya que no se necesitan materiales físicos ni reparaciones periódicas.

2. **Flexibilidad:** Los agricultores pueden ajustar fácilmente los límites mediante la app, lo que permite una gestión dinámica de las zonas de pastoreo. Esta flexibilidad es especialmente útil para rotar los pastos y gestionar la tierra de forma más eficiente (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. **Bienestar de los animales:** El sistema está diseñado para ser humanitario, con avisos sonoros que ayudan a adiestrar a los animales para que se mantengan dentro de los límites. Los impulsos eléctricos son suaves y menos estresantes en comparación con las vallas eléctricas tradicionales.

4. **Impacto medioambiental:** El vallado virtual promueve mejores prácticas de gestión de la tierra. Al rotar las zonas de pastoreo, los agricultores pueden evitar el sobrepastoreo y promover la regeneración de la vegetación, lo que conduce a ecosistemas más sanos.

En este momento, probablemente le hayan surgido algunas dudas sobre si podría utilizarse en las granjas de ciervos. Hay dos razones para estas preocupaciones: 1) los ciervos no son vacas lentas y pueden huir asustados o por cualquier otra razón (quién va a convencer a un macho de que no se pelee con otro macho que se está apareando con el grupo de hembras). 2) si los ciervos están en una zona con lobos u otros depredadores, o cazadores furtivos, entonces necesitas detenerlos, no sólo convencer a los ciervos de a dónde ir. Así que, al menos para el perímetro general, las granjas de ciervos necesitarán una valla metálica. Sin embargo, para parte de la gestión del terreno dentro de la granja podría ser útil disponer de vallas lógicas/virtuales móviles.

Aplicaciones para granjas de ciervos. Las granjas de ciervos pueden beneficiarse enormemente del vallado virtual de varias maneras:

1. **Mejora de la gestión del pastoreo:** Se puede guiar a los ciervos para que pasten en zonas específicas, garantizando que los pastos se utilicen de forma eficiente y permitiendo la recuperación de las zonas pastadas. Así se consiguen rebaños más sanos y una carne y cuerna de mejor calidad.

2. **Protección de zonas sensibles:** Los agricultores pueden excluir fácilmente a los ciervos de las zonas sensibles desde el punto de vista medioambiental, como las fuentes de agua o los campos recién plantados, estableciendo límites virtuales. Esto ayuda a preservar estas zonas y evitar daños. Otro uso es evitar las zonas potencialmente peligrosas (cerca de acantilados, o en pendientes muy elevadas, quizá cerca de pozos, etc.).

3. **Seguimiento mejorado:** Los collares GPS proporcionan datos en tiempo real sobre la ubicación y los movimientos de los ciervos. Esta información puede ser muy valiosa para controlar la salud y el comportamiento de la manada, así como para fines de seguridad.

4. **Facilidad de uso:** El sistema es fácil de usar y permite a los ganaderos gestionar sus rebaños a distancia. Esto puede ahorrar tiempo y trabajo, haciendo más eficientes las operaciones de la granja.

5. **Coloque los ciervos donde desee para los visitantes y turistas en el mejor momento.** Si tiene una granja de ciervos multi-negocio en la que los animales son también una atracción turística para los fines de semana, puede hacer que sus ciervos se acerquen a la zona del hotel/zonas de visitantes en los días

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

y horas en que la mayoría de los visitantes vendrán a verlos (fines de semana en las horas de mayor afluencia. Pocas cosas hay peores que pagar por ver ciervos y luego encontrarse con que todos ellos están en lo más profundo de la zona boscosa de la finca.

3. ¿Enfriar o congelar? Un nuevo estudio analiza el mejor método para conservar las propiedades de la carne de venado.

Seguimos en 2024 y os traemos un artículo que se publicará (en papel) en 2025 (aunque ya está disponible en formato electrónico). El artículo trata sobre el método más efectivo para mantener las propiedades de la carne de venado: refrigerado o congelado. El artículo es el siguiente Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Effect of different freezing temperatures on the physical, technological, and organoleptic properties of aged semimembranosus muscles from farmed fallow deer (Dama dama). Revista Internacional de Refrigeración, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.iirefrig.2024.10.029>.



Como todos los productores de carne de venado saben, el almacenamiento adecuado de esta carne es esencial para mantener su calidad, seguridad y valor nutricional. Este estudio comparó el almacenamiento congelado y refrigerado para determinar las mejores prácticas de conservación de la carne de venado durante varios periodos. El estudio examinó muestras de carne de venado almacenadas en diferentes condiciones para evaluar los cambios en la calidad, el contenido nutricional y la seguridad microbiana. Los principales métodos de almacenamiento analizados fueron la congelación a -18°C (0°F) y la refrigeración a 0-4°C (32-40°F).

El estudio también exploró el impacto de diferentes técnicas de descongelación en la calidad y seguridad de la carne de venado.

Principales conclusiones.

1. Preservación de la calidad.

-Congelación: El estudio concluyó que la congelación de carne de venado a -18 °C es el método más eficaz para el almacenamiento a largo plazo. El venado almacenado en estas condiciones mantuvo su calidad hasta 12 meses. La carne conservó su sabor, textura y color, con signos mínimos de quemadura por congelación o deshidratación.

-Refrigeración: La carne de venado almacenada en el frigorífico a 0-4°C permaneció fresca durante un periodo más corto, normalmente 2-3 días. Transcurrido este periodo, la carne empezó a mostrar signos de deterioro, como cambios de color y textura.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

2. Valor nutritivo.

-Congelación: El contenido nutricional del venado, incluidas proteínas, vitaminas y minerales, se conservó bien durante la congelación. El estudio observó que la congelación tenía una ligera ventaja sobre la refrigeración a la hora de conservar estos nutrientes durante periodos prolongados.

-La refrigeración: Aunque la refrigeración también preservaba el valor nutritivo de la carne de venado, era más eficaz para el almacenamiento a corto plazo. La degradación de los nutrientes era más notable al cabo de unos días que en las muestras congeladas.

3. Seguridad microbiana.

-Congelación: La congelación de la carne de venado redujo significativamente el riesgo de crecimiento microbiano. Las bajas temperaturas inhiben la actividad de las bacterias, garantizando que la carne siga siendo segura para el consumo durante largos periodos.

-Refrigeración: La carne de venado refrigerada era más susceptible a la contaminación microbiana. El estudio subrayó la importancia de consumir carne de venado refrigerada en un plazo de 2-3 días para evitar enfermedades transmitidas por los alimentos.

4. Métodos de descongelación.

-Descongelación en frigorífico: El estudio recomendaba descongelar la carne de venado congelada en el frigorífico. Este método permitía un proceso de descongelación gradual y seguro, manteniendo la calidad y seguridad de la carne. Se observó que este método requería planificación, ya que podía llevar 24 horas o más descongelar los cortes de carne más grandes.

-Descongelación en agua fría: Para una descongelación más rápida, sumergir el venado sellado en agua fría resultó eficaz. Era necesario cambiar el agua cada 30 minutos para mantenerla fría. Este método era más rápido, pero requería una cocción inmediata tras la descongelación.

-Descongelación a temperatura ambiente: El estudio desaconseja encarecidamente descongelar la carne de venado a temperatura ambiente debido al alto riesgo de proliferación bacteriana, que podría provocar enfermedades de transmisión alimentaria.

Aplicaciones prácticas para los criadores de ciervos

1. Almacenamiento a largo plazo: Para los criadores de ciervos que deseen almacenar carne de venado durante periodos prolongados, se recomienda la congelación a -18°C. Este método garantiza que la carne siga siendo segura y conserve su calidad hasta un año.

2. Almacenamiento a corto plazo: Si la carne de venado se va a consumir en pocos días, la refrigeración a 0-4°C es adecuada. Sin embargo, es crucial vigilar de cerca la carne para detectar cualquier signo de deterioro.

3. Descongelación adecuada: Los ganaderos deben planificar con antelación la descongelación de la carne de venado congelada, utilizando el método del frigorífico para obtener los mejores resultados. Para una descongelación más rápida, el método de agua fría es una alternativa viable, siempre que la carne se cocine inmediatamente después de la descongelación.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

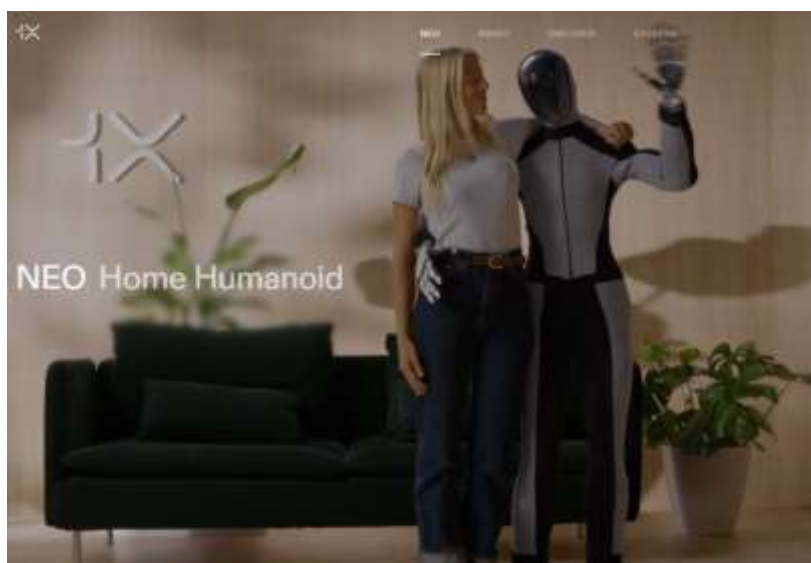
Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

En conclusión, el estudio aporta información valiosa sobre las mejores prácticas de conservación de la carne de venado. La congelación es el método más eficaz para el almacenamiento a largo plazo, ya que preserva tanto la calidad como la seguridad de la carne. La refrigeración es adecuada para el almacenamiento a corto plazo, pero debe prestarse especial atención a la duración y las condiciones. Las técnicas de descongelación adecuadas son esenciales para mantener la calidad y seguridad de la carne. Siguiendo estas pautas, los criadores de ciervos pueden garantizar que su carne de venado se mantenga fresca, nutritiva y segura para el consumo.

4. Robot humanoide NEO Home: un paso más para tener un robot doméstico/trabajador de 20.000 euros.

¿Otro artículo sobre robots? Hubo uno recientemente en los boletines de IDUBA. Sí, pero es porque nos estamos acercando a un futuro que cambiará el mundo por completo: tener robots que hagan las tareas más importantes en casa y en tu granja de ciervos.



En los últimos años, el campo de la robótica ha experimentado notables avances, con empresas como 1X Technologies a la cabeza. Una de sus últimas innovaciones es el Neo Beta, un robot humanoide diseñado para ayudar en las tareas cotidianas del hogar y el trabajo. Este robot representa un importante paso adelante en el acceso del gran público a la robótica avanzada.

Neo Beta es un prototipo desarrollado por 1X Technologies, empresa conocida por su trabajo de vanguardia en robótica humanoide. Este robot está diseñado para realizar diversas tareas, desde tareas domésticas hasta proporcionar compañía. Neo Beta destaca por su diseño bioinspirado, que le permite moverse e interactuar de forma más parecida a la humana. Este diseño no sólo hace que Neo Beta sea más eficiente, sino también más seguro para operar cerca de personas (puede ver el robot aquí: <https://www.1x.tech/neo>). El robot se está probando actualmente en entornos reales para recabar información esencial y demostrar sus capacidades. El objetivo de 1X Technologies es producir Neo Beta a gran escala, para que sea un complemento práctico en hogares y lugares de trabajo. La misión de la empresa es crear un suministro abundante de mano de obra física mediante humanoides seguros e inteligentes que trabajen junto a los humanos (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Estas son algunas de sus características más destacadas:

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

1. **Diseño similar al humano:** Neo Beta tiene un diseño bioinspirado que imita la anatomía humana, lo que le permite moverse e interactuar de una forma más natural e intuitiva. Este diseño incluye una "anatomía muscular" cubierta por ropa, que no solo protege la tecnología sino que también le da un aspecto más cercano.

2. **Tamaño y peso:** El robot mide alrededor de 1,70 m y pesa aproximadamente 66 libras, lo que lo convierte en uno de los robots humanoides más ligeros del mercado. Este tamaño y peso facilitan su integración en entornos domésticos sin resultar molestos.

3. **Seguridad e interacción:** Neo Beta está diseñado para ser seguro con los humanos. Puede realizar tareas como entregar objetos a las personas e incluso posar para fotografías, lo que indica su potencial para interacciones cercanas y casuales (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). El robot también puede controlarse a distancia si tiene algún problema, lo que garantiza su seguridad y fiabilidad.

4. **Pruebas en el mundo real:** 1X Technologies está probando actualmente Neo Beta en entornos reales para recabar opiniones y perfeccionar sus capacidades. Esta fase de pruebas es crucial para comprender cómo se comporta el robot en situaciones cotidianas y garantizar que satisface las necesidades de los usuarios.

5. **Aplicaciones:** Neo Beta está pensado para ayudar en una gran variedad de tareas, desde tareas domésticas hasta proporcionar apoyo a personas con movilidad limitada. Su versatilidad lo convierte en un valioso complemento tanto en el hogar como en el lugar de trabajo, y no es difícil imaginar el trabajo que podría realizar en tu granja de ciervos.

Predicción de Elon Musk. El Consejero Delegado de Tesla y SpaceX ha hecho audaces predicciones sobre el futuro de la robótica. Sueña con un mundo en el que los robots humanoides sean una presencia habitual en hogares y lugares de trabajo. Según Musk, en 2040 podríamos ver robots como el Optimus de Tesla disponibles por unos 20.000 euros (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Se espera que estos robots se encarguen de una amplia gama de tareas, desde tareas domésticas a actividades más complejas como el cuidado y la seguridad.

Musk cree que la adopción generalizada de robots humanoides revolucionará las industrias al reducir significativamente los costes laborales y aumentar la productividad. Predice que estos robots serán tan omnipresentes como los coches y cambiarán radicalmente nuestra forma de vivir y trabajar.

Riesgo geoestratégico: ¿100 millones de trabajadores o 100 millones de soldados?

A quien he preguntado, todos están de acuerdo conmigo: existe un riesgo geoestratégico de la producción robotizada. Como en la película "Yo robot", donde la IA convierte a un ejército de robots trabajadores/ayudantes en un ejército de soldados que controlan y eliminan la libertad humana para garantizar la estabilidad social, algo parecido puede ocurrir en un futuro cercano donde 10, o probablemente 50 millones de robots podrían acabar sólo en EEUU, la misma cantidad o más en Europa, 100 millones en China, etc. El riesgo no es de una revolución de la IA después de ser conscientes de la autodestrucción de la naturaleza humana, sino el riesgo de que un país puede poner un caballo de Troya

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

para dominar el gobierno de otro. Por eso es imposible que EEUU despliegue robots que no sean made in USA (gran negocio para Elon Musk, que debe estar frotándose las manos de emoción pensando que los construirá). Por la misma razón, es imposible que China permita a ningún otro país construir robots que se desplegarán en su país, y lo mismo hará Rusia. Probablemente India acepte robots de EE.UU., pero no de China, ya que existe desconfianza entre los países. Los demás no estamos en condiciones de implantar nuestros propios robots. Creo que esto vale para la empresa sueca (o cualquier otra). El negocio y las implicaciones geoestratégicas son demasiado grandes para que países importantes permitan competidores pequeños, o empresas que no pueden controlar. Ya veremos.

5. Anuncios.

	Crotal L8 2ª cabeza 8.62 kg uerna cortada 214.03 CIC	
Crotal L14 2ª cabeza 10.06 kg uerna cortada 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel y Reserva Natural (Suecia)

925 ha con ciervos comunes, gamos, ciervos del Padre David, bisones europeos, jabalíes y muflones en libertad.

		
Relájese en un hotel de primera, restaurante, salas de conferencia, vinoteca y tienda de la granja		
		

Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

**Gamos con los mejores trofeos (machos de 80 kg P.vivo con 2 años) y
El exótico gamo persa/mesopotámico (híbridos; machos 100 kg p.v. con 2 a.)**



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

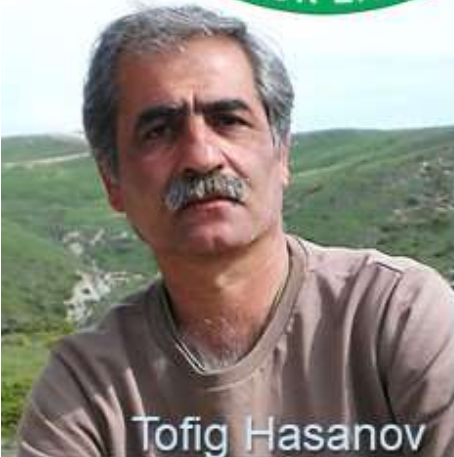
¡Somos su herramienta para su selección genética!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

www.arcslovakia.com



- Test completo de fertilidad en machos en granja.
- Procesado completo y almacenamiento (ID) de distintas especies.
- Inseminación transcervical/laparoscópica de distintas especies.
- Sincronización de la ovulación – programa completo de reproducción en hembras.
- Programa de Transferencia de Embriones.



Tofiq Hasanov
Director Azerekov
Vicepresidente IDUBA

- Azerekov, establecido en 2013 por Tofiq Hasanov: granja y coto de 600 ha en el bosque Shamakhi.
- Primera granja y coto de ungulados en Azerbaiyán, un mercado prometedor.
- Más de 500 ungulados de varias especies.
- Caza de trofeo, venta en vivo, exportación y producción de carne.

Contacto: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Inhaltliche Ausgabe Herbst 2024:

1. Die Wahrheit gegen die Macht: Die Geschichte, wie die Lüge über eine nicht existierende Hirschunterart mehrere Wildparkbesitzer ins Gefängnis bringen konnte.
2. Ein norwegisches Unternehmen entwickelt den ersten kommerziellen virtuellen Zaun: Könnte es für Hirschfarmen funktionieren?
3. Kühlen oder einfrieren? Eine neue Studie analysiert die beste Methode, um die Eigenschaften von Wildbret zu erhalten.
4. NEO Home Humanoid-Roboter: ein weiterer Schritt in Richtung eines 20.000 € teuren Heim-/Arbeitsroboters.
5. Inserate.

1. Die Wahrheit gegen die Macht: Die Geschichte, wie die Lüge über eine nicht existierende Hirschunterart mehrere Wildparkbesitzer ins Gefängnis bringen konnte.

Obwohl es sich um einen Newsletter eines Hirschverbandes handelt, ist dies nicht nur eine Geschichte über Hirsche: Es ist eine Geschichte über Ehrgeiz, über Macht und den Nutzen der Verteidigung einer Lüge, die Angst erfordert, um die Macht und die Lüge am Leben zu erhalten. Macht funktioniert in Gruppen, deshalb ist sie so stark. Es ist auch eine Geschichte über die Wahrheit und darüber, wie sie manchmal stärker sein kann als die Angst und die Struktur der Macht, obwohl das Aussprechen der Wahrheit oft mit einem großen Risiko und einem hohen Preis verbunden ist. All dies ist eine sehr menschliche Geschichte. Deshalb geht das, was wir hier erzählen werden, über den Fall einer Hirschunterart oder ein Gerichtsverfahren in Spanien, das vor ein paar Wochen verhandelt wurde, hinaus. Die besten Geschichten, die es zu erzählen gibt, handeln immer vom Wesen der guten und schlechten Dinge der menschlichen Natur, die sich über Jahrhunderte hinweg nicht ändern und in den USA, China oder Argentinien gleich sind. Und diese Geschichte hat den zusätzlichen Vorteil, dass sie auf wahren Tatsachen beruht. Es hat eine interessante Wendung, weil sowohl die Lüge als auch die Wahrheit mit der Wissenschaft verteidigt wird, aber nur die Wissenschaft hat ein System, um die Wahrheit zu stützen (im Gegensatz zur Politik!).

Wir werden die Geschichte auch nutzen, um sehr interessante Fakten über Hirsche zu zeigen, über den Austausch von Genen innerhalb Europas und wie die Hirschzucht mit Macht und sozialen Eliten (einschließlich Königen und Adel) zusammenhängt (und in der Geschichte zusammenhing). Wir werden erzählen, dass die größte Entfernung zwischen dem Zentrum Spaniens genetisch gesehen nicht ein anderer Teil Spaniens ist, sondern mit England. Eine erstaunliche Mischung aus Genetik, Wildtierzucht, auf Lügen basierenden Geschäften und der Strategie, die Polizei und die spanische Verwaltung zu täuschen. Ich werde einige Namen ändern, um weitere Probleme zu vermeiden.

Also..., diese Geschichte beginnt im Jahr 2014. Die spanische Naturpolizei, genannt SEPRONA (Akronym für SErvice of PROtection for NAture, eine Abteilung der Guardia Civil, die auch in kleinen

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dörfern und im Verkehr tätig ist), führte eine Razzia in mehreren Jagdgebieten durch, um nach Hirschen zu suchen, die genetisch zu einer nicht-iberischen Unterart des Hirsches (*Cervus elaphus hispanicus*; wir sprechen nicht von spanischen Unterarten, da Spanien und Portugal, die iberische Halbinsel, eine ökologische Einheit bilden) gehören. Eine interessante Frage, die Sie sich stellen sollten, ist: Wer hat den Pfiff gegeben, der die Razzia ausgelöst hat? Wir werden später versuchen, eine Antwort darauf zu geben.

Das würde zum Beispiel bei einer iberischen Unterart des Dachses oder der iberischen Wildmaus nie passieren. Diese sind nur für Zoologen wichtig, aber Hirsche waren jahrhundertlang für Könige und Adelige wichtig, und jetzt auch für reiche Leute. Dennoch waren diese 3 Gruppen von Menschen immer mehr oder weniger miteinander verwandt. Auf der einen Seite neigen wir zum Nationalismus, und die Menschen verteidigen gerne ihr Land, ihre Kultur, ihre Sprache ... und ihre Rehe. Selbst wenn es nur eine Kategorie gibt, machen wir sie gerne lokal. Z.B. die Jungfrau Maria oder Christus. In vielen Dörfern (sicherlich in Spanien, aber ich weiß, dass dies auch in Italien und wahrscheinlich in vielen anderen Orten der Fall ist), haben wir die Jungfrau Maria der Ebenen (hier in Albacete), die V.M. der Säule (Zaragoza), VM der Hilfflosen (Valencia), VM Montserrat (Barcelona) und so weiter. Beim Hirsch war es nicht anders, vor allem wenn er für Könige und Adelige wichtig ist. Diese, aber auch Zoologen (die einer anderen Art oder Unterart ihren Namen geben wollen), suchten also in der Vergangenheit nach der Identifizierung ihrer lokalen Unterart des Hirsches.

Das ist der eine Trend. Dann gibt es den anderen menschlichen Trend: das Sammeln. Die Menschen lieben es, einen besonderen Gegenstand oder eine besondere Klasse von Gegenständen oder Tieren zu besitzen. Aus diesem Grund haben die Menschen Hunderassen, Hühnerrassen usw. entwickelt. Gibt es Beweise für diese Entwicklung bei Hirschen? Ja, mindestens zwei. Sie können einen davon auf unserer Webseite hier lesen: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (wählen Sie Ihre Sprache in den Flaggen oben auf der Webseite). Kaiser des Heiligen Römischen Reiches und König von Böhmen und Ungarn, Karl VI. hatte seine Krönung im Jahr 1712. Der russische Zar und Erbauer von Sankt Petersburg (eine der schönsten Städte Russlands), Peter der Große, wollte ihm ein gutes Geschenk machen. Was kann man einer Supermacht schenken, die alle Handelswege in Europa kontrolliert und die einen bis zum Tod besteuern kann, wenn sie einem nicht gefällt, oder die einem die Handelswege abschneiden kann? Gold, Diamanten? Davon hat er bereits reichlich. Russland wurde zu einer Großmacht, weil es vor kurzem einen Weg zu warmen Meeren eröffnet hatte (man mag denken, dass die Ostsee nicht warm ist, aber sie ist es, wenn man sie mit den nördlichen Meeren vergleicht, die einen Teil des Jahres durch Eis blockiert sind, so dass es unmöglich ist, im Winter mit Schiffen Handel zu treiben). Peter wollte gute Beziehungen zu einem so wichtigen Reich haben. Er musste etwas geben, das ein Kaiser zu schätzen weiß. Was könnte das sein? Könige jagen gerne. Der König, der um diese Zeit in Spanien geboren wurde, Karl III., pflegte zu sagen: "*Ich muss jeden Tag jagen*" (ich bin sicher, dass er nicht jeden Tag Sex haben musste, aber er musste tatsächlich jeden Tag jagen!)

Also schenkte Peter der Große dem Kaiser 6 weiß gefärbte Rothirsche (Vorsicht, es handelt sich nicht um Albinohirsche). In einer Zeit, in der die übliche Reisegeschwindigkeit wie im größten Teil der Menschheitsgeschichte bei etwa 5 km/h lag, legten diese Hirsche 1.500 km bis zu ihrem Ziel zurück. Ob Karl VI. dies zu schätzen wusste? Wir können sicher sein: Er hat sie nicht gejagt. Er züchtete sie, um die Nachkommen zu jagen und seine besten Gäste zu diesem besonderen Vergnügen einzuladen. Die Population überlebte im Laufe der Geschichte, eine Teilpopulation wurde nach Prag geschickt, und heute

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

befinden sich Nachkommen dieser 6 Hirsche in vielen Farmen (einschließlich der unseres Vizepräsidenten Dainis und unseres ehemaligen Mitglieds aus Neuseeland Royal Lochinvine Deer).

Das andere Beispiel ist der Woburn-Hirschpark. Er gehört dem Herzog von Bedford und er züchtet Hirsche mit vielen Zacken im Geweih, die in den ersten Lebensjahren sehr schnell wachsen (was die Kosten für die Fütterung eines Hirsches reduziert, bis er eine gute Trophäe hat), und ihre Nachkommen gibt es auch in ganz Europa und Neuseeland.

Einerseits sind wir Menschen also gerne nationalistisch eingestellt, wenn es um unsere Dinge (in diesem Fall Hirsche) geht, andererseits wollen wir das Beste haben und es sammeln. Wenn das Beste der Hirsch aus Woburn, Ungarn oder wo auch immer ist, hatten Könige, Adelige oder reiche Leute bisher nicht viele Bedenken wegen der nationalistischen Gefühle.

Zurück zum Gerichtsverfahren. Die Naturpolizei hat mehrere Wildgehege durchsucht. Und warum? Der politisch korrekte Trend ist der nationalistisch-lokale Trend, die nationalen Unterarten zu verteidigen. Wie auch immer, das Gesetz ist wahrscheinlich überall gleich: Es verbietet die Zucht von exotischen/nicht einheimischen Arten oder Unterarten in großen Wildparks, da die Gefahr besteht, dass sie in die Natur entweichen. Eine andere Sache ist, wenn Sie einen kleinen Park oder Zoo haben, für den eine andere Gesetzgebung gilt. Wer sagt, ob ein Hirsch von einer anderen Unterart stammt? Nun, Verbrechen gegen die Natur sind eher neueren Datums und nicht so wie die Untersuchung der DNA des Mörders in den Nägeln einer toten Person oder die Feststellung, ob eine Person der Vater eines Kindes ist. Diese Art von Tests sind sehr gut etabliert und als forensische DNA bekannt. Das Ergebnis dürfte in Spanien, China, den USA oder Südafrika 1990 oder 2050 dasselbe sein: Eine Person ist schuldig, oder dieser Mann ist der Vater dieses Kindes.

Da der Fall nicht eindeutig ist, wandte sich die Polizei an 2 der 3 Hirschforschungsgruppen in Spanien. Eine davon war der bekannteste Forscher, der seit Anfang der 2000er Jahre alle DNA-Tests durchgeführt hat, um einen Hirsch als *Cervus elaphus hispanicus* zu bestätigen. Nennen wir ihn Dr. C. Ich weiß nicht, ob die Polizei zuerst zu ihm gegangen ist und er den Gentest nicht durchführen konnte, und sich dann an die zweite Gruppe gewandt hat. Das Ergebnis ist, dass er, anstatt den Gentest zu machen, den er oft durchführt, einen kurzen wissenschaftlichen Bericht erstellt hat, in dem er angibt, dass 2014 klar war, dass es in Spanien eine lokale Unterart des Hirsches gibt, nämlich *C. e. hispanicus*. Er gab nicht an, welcher Eigentümer von Wildgehegen über nicht spanisches Erbgut verfügte, aber wenn das Erbgut nicht spanisch war, gehörte es mit Sicherheit zu einer anderen Unterart und stellte somit einen Verstoß gegen Artikel 52.2 des Gesetzes 47 über das Naturerbe dar. Wer konnte angeben, welche Genetik nicht iberisch war (also nicht *C. e. hispanicus*). Das nationale Wildinstitut Spaniens: IREC. Ich gehöre diesem Institut an, aber die Polizei hat mich nicht gefragt, weil ich ihnen die Wahrheit gesagt hätte und der Fall damit abgeschlossen gewesen wäre. Sie fragten eine andere der nur-3-Gruppen-auf-Hirsch, und diese, ebenfalls vom IREC, beschlossen, zum ersten Mal einen Gentest zu versuchen, um zu sehen, ob sie nicht-iberische Genetik nachweisen können (diese Gruppe gründete später eine Universitäts-Tech-Firma, Sabiotech, um *C. e. hispanicus*-Zertifikate zu verkaufen: siehe Bild 1.1). Einige von Ihnen haben wahrscheinlich weit aufgerissene Augen: Ja, es ist wie: "Ich werde versuchen, einen Test zu machen und jemanden ins Gefängnis zu bringen" (vielleicht haben sie die Dinge nicht so gesehen, aber es ist so, wie sie für einige von uns aussehen). Ich übertreibe nicht, wenn ich das Risiko, ins Gefängnis zu kommen, erwähne: Ich kenne jemanden in Spanien, der vor etwa 15 Jahren im Gefängnis gelandet ist, weil er nicht-

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

iberische Hirsche eingeführt hat. Diese wissenschaftliche Gruppe wurde von, nennen wir ihn Dr. G (späterer Aktieninhaber des Universitätstechnologieunternehmens Sabiotech) geleitet. Sie haben einen Test gemacht, und der Test zeigt, wer schuldig ist, keine iberische Genetik zu haben. Dieser Bericht sagte nicht, dass die Genetik von einer anderen Unterart als *C.e. hispanicus* stammte: Er sagte nur, dass die Genetik wahrscheinlich zu "Populationen von Hirschen aus anderen Ländern und nicht zu Iberia (Spanien+Portugal)" gehörte. An dieser Stelle ist Vorsicht geboten, denn es besteht ein feiner, subtiler Unterschied zwischen der Aussage "diese Hirsche haben eine Genetik, die zu Populationen aus anderen Teilen Europas gehört" und der Aussage "diese Hirsche haben eine Genetik, die zeigt, dass sie zu *Cervus elaphus atlanticus*, oder *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus*, oder was auch immer gehören". Warum haben sie das nicht in ihrem Bericht an die Polizei erwähnt? Sie wussten, dass sie für eine Lüge ins Gefängnis kommen könnten, und ich werde später erklären, warum.

Die Besitzer mehrerer Wildgehege wurden wegen Verbrechen gegen die Natur angeklagt, einige der sehr wertvollen Hirsche wurden getötet, und die Betreiber der Wildgehege suchten nach der einzigen Möglichkeit, die sie kannten: die andere internationale Forschungsgruppe für Hirsche (d.h. uns). Wir akzeptierten aus einem einzigen Grund: Wir wussten, dass wir die Wahrheit verteidigen würden. Wir wussten damals, dass es in Europa keine Unterarten von Hirschen gab, aber wir kannten nicht alle Einzelheiten des Falles oder die vollständige Liste der Argumente. Was wir wussten, war, dass wir etwas Ehrliches tun würden, wenn wir die Anfrage annehmen würden. Es gibt nicht genug Geld, um unsere Fraktion zu bezahlen (sicherlich nicht genug, um mich zu bezahlen), um eine Lüge zu erzählen. Die verklagten Wildparkbesitzer mussten jedoch die hochtechnische (und mühsame) Arbeit eines so genannten "wissenschaftlichen Anwalts" bezahlen. Dies wurde vereinbart, und ich nahm die Arbeit selbst in die Hand. Als ich anfang, die wissenschaftlichen Unterlagen, die Polizeiberichte und die gesamte Situation zu analysieren, war mir klar, dass ich den Bericht vor einem Richter verteidigen würde (und man muss ein entschlossener Mensch sein, um dies für einen Geldbetrag zu tun, der die damit verbundenen Risiken und den Aufwand nicht wert ist). Was ich zu diesem Zeitpunkt nicht wissen konnte, war, dass ich 10 Jahre lang gedanklich in diesem Gerichtsverfahren leben würde (natürlich nicht die ganze Zeit, aber von Zeit zu Zeit). Wenn ich nicht in den Gerichtssaal gegangen wäre, um die Wahrheit klar und deutlich zu erklären, hätten mehrere Personen alle Möglichkeiten gehabt, im Gefängnis zu landen.

Was geschah zwischen 2014 und dem 14.th November 2024? Die Polizei hatte wahrscheinlich die Vorstellung, dass alles glasklar war, aber ich habe gute Arbeit geleistet, und der Bericht hat dem Staatsanwalt wahrscheinlich gezeigt, dass der ganze Fall voller Löcher war wie ein Greizer Käse. Ich erlebte einen ersten Gerichtstermin, bei dem ich der einzige Wissenschaftler war und die Gruppen, die die beiden wissenschaftlichen Berichte für die Polizei und die Staatsanwaltschaft erstellt hatten, nicht mehr auf der Zeugenliste standen. Später wurde der Termin auf die Weihnachtsfeiertage 2022 verschoben, und dann sah ich eine weitere Zeugen-/Sachverständigenliste, auf der kein Wissenschaftler zu finden war und mein Name gestrichen wurde (natürlich wies ich noch einmal glasklar auf die Wildparkbesitzer hin, die Gefahr liefen, ins Gefängnis zu kommen, wenn ich nicht hinginge, um die Wahrheit zu sagen). Jemand erzählte mir sogar, dass der Staatsanwalt einen Deal mit den Wildparkbesitzern anstrebte, um sie als schuldig anzuerkennen und eine geringe Strafe zu erhalten (was sie ablehnten). Schließlich wurde mein Name erneut auf die Liste für die Gerichtsverhandlung gesetzt, und die beiden anderen wissenschaftlichen Gruppen haben meinen Bericht wahrscheinlich vollständig

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

gelesen, denn am Tag der Verhandlung waren auch die beiden Gruppen, die für die Polizei Beweise vorgelegt hatten, als Zeugen anwesend.

Der letzte Tag von "Wahrheit gegen Macht" ist gekommen. Zur Erinnerung: Der Experte Dr. C. schrieb 2014 einen Bericht, in dem er feststellte, dass *"es klar ist, dass Spanien eine eigene Unterart von C. e. hispanicus hat"*, insbesondere vom Aussehen her, aber auch von der Genetik. Obwohl er in Spanien Gentests für alle durchführte, die bescheinigen mussten, dass sie C. e. hispanicus hatten, führte er den Gentest nicht durch, um festzustellen, wer schuldig war. Er sprach zuerst. Ich sprach als Zweiter. Dr. G. (der anwesend war und mich mit einem Computer und einem dicken Satz Grafiken an der Tür des Gerichts sah), war der Dritte. Er unterschrieb den Gentest, der die Wildparkbesitzer X und Y ins Gefängnis bringen könnte, weil *"die Genetik zu Hirschpopulationen gehörte, die aus anderen europäischen Ländern stammten"*, sagte aber kein Wort über die Tatsache, dass diese Genetik von einem C. e. scoticus oder einer anderen Unterart stammte, die sich von C. e. hispanicus unterschied.

Das erste, was der Richter Ihnen sagt, wenn Sie Zeuge oder Sachverständiger sind, ist: *"Ich erinnere Sie daran, dass Sie verpflichtet sind, die Wahrheit zu sagen, und dass ich Maßnahmen ergreifen könnte, um Sie strafrechtlich zu verfolgen, wenn ich feststelle, dass Sie lügen"*. In den Nachrichten sehe ich jeden Tag Menschen, die als Zeugen in Korruptionsfällen vor Gericht erscheinen und nach ihrer Aussage als Verfolgte dastehen. Ich habe meinen Studenten immer gesagt, dass es beim Halten eines Vortrags genauso wahr ist wie im Gerichtssaal: *"Man muss sich vorher Gedanken machen. Wenn man auf die Bühne kommt, muss man handeln, genau wie ein Schauspieler"*. In beiden Fällen müssen Sie Selbstvertrauen und Klarheit in dem, was Sie sagen, vermitteln. In beiden Fällen kann man, auch wenn man seine Argumente gut vorträgt, schlecht abschneiden, wenn einem Fragen gestellt werden. Vor Gericht hatte ich mein eigenes Stück mit den Fragen geschrieben, die mir die Verteidiger stellen mussten, um ganz klar die Wahrheit zu sagen. Selbst wenn Sie versuchen, die Wahrheit zu sagen, wenn Sie zögern, weil Sie nicht vorher geprobt haben, oder wenn Sie die wichtigen Fakten unter einem Berg von unwichtigen Dingen begraben, dann wird der Richter Ihnen nicht folgen, er wird Sie schneiden, und Sie werden der anderen Seite geholfen haben, nicht der, die Sie um Hilfe gebeten hat. Wenn Sie aus demselben Grund versuchen, Ihre Kollegen nicht zu verletzen, indem Sie zeigen, dass sie auch Recht haben könnten, dann verteidigen Sie nicht die Wahrheit und verlieren an Glaubwürdigkeit.

Die erste Frage bezog sich auf meine Person, meinen Abschluss (Professor) und mein Fachgebiet, und ich sagte, dass ich auf einer US-amerikanischen Website, die eine Rangliste wissenschaftlicher Experten auf jedem Gebiet erstellen kann, auf internationaler Ebene auf Platz 5th für Geweihe (<https://expertscape.com/ex/antlers>) und auf Platz 13th für Hirsche (<https://expertscape.com/ex/deer>) aufgeführt bin. Ich habe auch darauf hingewiesen, dass Dr. G. auf der letztgenannten Liste etwas weiter unten steht als ich, und Dr. C. taucht nicht auf. Man kann in dieser Sache nicht bescheiden sein: Entweder man zeigt, dass man Autorität in dem hat, was man sieht, oder man sieht aus wie der Pizzabote, der gerufen wurde, um zu sehen, was passiert.

Es gibt ein Sprichwort, das besagt, dass man kein Omelett machen kann, ohne die Eier aufzuschlagen. Ich sollte hinzufügen, dass man in einem Gerichtssaal nicht zwei Dinge gleichzeitig versuchen kann: die Wahrheit zu sagen und zu versuchen, sich keine Feinde unter denen zu machen, die gelogen haben, oder die Wahrheit zu sagen und politisch korrekt zu sein. Ich wusste das, und ich wusste, dass ich die

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Eier aufschlagen musste, wenn ich mich nur auf die Wahrheit konzentrieren wollte. Die erste Frage war, wann genau ich mich entscheiden musste, ob ich die Eier aufschlagen würde:

Einer der Anwälte der Beklagten: *"Ein wissenschaftlicher Experte und mehrere Personen haben ausgesagt, dass es in Spanien eine Unterart des Hirsches gibt, den iberischen Hirsch oder Cervus elaphus hispanicus. Gibt es diese Unterart des Hirsches?"*.



Abbildung 1.1. Webseite von Sabiotec, dem technologischen Unternehmen der Universität UCLM, das derzeit Zertifikate für *Cervus elaphus hispanicus*, eine nicht existierende Unterart des Hirsches, verkauft. Die Eigentümer sind die Forschungsgruppe des spanischen Nationalen Wildinstituts (IREC), die 2014 einen Bericht als Beweis für den Fall von Verbrechen gegen die Natur erstellt hat, der die Eigentümer oder mehrere Wildbestände ins Gefängnis bringen könnte. Webseite <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Gedruckt am 5th Dezember 2024.

TLC: *"Es gibt keine iberische Unterart des Hirsches, keinen Cervus elaphus hispanicus, noch irgendeine andere Unterart in Europa. Die beiden Gruppen, die die Beweise für die Anklage vorgelegt haben, lügen und sie wissen, dass sie lügen. Ich kann dies sagen, weil sie in ihren Berichten dieselben Artikel aufführen, die ich in meinem Bericht aufgeführt habe, und diese Artikel zeigen, dass es in Europa keine Unterarten von Hirschen gibt, schon gar nicht von Cervus elaphus hispanicus"*.

Verteidigender Anwalt: *"Warum lügen sie, und warum sollte das Gericht Ihrem Wort vertrauen?"*.

Mehr Knacken von Eiern, um die nackte Wahrheit zu sagen. TLC: *"Sie tun dies, weil sie falsche Zertifikate über die Genetik von Cervus elaphus hispanicus verkaufen, einer Unterart, die nicht existiert. Diese Gruppen haben ein Interesse daran, die falsche*

Behauptung aufrechtzuerhalten, dass die Unterart existiert, um diese Dienstleistung zu verkaufen. Ich verkaufe nichts. Dr. C. verkauft diese Dienstleistung seit Anfang 2000, und ich habe gerade die Webseite der anderen Gruppe im IREC, Sabio (Akronym für Sanidad -Gesundheit- und Biotechnologie, Sabio = weise auf Spanisch), überprüft, und ihr Technologieunternehmen, Sabiotec, bietet eine Dienstleistung an, die besagt: "Auf der iberischen Halbinsel ist der iberische Hirsch (Cervus elaphus hispanicus) die einzige einheimische Unterart des Hirsches". Das ist eine Lüge. Die Situation ist wie folgt: Es gibt 3 wissenschaftliche Gruppen, die in Spanien über Hirsche forschen. Als meine Gruppe gebeten wurde, ein Gutachten zu diesem Fall zu erstellen, und ich die Berichte las, die die beiden anderen wissenschaftlichen Gruppen der Polizei vorgelegt hatten, wusste ich, dass ich allein vor Gericht landen würde, denn unsere

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Gruppe war die einzige, die die Wahrheit sagen konnte, und ich war die einzige in meiner Gruppe, die den Mut hatte, vor Gericht zu gehen und das Gutachten zu verteidigen. Ich habe den Bericht geschrieben und bin für seinen Inhalt verantwortlich. Seit ich ihn geschrieben habe, lebe ich seit 8 Jahren geistig in diesem Gerichtssaal".

Seit dieser Zeit hatte ich mir zwei ernsthafte Feinde geschaffen. Kaiser Marcus Aurelius (einer der fünf guten Kaiser Roms und der einzige, der auch Philosoph war; Sie kennen ihn als den Vater von Comodo im Film Gladiator) sagte einmal: "Die Wahrheit kämpft allein, die Lüge hat Komplizen". Es gibt ein Narrativ (und eine Macht, die es schützt), um die Existenz von *C. e. hispanicus* zu unterstützen, und da ich gegen dieses Narrativ war, hatte ich mir damals zwei lang anhaltende Feinde geschaffen.



Abbildung 1.2. Karte von Europa vor 12.000 Jahren, während der letzten Eiszeit. Unterhalb der Eiszeit, die eine Wüste mit einer 4 km dicken Platte war, gab es eine künstliche Steppe. In der Höhle von Las Monedas (Kantabrien, Nordspanien) wurde die Zeichnung eines Rentiers, eines arktischen Hirsches, gefunden, und die Schablonenfauna war unterhalb dieser Linie angesiedelt. 12000 Jahre reichen nicht aus, damit sich Unterarten entwickeln können.

Anwalt der Verteidigung: "Können Sie dem Gericht sagen, warum es die iberische Unterart des Hirsches nicht gibt, und seit wann ist dies bekannt?"

TLC: "Im Jahr 2002 wurde eine Arbeit von Polzheim und Strobek veröffentlicht, die besagt, dass es 80.000-90.000 Jahre genetischer Isolation braucht, um eine Unterart bei Rehen (und aus offensichtlichen Gründen auch bei Menschen, Wildschweinen, Kaninchen und wahrscheinlich den meisten Tieren) zu erzeugen. Im Jahr 2004 veröffentlichten Ludt et al. eine Arbeit, in der sie erklärten, dass sie mit genetischen Tests keine Unterscheidung zwischen den europäischen Unterarten treffen konnten. Zu diesem Zeitpunkt war klar, dass es keine *C. e. hispanicus* gab, aber wir wussten nicht warum. In den Jahren 2008 und 2009 wurden zwei Arbeiten veröffentlicht, die zeigten, warum das so ist: Vor 15.000 Jahren, in der letzten Eiszeit, bedeckte eine Eisplatte den größten Teil Westeuropas [siehe Abbildung 1.2].

Ich habe eine Karte und mehrere Fotos vorbereitet, um sie Ihnen zu zeigen, aber Sie haben mir gesagt, dass ich sie nicht verwenden darf, also werde ich es Ihnen in Worten sagen: Sie können dies im Museum der paläolithischen Höhlen von Altamira sehen [sehr berühmt in Europa, sie liegen in den nördlichen Bergen Spaniens, in der Region Kantabrien]. In diesem Museum kann man ein Foto der Höhle von Las Monedas sehen, in der vor 12.000 Jahren ein Mensch einen Hirsch mit einem Geweih in Form eines C gezeichnet hat [siehe Bild 1.2]. Es gibt nur einen Hirsch mit dieser Form des Geweihs: das Rentier. Das Rentier des Weihnachtsmanns. Der Nordpol begann in Kantabrien, im Norden Spaniens, vor 12.000 Jahren, und die Hirsche, Wildschweine, Füchse usw. befanden sich alle unterhalb dieser Linie auf der Iberischen Halbinsel und dem Balkan, und als sie Europa wieder besiedelten, waren 12.000 Jahre nicht genug, um Unterarten zu entwickeln. Das gilt für den Fall, dass es eine genetische Isolation gab, was ich

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

stark bezweifle". Das heißt, wenn 2009 alles klar war, haben die beiden Gruppen gelogen, als sie 2014 ihre Berichte vorlegten.

"An dieser Stelle möchte ich etwas sagen, das sehr wichtig ist, und zwar das Wichtigste, was ich in diesem Gerichtssaal zu sagen habe. Ich habe eine Stille gemacht. Als ich Musik studierte, sagte mein Lehrer zu mir: "Die Stille ist auch Musik". Das Schweigen in einer Rede zeigt, wie wichtig das ist, was danach kommt, und es ist so wichtig, dass es in diesem Artikel eine eigene Unterüberschrift braucht:

Heil Hitler, Heil iberischer Hirsch!

Und so fuhr ich fort: "Vor 12.000-15.000 Jahren waren ganz Europa und Asien, die USA und Kanada von einer 4 km dicken Eisplatte bedeckt. Dies war eine Wüste. Die Wassermenge war so groß, dass der Meeresspiegel 120 m unter dem heutigen Niveau lag. Zu dieser Zeit war die Beringstraße keine Straße, sondern eine Brücke (Beringia genannt), die man zu Fuß überqueren konnte. Pferde, die sich in Amerika entwickelt hatten, gelangten nach Eurasien, und Menschen gelangten von Eurasien nach Amerika. Als das Eis schmolz, konnten die Hirsche in Europa nach Norden, aber wahrscheinlich auch nach Süden wandern. Diejenigen, die die Beringstraße nicht überqueren konnten, als sie wieder überflutet wurde, waren die Menschen, und sie sind in den letzten 15 000 Jahren in Amerika wirklich isoliert gewesen.

Das ist sehr wichtig: Wenn es eine iberische Unterart des Hirsches gibt (oder irgendeine andere in Europa), dann ist es unvermeidlich, dass es menschliche Unterarten gibt (zumindest eine: die der amerikanischen Ureinwohner). Dies ist nicht nur eine Lüge, sondern auch gefährlich, denn es bedeutet, dass Hitler und die Nazis Recht hatten. Glücklicherweise gibt es in Europa keine Unterarten des Menschen und keine Unterarten des Hirsches, aber wir können nicht, ich wiederhole, wir können das eine nicht vom anderen trennen. Wer die Existenz einer iberischen Unterart verteidigt, verteidigt ungewollt auch die Ideen der Nazis".

Großbritannien liegt näher am Zentrum Spaniens als das Zentrum Spaniens an der Grenze zu Portugal.

An diesem Punkt schien mir der Richter mehr oder weniger zu erkennen, dass ich nicht da war, um die Eigentümer der Spielimmobilien zu verteidigen, sondern um die Wahrheit zu sagen. Wahrscheinlich wurde er deshalb neugieriger, und ich glaube, er war es, der die folgende Frage stellte.

Richter (ich glaube, ich bin mir nicht sicher): "aber man hat uns gesagt, dass sich der iberische Hirsch im Aussehen von anderen Unterarten unterscheidet. Können wir diese Populationen nach ihrem Aussehen unterscheiden?".

TLC: "Ich trage eine mechanische Uhr an meinem Handgelenk. Diese war im XIX. Jahrhundert die Referenz für die Zeit. Im XX. Jahrhundert kam die Atomuhr auf, und diese wurde zur Referenz, so dass die andere heute unwichtig ist. Für Unterarten gilt das Gleiche. Als wir noch keine genetische Uhr hatten, haben wir nach dem Aussehen unterschieden, aber nachdem die genetische Uhr eingeführt wurde, verwenden wir nur noch diese. Ich werde Ihnen zwei Beispiele dafür geben, wie das Aussehen Sie täuschen kann. Im ersten geht es um Hirsche. Die besten Hirsche werden seit 300 Jahren vom Herzog von Bedford im Hirschpark von Woburn ausgewählt. Diese Hirsche haben ein Geweih mit vielen Zacken. Wenn Sie einen dieser Hirsche und die Hirsche sehen, die frei auf dem Landgut Balmoral in Schottland leben, wo die Königin von England zu jagen pflegte, würden Sie denken, dass die Hirsche von Balmoral

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

*eher den iberischen Hirschen ähneln als den Hirschen von Woburn, aber beide englischen Hirsche würden zu *Cervus elaphus scoticus* gehören, wenn es diese Unterart gäbe.*

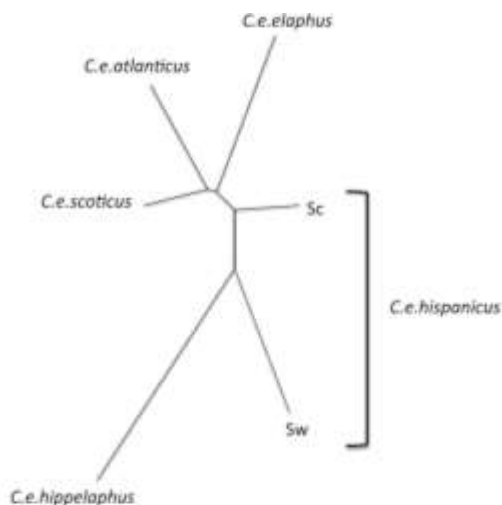


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

Abbildung 1.3. Genetischer Abstand zwischen "iberischen" Hirschen aus Zentralspanien (Sc), aus Westspanien (Sw) und mehreren nicht existierenden Unterarten. Gemessen an A4 beträgt der Abstand Sc-Sw 6,4, Sc-British deer 4 und Sc-Norwegian (C. e. atlanticus) 5,2. Quelle im Text.

*Das andere Beispiel sind die Hunde und Wölfe: Wölfe sind die Unterart *Canis lupus lupus*. Hunde sind *Canis lupus familiaris*. Wenn man einen Wolf, einen Alaskan Malamute und einen Chihuahua zusammenbringt, wird ein Kind oder jemand, der sich damit nicht auskennt, sagen, dass der Wolf und der Alaskan Malamute die gleiche Unterart sind und der Chihuahua, der wie ein Marshund aussieht, eine andere Unterart ist. Die Genetik zeigt jedoch, dass der Alaskan Malamute und der Chihuahua die gleiche Unterart sind. Man kann dem Aspekt nicht trauen".*

Verteidigender Anwalt: "In dem Bericht von Dr. C. heißt es, dass es auf der iberischen Halbinsel eine andere Unterart von Hirschen gibt, und tatsächlich gibt es nach seiner Analyse fast 2 Unterarten. Dies ist ein genetischer Beweis. Wie erklären Sie diese Ergebnisse?"

TLC: "In seinem Bericht sagt Dr. C, dass es fast zwei Unterarten von Hirschen auf der Iberischen Halbinsel gibt, basierend auf seiner genetischen Analyse. Später, im Jahr 2014,

schrieb er eine Arbeit, in der er nicht nur eine Unterart, sondern fast zwei Unterarten feststellte [was vor Gericht nicht gesagt wurde: die Grenze liegt bei zwei genetischen Abständen, und er erhält 1,98]. Er erkannte später das Problem, weil es nur eine geben sollte, also veröffentlichte er 2016 eine Arbeit, in der er die Analyse mit mehr Proben aus Europa erneut versuchte, und was er erhält, sind nicht nur die beiden Populationen, die fast Unterarten sind, sondern wenn Sie eine der Grafiken sehen (in diesem Artikel als Bild 1.3), dass der genetische Abstand der zentralen Populationen des "iberischen Hirsches" näher am britischen Hirsch liegt als an der Population in Westspanien [ich habe die Grafik 1.3 mit in den Gerichtssaal gebracht, aber ich musste die relativen Abstände mit zwei Fingern machen, da ich sie nicht zeigen durfte]. Das ist das Ergebnis in der genetischen Uhr, in den Mitochondrien. Da er mit dem Instrument, das in der Genetik zur Unterscheidung von Unterarten verwendet wird, nicht die gewünschte Lösung erhält, versucht er es an der falschen Stelle zu analysieren: im Zellkern. Dies ist die genetische Bibliothek, in der sich der größte Teil unserer Genetik befindet. Es gibt dort 25.000 Gene. Sie sind vom Vater und von der Mutter gemischt, so dass es ein Problem ist, eine genetische Uhr zu bestimmen. Deshalb wird sie in der Energiefabrik der Zelle gemessen: den Mitochondrien (die nur 37 Gene haben). Es war vor 1500 Millionen Jahren ein Bakterium, das sich bei der Fortpflanzung nicht vermischt. Deshalb wird es zur Unterscheidung von Unterarten verwendet. Die Genetik des Zellkerns wird für forensische

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Zwecke verwendet: um herauszufinden, ob die Probe des Opfers zum Mörder gehört, oder ob ein Sohn wirklich der Sohn des Vaters ist, usw. Er erhält schließlich seine iberische Unterart, aber im selben Jahr (2016) verwendet die Gruppe von Zachos und Skog das gleiche falsche Werkzeug, die Kerngenetik, und sie finden wieder die gleichen drei genetischen Linien in Europa, die aus der Eiszeit stammen, und wieder, dass es keine Unterarten gibt.

Ein Detail, das ich im Gerichtssaal nicht zeigen konnte. Wenn Sie sich die genetischen Abstände in Abbildung 2 der oben erwähnten Arbeit ansehen (Sie finden sie hier: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), müssen Sie kein Experte sein, um zu erkennen, dass die Population von *C. e. hispanicus* in Zentralspanien (Sc) näher an der britischen Unterart (*C. e. scoticus*) liegt als die iberische Sc an der anderen iberischen Sw-Population. Wenn man versucht, dies anhand einer Faustregel zu beurteilen, indem man die Entfernungen misst, die in einem auf A4-Größe gedruckten Diagramm dem Auge näher erscheinen, würde man feststellen, dass diese "hausgemachte Geometrie" das Auge bestätigt: Entfernungsproben von iberischen Hirschen aus Zentralspanien (Sc) vs. Spanien-West-Population: 6,5; Abstand Sc vs. *C. e. scoticus* (Britische Hirsche): 4; Abstand Sc vs. *C. e. atlanticus*: 5,2. D.h., Zentralspanien liegt genetisch näher an Großbritannien als das gleiche Zentrum Spaniens an der westlichen Grenze zu Portugal (tatsächlich ist die spanische Westpopulation 63% weiter entfernt als die britische). Tatsächlich liegt die norwegische "Unterart" näher an der Population in Zentralspanien als diese an der westlichen Population. Wie kann das sein? Der Herzog von Bedford hat seit dem XVII. Jahrhundert nach den besten Hirschen selektiert, und das hat dazu geführt, dass die besten Hirsche direkt oder indirekt in ganz Europa gelandet sind. Der zweite mögliche Grund ist ein spezifischerer: Das größte Wildgehege in Spanien gehört eigentlich dem englischen Adel (nennen wir ihn Herzog W., der mit Tausenden von Millionen Euro extrem reich ist), und wenn man das beste Wildgehege hat, muss man auch die besten Hirsche haben. Wenn sie hier in Spanien nicht gut genug sind, bringt man große Hirsche mit Geweih von wo auch immer (= Großbritannien; entweder jetzt oder vor Jahrzehnten, als noch niemand etwas von genetischen Entfernungen wusste), vor allem, wenn man manchmal den König von Spanien zur Jagd einlädt (oder Könige aus Großbritannien oder aus anderen Ländern). Wenn das stimmt, was ich nicht beweisen kann, haben andere Adlige oder reiche Leute in Spanien, die die sehr gute Qualität der Hirsche sahen, wahrscheinlich (viele Male) den Herzog von W. um den Gefallen gebeten, aus seinem Wildbestand männliche Tiere, Kälber oder weibliche Tiere für ihre eigenen Jagdgebiete zu bekommen (wahrscheinlich in der Nähe, nicht an der Grenze zu Portugal!). Wenn dies der Fall war, dann ist es nicht verwunderlich, dass die Genetik der besten Jagdgebiete in Zentralspanien näher an Großbritannien liegt als die der Hirsche in Westspanien.

Zurück zu dem Gerichtsverfahren. Ich habe mein letztes Argument vorgebracht:

TLC: *"Ich möchte darauf hinweisen, dass es einen Unterschied zwischen forensischer Qualität und wissenschaftlicher Qualität gibt. Wir Wissenschaftler versuchen, die Wahrheit zu finden, aber wir können Fehler machen. Das ist kein Problem, denn wenn wir einen Fehler machen, wird später jemand kommen und die richtige Wahrheit zeigen. Die forensische Qualität, in diesem Fall die forensische Genetik, ist strenger, denn sie wird verwendet, um angeklagte Personen ins Gefängnis zu bringen, und das ist sehr ernst. Mein Argument ist, dass die Genetik in diesem Fall keine forensische Genetik ist, sondern forensische Qualität, und sie hätte in diesem Fall nicht verwendet werden dürfen. Ich werde 3 Fälle erläutern:*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Der erste ist, dass Frank et al. (Sie finden ihn hier: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) 2017 einen Artikel veröffentlicht haben, der zeigt, dass sie iberische Genetik in ungarischen Hirschen gefunden haben. Man könnte sagen: "Ok, sie sind in einer Farm, die Hirsche aus Spanien gebracht hat". Das Problem ist, dass diese Hirsche nicht auf einem Bauernhof sind, sondern in einem Nationalpark. Sie sind frei. Die Situation ist nicht so eindeutig, wie wenn man vor Gericht landet. Das zweite ist eine Arbeit von Rey-Iglesia et al., die ebenfalls 2017 veröffentlicht wurde (Sie können sie hier finden: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): Vor 35.000 Jahren stürzte eine Höhle namens Liñares im Nordwesten Spaniens (Galicien) ein und tötete dabei 15 Hirsche. Die Hälfte von ihnen stammte, wenig überraschend, von der iberischen Linie ab (keine andere Unterart, sondern eine andere genetische Linie). Das Problem ist, dass die andere Hälfte aus der genetischen Linie des Balkans stammte. Das ist 35.000 Jahre her. Wenn Sie heute Genetik aus dieser Linie finden, woher wissen Sie, dass sie nicht aus dieser Zeit stammt? Wie gesagt, die Situation ist nicht so eindeutig, dass man vor Gericht landen könnte: Das ist keine forensische Genetik. Das dritte Beispiel stammt aus einer 2022 veröffentlichten Arbeit. Plis et al. (Sie können es hier finden: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931> siehe Abbildung 1.4), die an der richtigen Stelle

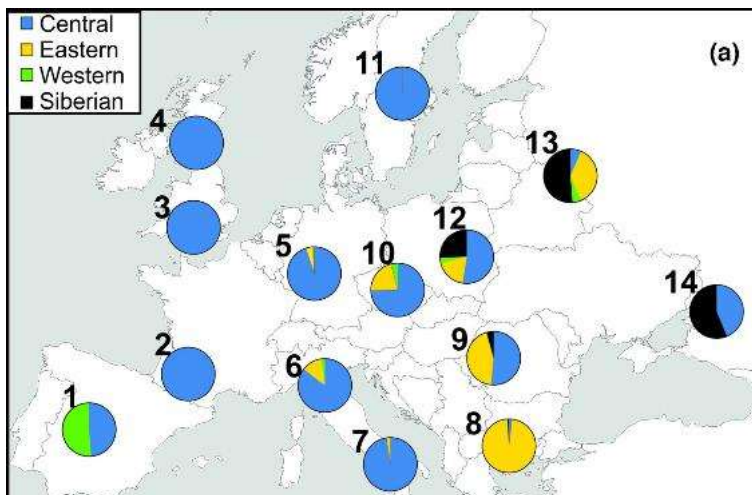


Abbildung 1.4. Abbildung 4a aus Plis et al. (2022: Verweis im Text). Dort heißt es: "Abb. 4 Haplotyp-Häufigkeiten der mtDNA-Gruppen des Rehwildes in den definierten Populationen des europäischen Rehwildes. Das obere Feld (a) zeigt den Anteil der sibirischen Linie und der drei Hauptkladen (zentral, östlich und westlich) an der europäischen Linie in den 14 Populationen." Europäisches Rehwild (*Capreolus capreolus*) und sibirisches Rehwild (*C. pigargus*) sind zwei verschiedene Arten, so dass eine Vermischung in einem landwirtschaftlichen Betrieb ein Verbrechen gegen die Natur wäre, aber Rehwild ist ein Einzelgänger und kann nicht in landwirtschaftlichen Betrieben gehalten werden: dies ist ein natürliches Muster.

für die Analyse, nämlich in den Mitochondrien (der Energiefabrik der Zelle), nachsahen, fanden heraus, dass einige Rehe genetische Merkmale hatten, die nicht von einer anderen Unterart, sondern von einer anderen Art stammten: *Capreolus pigargus*, dem sibirischen Rehwild (das europäische ist *Capreolus capreolus*). Wenn mich jemand vor einigen Jahren gefragt hätte, wie diese Genetik dorthin gelangt ist, hätte ich gesagt, dass die Tiere in einer Farm vermischt wurden. Das ist ein Verstoß gegen Artikel 52.2 des Gesetzes über das Naturerbe (Gesetz 47 aus Spanien). Das Problem ist, dass Rehe klein und einzelgängerisch sind, und wenn man sie in eine Gruppe steckt, töten sie sich gegenseitig. Sie können nicht gezüchtet werden, und daher ist dies ein natürliches Verhaltensmuster. Wenn das also bei unseren Rehen passiert ist, bei denen wir Genetik von Maral aus Russland (*Cervus canadensis sibiricus*) gefunden haben, woher wissen Sie dann, dass das nicht auch ein natürliches Muster ist? Die Situation ist

im Moment nicht klar, und deshalb handelt es sich nicht um forensische Genetik".

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Ich glaube, die Frage wurde mir schon früher gestellt, aber sie passt hier besser:

Anwalt der Verteidigung: *"Könnten Rehe Tausende von Kilometern in Europa auf und ab reisen und dabei die Gene vermischen?"*

TLC: Im Moment ist es unmöglich, das zu wissen, aber wir können heute ein näheres Beispiel sehen: die Rentiere. Sie können tatsächlich in Google nach "Migration bei Rentieren" suchen. Sie werden feststellen, dass Rentiere in Kanada heute jedes Jahr Tausende von Kilometern zurücklegen, um besseren Zugang zu Nahrung zu finden, und sie können Flüsse überqueren. Wenn sie das können, könnten das auch Rehe, wenn wir keine Autobahnen, Zäune, Häuser usw. hätten. Ich habe bei Google Maps nachgeschaut, und da steht, dass ich in 35 Tagen in Sankt Petersburg sein könnte, und die Hirsche haben Italien erreicht. Warum sollten die Hirsche nicht in ein anderes Land gehen, wenn es hier im Sommer zu wenig Nahrung gibt oder wenn es in den nördlichen Ländern im Winter zu viel Schnee gibt?



Abbildung 1.5. Die Bagdadi (oder syrische, nach anderen Quellen) Familie Sasoon. Sie waren zu ihrer Zeit die reichsten der Welt, weil sie den Drogenhandel im Britischen Empire kontrollierten (angefangen bei David Sasoon, der auf dem Foto sitzt). Für jemanden, der so unehrliche Geschäfte macht, ist es oberste Priorität, in ein ehrliches Image zu investieren, und sie schafften es, von Königin Victoria in den Adelsstand erhoben zu werden.

An diesem Punkt stellte mir sogar der Richter eine Frage: *"Was ist die Definition eines autochthonen Tieres?"*.

TLC: *"Ich gehe davon aus, dass es sich um eine autochthone Unterart handelt, wenn sie 80.000-90.000 Jahre hier sind"*.

Der Richter: *"Ich meine, wenn ein Reh in Katalonien ist, kann es dann nach Frankreich übersetzen?"*.

TLC: *"Natürlich. Das Problem ist, dass Sie hier eine menschliche Klassifizierung haben: Wahrheit oder Lüge, legal oder illegal, Spanien oder Frankreich. Die Rehe und alle Tiere leben in einer biologischen Realität. Einem Hirsch ist es egal, ob es sich um Spanien oder Frankreich handelt. Wenn er weiter gehen muss, um Nahrung zu finden, ist er heute Spanier, morgen Franzose und in zwei Wochen vielleicht Deutscher oder Pole. Diejenigen, die die Beringstraße 15.000 Jahre lang auf keine Weise überqueren konnten, waren die Menschen in Amerika."*

Macht ist nötig, um eine falsche Geschichte zu schützen: Lernen Sie die 48 Gesetze der Macht kennen.

Die meisten von Ihnen sind wahrscheinlich an dieser Geschichte interessiert, und zwar nicht an dem speziellen Fall in Spanien oder bei den Hirschen, sondern daran, wie eine Gruppe von Menschen die Wahrheit verbiegen konnte, um Geld zu verdienen ... und vielleicht Macht. Es mag einfach erscheinen, aber in Wirklichkeit handelt es sich um

eine sehr komplexe Strategie, die geplant werden muss. Die Schaffung des Bedarfs an einer falschen Dienstleistung ist (ich will hier vorsichtig sein) fast ein Verbrechen. Um darin erfolgreich zu sein, braucht

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

man Straffreiheit, und Straffreiheit kommt mit Macht. Deshalb sagte Marcus Aurelius schon vor 2000 Jahren: *"Die Wahrheit kämpft allein, die Lüge hat Komplizen"*. Es gibt eine Geschichte über Dschingis Khan, die zeigt, wie Macht funktioniert. Als er ein Kind von etwa 6-8 Jahren war, reichte ihm seine Mutter einen Pfeil und bat ihn: "Brich ihn". Dschingis Khan zerbrach ihn, und er war glücklich, dass er stark genug war, um das zu tun. Dann gab die Mutter ihm eine Gruppe von Pfeilen und bat ihn, sie alle gleichzeitig zu zerbrechen. Er konnte es nicht. Er lernte eine Wahrheit, die es ihm ermöglichte, einer der mächtigsten Herrscher der Geschichte zu werden, und tatsächlich wurde diese Erfahrung zu einem seiner berühmten Sätze: "Ein einzelner Pfeil kann leicht zerbrochen werden, aber viele Pfeile sind unzerstörbar". Deshalb braucht ein falsches Narrativ eine Gruppe von Komplizen: Wenn es falsch ist, muss es mächtig sein, sonst wird es leicht entlarvt und gebrochen. Die Wahrheit hat ihre Stärke darin, dass sie alle anspricht (wie der Appell, Gutes zu tun, großzügig zu sein, usw.).

Ein weiterer wichtiger Punkt ist, dass die Wahrheit nicht für einen guten Ruf arbeiten muss: Sie arbeitet für sich selbst. Wenn man jedoch lügt oder seine Macht (oder sein Geld oder beides) von einem unehrlichen Unternehmen bezieht, dann muss man eine gute Kampagne machen, um zu zeigen, wie respektvoll man ist, und man muss auch alle Konkurrenten verstecken. Das könnte erklären, warum die Polizei auf die Idee kam, dass die einzige Wahrheit und die einzigen seriösen Wissenschaftler genau diejenigen sind, die mit dem Verkauf falscher Zertifikate Geschäfte machen. Dies ist nicht neu. Großbritannien hat einige beeindruckende Seiten der Geschichte geschrieben, aber es hat eine, die schrecklich ist: Es führte Drogen in China ein und zerstörte ein Jahrhundert lang die chinesische Gesellschaft mit Opium. Das Schlimmste daran ist, dass dieser legale Drogenhandel von einer Familie betrieben wurde, die nicht einmal britisch war: der Familie Sasoos. Sie stammten aus Bagdad und galten zu dieser Zeit als die reichsten Menschen der Welt. Um mit dem Drogenhandel Geld zu verdienen, muss man, wie bereits erwähnt, sein öffentliches Image aufpolieren, und die Sasoos-Familie investierte so viel in dieses öffentliche Image, dass sie von Königin Victoria in den Adelsstand erhoben wurde. Die Noblesse, im ersten Jahr in China 10 Millionen Drogenabhängige zu schaffen und das Leben all dieser Familien zu zerstören.

Ein Beispiel aus der Vergangenheit, das heute nicht mehr vorkommen könnte? Raten Sie mal, wer hinter der Tragödie der Pandemie der Fentanyl- und anderer Schmerzmittelabhängigkeit in den USA steckt. Ja, eine weitere Familie (diesmal sind sie in den USA geboren, aber es ist interessant zu sehen, was sie mit den Sasoos gemeinsam haben): Die Familie Sackler. Und wieder einmal haben sie einen großen Teil ihres enormen Vermögens investiert, um ihr Image aufzupolieren und die Leute vergessen zu lassen, woher sie ihr Geld beziehen. In The Guardian ist zu lesen: *"Die Familie Sackler (...) ist in kulturellen und akademischen Kreisen für ihre jahrzehntelange großzügige Philanthropie gegenüber einigen der weltweit führenden Institutionen bekannt, von der Yale University über das Guggenheim Museum in den USA und die Serpentine Gallery bis zur Royal Academy in Großbritannien"* (Link: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). In demselben Artikel (Sie können auch viele Informationen in anderen Webseiten finden) können Sie lesen: *"Im Jahr 2007 bekannte sich Purdue Pharma schuldig, Behörden, Ärzte und Patienten über das Sucht- und Missbrauchsrisiko von OxyContin [ein 10.000 Millionen Dollar teures Medikament] getäuscht zu haben. Die Mitglieder der Familie Sackler wurden nicht angeklagt. Auch hier wurden einige Mitglieder von der Königin von England geadelt. Die Erklärung findet sich in einem berühmten Buch über Macht, 'The 48 Laws of Power' von Robert Greene. Insbesondere in Gesetz Nr. 5*

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

der "Regeln der Macht": *Fast alles hängt von deinem Prestige ab; verteidige es bis zum Tod.* Das gilt für diese Beispiele, und es gilt auch für die ehrbaren Wissenschaftler, die falsche Zertifikate von *C. e. hispanicus* verkaufen.

Zurück zu der Zusammenfassung des Gerichtsverfahrens in diesem Artikel. Wie konnte eine Gruppe von Wildbesitzern (oft reich und oft mächtig) vor Gericht landen, weil sie die Genetik einer Unterart verdünnt haben, die es nicht gibt? Ich weiß es nicht, aber ich werde hier meine auf Logik basierende Vermutung anführen (die vielleicht wahr ist oder nicht, ich beschuldige niemanden). Wenn man keine direkten Beweise hat, kann man auf der Grundlage der Logik Vermutungen anstellen. Das mächtigste dieser Werkzeuge ist das Prinzip "Wer profitiert", um die Person oder Gruppe zu finden, die eine Situation verursacht.



Abbildung 1.6. Niccola Machiavelli oder Fjodor Dostojewski. Wie mir ein Freund sagte: *"Früher oder später hält einem das Leben einen Spiegel vor die Nase. Manchen Menschen gefällt nicht, was sie sehen"*. Das Bild des Spiegels kann von den Prinzipien Machiavellis oder von denen Dostojewskis gezeichnet sein, und es ist äußerst schwierig, sich zwischen beiden zu entscheiden.

Dies ist meine Vermutung, die nicht auf Beweisen beruht: Dr. C. hat genetische Analysen durchgeführt, die bescheinigen, dass Rehe *C. e. hispanicus* sind. Er weiß, dass dies eine Lüge ist. Wenn er also eine genetische Analyse durchführt, die zeigt, wer unter den Wildbesitzern nicht die iberische Unterart hat, könnte er selbst im Gefängnis landen. Stattdessen schreibt er einen Bericht, der zwar eine Lüge enthält (*C. e. hispanicus existiert eindeutig*), aber auf niemanden hinweist (kein eindeutiges Verbrechen, oder zumindest kein großes). Die Klammer wird vervollständigt, indem eine andere Gruppe, Dr. G., die genetische Analyse durchführt, aber zum ersten Mal in ihrem Leben, und sie wissen auch, dass der *C. e. hispanicus* nicht existiert. Sie haben die Aufgabe, darauf hinzuweisen, dass es in unserem Land keine Genetik gibt (um einen Fall zu haben und

Menschen strafrechtlich zu verfolgen), also sprechen sie von Populationen und nicht von Unterarten, auch um zu vermeiden, dass sie selbst im Gefängnis landen. Sie sagen also nicht, dass die strafrechtlich verfolgten Besitzer von Wildgehegen gegen das Gesetz verstoßen, indem sie Genetik einer anderen Unterart einführen. Zusammengenommen führen sie jedoch die Polizei und den Gerichtssaal in die Irre. Erinnern Sie sich an die obigen Beispiele für das öffentliche Bild: Sie sind die bekanntesten und haben das beste öffentliche Bild von respektvollen und seriösen Wissenschaftlern. Wer könnte außerhalb wissenschaftlicher Kreise in der Wildniswissenschaft vermuten, dass solche respektvollen Menschen wie die Sasoons oder die Sacklers sein könnten? Wenn die Strategie aufgeht, rechnet der Richter beide Dinge zusammen, hält sie aufgrund ihres guten Images für wahr und kommt zu dem Schluss, dass die angeklagten Wildhalter gegen das Gesetz verstoßen haben, indem sie Genetik von Populationen eingeführt haben, die nicht iberisch sind. Das Gesetz wurde gebrochen, denn zusammen mit dem Bericht

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

von Dr. C. bedeutet dies, dass diese Jagdpächter Genetik von anderen europäischen Unterarten in die in Spanien und Portugal lebenden iberischen Unterarten einführen, und sie landen im Gefängnis.

Cui bono? (wem nützt es?), wenn einige Spielereigentümer ins Gefängnis gehen? Eine der Möglichkeiten dieser Strategie (auch hier kann ich nicht sagen, dass sie zu diesem Zweck entwickelt wurde) besteht darin, dass mächtige Leute ins Gefängnis kommen, was bei allen Eigentümern von Spielotheken Angst auslöst. Die Angst erhöht die Macht dieser wissenschaftlichen Gruppen, und die Angst sorgt dafür, dass jeder die falsche Dienstleistung kauft. Wie konnte die Polizei das falsche Narrativ "kaufen"? Wahrscheinlich, weil sie "fälschlicherweise" in dem Glauben geschult wurden, dass *C. e. hispanicus* existiert und dass das Problem für die Natur die bösen und egoistischen Wildparkbesitzer sind, die keine Prinzipien haben. Natürlich suchten Polizei und Verwaltung nach den respektvollsten Wissenschaftlern mit dem besten öffentlichen Image. Die Frage, die sich hier stellt, ist, wer dafür gesorgt hat, dass die Polizei in dem Irrglauben geschult wurde, dass *C. e. hispanicus* existiert, und wer mich, denjenigen, der bereit war, die Wahrheit zu sagen, nicht gefragt hat, weil wir alle vom spanischen Institut für Wildtiere (die Gruppe von Dr. G. und meine Gruppe) dafür gesorgt haben. Selbst wenn es eine Kontroverse gibt, ist es logisch, beide Seiten der Kontroverse anzubieten. Wenn man jedoch die Wahrheit sagt, bricht man das Geschäft und lässt die Polizei im Zweifel, anstatt ein Werkzeug derjenigen zu sein, die lügen. Die 48 Regeln der Macht zeigen, warum sie dies hätten tun können: - Gesetz Nr. 29 - Plane deine Handlungen von Anfang bis Ende und Gesetz Nr. 31 - Kontrolliere die Optionen: Lass andere mit den Karten spielen, die du austeilst (oder mit anderen Worten: "Lass andere deine Kriege führen"... in diesem Fall die Naturpolizei).

Ein solches Verhalten ist für die Menschen nicht attraktiv: Die Menschen mögen keine Lügen und keine Lügner, sie mögen auch keine Personen, die manipulativ sind oder sich auf eine ziemlich verdrehte Weise verhalten. Niccolò Machiavelli, ein florentinischer Diplomat aus dem XV. Jahrhundert, der "Der Fürst" schrieb, ein Buch über den Machterhalt, sagte: *"Man muss sich wie ein guter Mensch verhalten und sich mit guten Menschen umgeben, aber wenn man die Macht behalten will, muss man bereit sein zu lügen und sich grausam zu verhalten"*. Hier passt eine weitere Wendung der Geschichte: Wer war der Informant? Wer hat der Polizei gesagt, dass diese Wildparkbesitzer möglicherweise nicht iberische Gene haben? Die 48 Gesetze der Macht helfen Ihnen vielleicht beim Raten: Gesetz Nr. 26: Halte deine Hände sauber. Sie können Ihre eigene Vermutung anstellen.

Sicherlich mag die Strategie nicht so verdreht sein, wie sie aussieht, und ich habe keinen anderen Beweis als die Logik, dass die Dinge mit den Gesetzen der Macht oder mit den Prinzipien von Niccolò Machiavelli übereinstimmen. Klar ist, dass die Strategie zu 99 % Erfolgschancen hatte.

Das riskante Geschäft, seine Prinzipien gegen seine Interessen zu verteidigen: Dostojewski und Konfuzius vs. Machiavelli oder Greene.

Das eine Prozent, das dieses falsche Narrativ zum Scheitern brachte, war, dass eine Person aus der einzigen anderen wissenschaftlichen Gruppe so töricht sein konnte, seinen Prinzipien entgegen seinen Interessen zu folgen (nicht gegen die Mächtigen zu kämpfen, um keinen persönlichen Gewinn zu erzielen) und dem Richter klar und deutlich die Wahrheit zu sagen, um die Lügen der Macht zu entlarven. Wie kostspielig kann es sein, ehrlich zu sein? In unserem Fall hat das Unternehmen Sabiotech (das innerhalb der UCLM-Universität gegründet wurde), das falsche Zertifikate für eine nicht existierende

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Unterart von Hirschen verkauft, eine Abteilung, die von einer der höchsten Autoritäten der Universität geleitet wird (dieselbe Universität, an der ich unter dieser Autorität arbeite). Wahrscheinlich fühlte sich diese Gruppe deshalb verstärkt straffrei. Ich unterstehe einer Behörde, die sich in vielerlei Hinsicht auf verdeckte Weise rächen könnte.

Eine unerwartete 180°-Wendung. Eine perfekte, rücksichtslose, mächtige Person zu sein, funktioniert besser, wenn man gut und charmant aussieht, eine offene Person, die dein Freund ist. Das hat nicht nur Machiavelli gesagt, es steht auch in den Gesetzen 14 und 21 der Regeln der Macht:

Gesetz Nr. 14: Zeige dich als Freund, aber handle wie ein Spion.

Gesetz Nr. 21: Gib vor, naiv zu sein, um naive Menschen in die Falle zu locken: Zeige, dass du dümmer bist als dein Opfer.

Wenn das Opfer herausfindet, dass es sich um eine machiavellistische Person handelt (oder genauer gesagt, wenn es herausfindet, dass niemand alle ständig betrügen kann), wird es natürlich wütend, fühlt sich betrogen und weist diese Person zurück. Hier trifft die Regel zu, dass man sein öffentliches Image um jeden Preis aufrechterhalten muss (d. h. man muss verbergen, dass man lügt und alles für die Macht tut, während man genau das Gegenteil zu sein scheint).

Wie sich dies auf den Gerichtssaal bezieht. Ich war nicht anwesend, als der folgende Wissenschaftler sprach, Dr. G. Er unterzeichnete den Bericht, in dem er darauf hinwies, wer ins Gefängnis muss (d.h. er ist die verantwortliche Person, die die Angeklagten ins Gefängnis schickt, wenn der Richter diese Strafe beschließt). Wir trafen uns im Warteraum vor dem Gericht, und aus meiner distanzierten Haltung heraus, mit einem Computer und einer dicken Gruppe von Scheiben, war es klar, dass ich nicht dort war, um die Wahrheit mit meinen Interessen in einer Verhandlung in letzter Minute zu kompromittieren: er ahnte wahrscheinlich, dass er Ärger riskieren würde (denken Sie daran, dass er den Bericht unterschrieben hat, der Menschen ins Gefängnis schickt). Einer der angeklagten Jagdaufseher rief mich später an und erzählte mir etwas ziemlich Schockierendes: Dr. G. hatte genau das Gegenteil von dem gesagt, was er in dem Bericht unterschrieben hatte: dass der *C. e. hispanicus* nicht existiere, unter anderem. Offensichtlich war auch die Richterin schockiert (und wahrscheinlich auch die Staatsanwältin, denn sie hatte ihn als Zeuge geladen, um diese Hirschzüchter ins Gefängnis zu bringen). Ich habe in diesem Artikel nicht viel über seinen Bericht erwähnt, aber im Gerichtssaal wies ich darauf hin, dass seine Gruppe ein Programm zur Unterscheidung zwischen iberischen und "europäischen" Populationen verwendet hatte, das später von den Wissenschaftlern als nicht richtig funktionierend verworfen wurde, um ein klares Muster zu zeigen, wenn man Genetik aus dem Zellkern und nicht aus den Mitochondrien verwendet (d. h. es war nicht klar genug, um in diesem Fall in der forensischen Genetik verwendet zu werden; hier ist der Artikel: <https://academic.oup.com/ihered/article/107/4/318/2622959>). Sie berichteten auch, dass sie über 1000 Hirschproben verfügten, um ein vollständiges Bild der Hirsche in Spanien zu zeigen und sie mit den Proben der angeklagten Jagdaufseher zu vergleichen, aber sie verschwiegen, dass diese zu 4 Populationen gehörten (die nützliche Zahl). Das ist so, als würde ich ein Bild mit nur 4 Pixeln zeigen, um ein Bild von meinem Gesicht zu erhalten. Es zeigt nicht die Variabilität meines Gesichts. Das Schlimmste ist, wenn die 4 Pixel von meinen Haaren stammen, würde die Studie zu dem Schluss kommen, dass ich Schwarzafrikaner bin!

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Wie auch immer, das Interessanteste hier ist, wie Gesetz 14 und 21 der Macht so effektiv funktioniert. Eine andere der angeklagten Spielhallenbesitzerinnen, die ich Becky nennen werde, rief mich an, weil ich meinen Computer in dem einzigen Restaurant neben dem Gerichtssaal vergessen hatte (da sie die Dias zu ihrer Verteidigung hatten, wussten sie, dass es meiner war). Nachdem sie mich nach meiner Adresse gefragt hatte, um ihn zu schicken, dankte sie mir dafür, dass ich die Wahrheit gesagt hatte, und hier ist der schockierende Kommentar: *"Dr. G. war auch sehr nett. Er hat uns auch verteidigt, indem er sagte, dass es keine iberische Unterart gäbe und die Situation nicht so klar sei, dass man uns belangen könne"*. Sie hat sein Spiel nicht verstanden... Ich habe es ihr gesagt: *"Sie irren sich. Er hat Sie nicht verteidigt. Er hat sich selbst verteidigt. Der Richter sagt den Zeugen (Experten in unserem Fall), dass er uns anklagen und sogar ins Gefängnis bringen kann, wenn er feststellt, dass wir lügen. Er hat in dem Bericht gelogen, und er versucht, sich zu verteidigen, um nicht selbst vor Gericht zu landen. Er hat das nur getan, weil er mich außerhalb des Gerichtssaals getroffen hat und verstanden hat, dass ich die Wahrheit sagen würde und er deshalb in Schwierigkeiten steckt"*. Jetzt stand sie unter Schock. Machiavelli und die 48 Gesetze der Macht sind sehr effektiv, wenn es darum geht, die Naiven zu täuschen, wenn man es richtig anstellt (in diesem Fall mit Charme).

Also... wird alles gut ausgehen? Die Antwort lautet: Nein.

Ich habe die letzte Regel der Macht, mit der ich mich beschäftigen muss, für diesen letzten Abschnitt aufgehoben: Gesetz Nr. 15 - Zerschlage deinen Feind vollständig. Unter diesem Gesetz habe ich in den letzten 14 Jahren (dem Zeitraum, in dem diese mit Sabiotech verbundene Behörde an der Macht ist) gelitten, aber ich habe es überlebt. Um es kurz zu machen: Ich musste gegen eine Strategie der Machtstruktur an meiner Universität kämpfen, die verhindern wollte, dass ich Professorin werden konnte. Ich lernte etwas über die menschliche Natur und die Dankbarkeit, als in einer Fachbereichssitzung, in der es darum ging, meine Beförderung zum Professor zu verhindern, Freunde, denen ich zu ihrem ersten Vertrag verholfen hatte, diejenigen, denen ich geholfen hatte, eine feste Stelle zu bekommen, und diejenigen, denen ich geholfen hatte, eine Bewegung ihrer Vorgesetzten zu stoppen, die sie entlassen wollten, mir den Rücken zukehrten und in dieser Sitzung schwiegen. Sie wehrten sich nicht gegen mich, weil sie böse waren, sondern weil sie verstanden, dass sie von mir wahrscheinlich nichts anderes bekommen würden. Indem sie mir halfen, zerstörten sie die Möglichkeit, etwas von der derzeitigen Machtstruktur der Universität (die gegen mich war) zu bekommen. Eine Lektion, die ich für den Rest meines Lebens gelernt habe (zur Erinnerung: *die Wahrheit kämpft allein*). Ich hatte nur zwei ehrliche und gute Freunde (und am Ende waren all diese Bemühungen umsonst, denn ich bin jetzt Professor und habe es trotz des Machtapparats auf Platz 5 der Weltrangliste geschafftth).

Ich bin also nicht optimistisch, was die menschliche Natur betrifft. Ich werde mich in den nächsten Wochen oder Monaten mit dem Gesetz 15 auseinandersetzen müssen, weil ich die Wahrheit gesagt habe, die mir keinen Nutzen gebracht hat. Diejenigen, die denken: *"Die Menschen, denen du geholfen hast, werden dir dankbar sein und dich belohnen"*, sollten sich daran erinnern, was ich im letzten Absatz gesagt habe. In der Tat ist dies auch ein Grundsatz aus Machiavellis Buch: Die Menschen vergessen Dankbarkeit sehr schnell, vor allem, wenn es sie etwas kostet (z. B. die Kosten für die Verteidigung gegen Rache). Am schlimmsten ist der zweite Teil des Machiavelli-Grundsatzes: *"Was stark ist, ist nicht Dankbarkeit, sondern Hass und Angst"*. Aus diesem Grund hätte ich niemals eine Kampagne zur Anzeige (bei der Polizei oder wem auch immer) dieses Geschäfts gemacht, das auf den Lügen der Zertifizierung

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

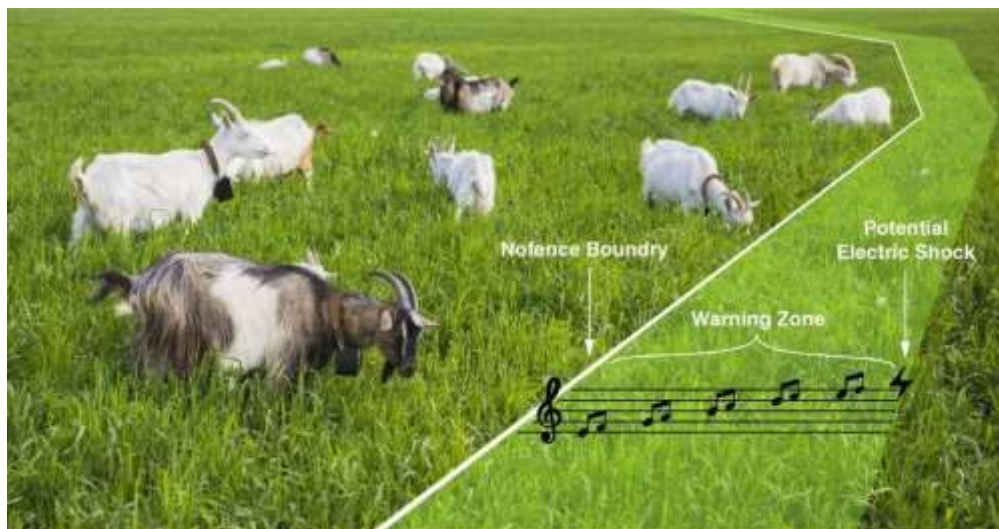
Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

von C. e. hispanicus-Genetik beruht. Stellen Sie sich vor, Sie würden versuchen, gegen die Familien Sasoon oder Sackler zu kämpfen, indem Sie bei einem gesellschaftlichen Treffen sagen, dass sie in Wirklichkeit Drogenhändler sind: Das würde Sie ruinieren und nichts ändern. Das Gleiche gilt für diese falschen Hirschzertifikate.

Warum sollte man dann im Gerichtssaal die Wahrheit sagen? Hier kommen Dostojewski und Konfuzius ins Spiel. Der russische Schriftsteller Dostojewski (von dem auch der wunderbare Satz stammt: *"Die Schönheit wird die Welt retten"*) schrieb im Roman Die Brüder Karamasow: *"Belüge vor allem nicht dich selbst. Der Mensch, der sich selbst belügt und seiner eigenen Lüge zuhört, kommt an einen Punkt, an dem er die Wahrheit in sich und um sich herum nicht mehr erkennen kann, und so verliert er jeglichen Respekt vor sich selbst und vor anderen"*. Genau das ist Dr. C. und Dr. G. passiert: Sie tauschten Geld gegen Respekt vor sich selbst. Es ist auch verlockend zu denken: *"Ich werde diesmal nur lügen, nur ein bisschen"*, aber man fängt an, seine Prinzipien zu verbiegen, um für seine Interessen zu arbeiten, um mehr Macht oder mehr Geld zu bekommen, und man wird schließlich zu einer Person, die man gehasst hätte, als man jung war. Ein Freund von mir sagte mir: *"Manchmal hält einem das Leben einen Spiegel vor, um zu zeigen, wer man in Wirklichkeit ist, und vielen Menschen gefällt nicht, was sie sehen"*. Ich zog es vor, die Rache von Gesetz 15 zu riskieren und mir selbst Respekt zu verschaffen. Ich hätte mich selbst belügen und denken können: *"Das ist nicht mein Krieg"*, *"Ich kann keine Rache und zukünftigen Schaden für mich riskieren, um Leute zu verteidigen, die ich nicht kenne"*. Hier kommt der chinesische Philosoph Konfuzius ins Spiel: *"Zu wissen, was richtig ist, und es nicht zu tun, ist die schlimmste Form der Feigheit"*. Ich konnte nicht mit dem Wissen leben, dass ich unschuldige Menschen ins Gefängnis gehen ließ, weil ich ein Feigling war. Das Leben hat mir einen Spiegel vorgehalten, wie mein Freund mir einmal sagte, und ich habe den Test bestanden! Deshalb kann ich die Rache des Gesetzes 15 mit einem Lächeln erwarten 😊

2. Ein norwegisches Unternehmen entwickelt den ersten kommerziellen virtuellen Zaun: Könnte es für Hirschfarmen funktionieren?



In den letzten Jahren hat der technologische Fortschritt innovative Lösungen für die traditionellen Herausforderungen der Landwirtschaft hervorgebracht. Ein solcher Durchbruch ist die Entwicklung virtueller Zäune durch das norwegische Start-up Nofence (genialer Name, Wortspiel mit "es gibt keinen Zaun" und "norwegischer Zaun").

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dieses System bietet durch den Einsatz von GPS-Technologie und intelligenten Halsbändern einen modernen Ansatz für die Verwaltung von Viehbeständen, einschließlich Rehen. Dieser Artikel befasst sich mit der Funktionsweise des virtuellen Zauns und seinen potenziellen Vorteilen für Wildbetriebe.

So funktioniert der virtuelle Zaun. Virtuelle Zäune machen physische Barrieren überflüssig, indem sie GPS-fähige Halsbänder verwenden, die mit einer mobilen App kommunizieren. Die Landwirte können über die App virtuelle Grenzen für ihre Tiere festlegen, und die Halsbänder geben akustische Warnsignale und leichte Stromimpulse ab, um die Tiere innerhalb des festgelegten Bereichs zu halten. Dieses System wird mit Solarenergie betrieben und ist somit nachhaltig und kostengünstig (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Vorteile für Rotwildfarmen.

1. Kostengünstig: Herkömmliche Zäune können teuer in der Installation und Wartung sein. Virtuelle Zäune reduzieren diese Kosten erheblich, da keine physischen Materialien oder regelmäßige Reparaturen erforderlich sind.

2. Flexibilität: Die Landwirte können die Grenzen mithilfe der App leicht anpassen, was eine dynamische Verwaltung der Weideflächen ermöglicht. Diese Flexibilität ist besonders nützlich für die Rotation von Weiden und die effizientere Bewirtschaftung von Flächen (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Tierschutz: Das System ist so konzipiert, dass es human ist und die Tiere durch akustische Warnungen daran erinnert, innerhalb der Grenzen zu bleiben. Die Stromimpulse sind mild und weniger stressig als bei herkömmlichen Elektrozäunen.

4. Auswirkungen auf die Umwelt: Virtuelle Zäune fördern bessere Landbewirtschaftungspraktiken. Durch die Rotation der Weideflächen können die Landwirte eine Überweidung verhindern und die Regeneration der Vegetation fördern, was zu gesünderen Ökosystemen führt.

Zu diesem Zeitpunkt haben Sie wahrscheinlich Bedenken, ob es in Hirschfarmen verwendet werden kann. Für diese Bedenken gibt es zwei Gründe: 1) Rehe sind keine langsamen Kühe und können vor Angst oder aus anderen Gründen davonlaufen (wer will schon ein Männchen davon überzeugen, nicht mit einem anderen Männchen zu kämpfen, das sich mit einer Gruppe von Weibchen paart). 2) Wenn sich Rehe in einem Gebiet mit Wölfen oder anderen Raubtieren oder Wilderern befinden, muss man sie aufhalten und nicht nur die Rehe davon überzeugen, wohin sie gehen sollen. Zumindest für die allgemeine Umzäunung brauchen Hirschfarmen also einen Metallzaun. Für die Bewirtschaftung des Landes innerhalb der Farm könnte es jedoch nützlich sein, bewegliche logische/virtuelle Zäune zu haben.

Anwendungen für Hirschfarmen. Hirschfarmen können in mehrfacher Hinsicht von virtuellen Zäunen profitieren:

1. *Verbessertes Weidemanagement:* Hirsche können dazu angehalten werden, in bestimmten Gebieten zu grasen, wodurch sichergestellt wird, dass die Weiden effizient genutzt werden und sich die abgegraseten Flächen erholen können. Dies kann zu gesünderen Herden und besserer Fleisch- und Geweihqualität führen.

2. *Schutz empfindlicher Gebiete:* Landwirte können Rehe von ökologisch sensiblen Gebieten, wie Wasserquellen oder neu angelegten Feldern, leicht ausschließen, indem sie virtuelle Grenzen setzen.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dies hilft, diese Gebiete zu erhalten und Schäden zu vermeiden. Eine weitere Möglichkeit besteht darin, potenziell gefährliche Gebiete zu meiden (in der Nähe von Klippen oder sehr hohen Hängen, vielleicht in der Nähe von Brunnen usw.).

3. *Verbesserte Überwachung:* Die GPS-Halsbänder liefern Echtzeitdaten über den Standort und die Bewegungen der Hirsche. Diese Informationen können für die Überwachung der Gesundheit und des Verhaltens der Herde sowie für Sicherheitszwecke von unschätzbarem Wert sein.

4. *Benutzerfreundlichkeit:* Das System ist benutzerfreundlich und ermöglicht es den Landwirten, ihre Herden aus der Ferne zu verwalten. Das spart Zeit und Arbeit und macht den Betrieb effizienter.

5. *Platzieren Sie die Hirsche dort, wo Sie sie für Besucher und Touristen zur besten Zeit haben wollen.* Wenn Sie eine Hirschfarm mit mehreren Betrieben haben, in der die Tiere auch eine Touristenattraktion für die Wochenenden sind, können Sie Ihre Hirsche so platzieren, dass sie an den Tagen und zu den Zeiten, an denen die meisten Besucher kommen, um sie zu sehen, in die Nähe des Hotel-/Besucherbereichs kommen (Wochenenden zu den Stoßzeiten). Es gibt kaum etwas Schlimmeres, als für den Besuch von Hirschen zu bezahlen und dann festzustellen, dass alle Hirsche tief im Waldgebiet der Farm sind.

3. Kühlen oder einfrieren? Eine neue Studie analysiert die beste Methode, um die Eigenschaften von Wildbret zu erhalten.

Wir befinden uns immer noch im Jahr 2024 und stellen Ihnen eine Arbeit vor, die (in gedruckter Form) im Jahr 2025 veröffentlicht wird (obwohl sie bereits jetzt in elektronischer Form verfügbar ist). In dem Papier geht es um die effektivste Methode, die Eigenschaften von Wildbret zu erhalten: gekühlt oder gefroren. Die Abhandlung lautet wie folgt: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Auswirkungen unterschiedlicher Gefriertemperaturen auf die physikalischen, technologischen und organoleptischen Eigenschaften von gealterten Semimembranosus-Muskeln von gezüchtetem Damwild (*Dama dama*). Internationale Zeitschrift für Kältetechnik, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.



Wie alle Wildbretproduzenten wissen, ist die richtige Lagerung von Wildbret für die Erhaltung seiner Qualität, Sicherheit und seines Nährwerts von entscheidender Bedeutung. In dieser Studie wurde die Lagerung von Wildbret im Gefrierschrank und im Kühlschrank verglichen, um die besten Verfahren für die Aufbewahrung von Wildbret über verschiedene Zeiträume zu ermitteln. Die Studie untersuchte Wildfleischproben, die unter verschiedenen Bedingungen gelagert wurden, um Veränderungen in der Qualität, dem Nährstoffgehalt und der mikrobiellen Sicherheit zu bewerten. Die wichtigsten untersuchten

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Lagerungsmethoden waren das Einfrieren bei -18°C und die Kühlung bei $0-4^{\circ}\text{C}$. Die Studie untersuchte auch die Auswirkungen verschiedener Auftautechniken auf die Qualität und Sicherheit von Wildfleisch.

Die wichtigsten Ergebnisse.

1. Erhaltung der Qualität.

-Einfrieren: Die Studie ergab, dass das Einfrieren von Wildbret bei -18°C die effektivste Methode für die Langzeitlagerung ist. Unter diesen Bedingungen gelagertes Wildbret behält seine Qualität bis zu 12 Monate lang. Das Fleisch behält seinen Geschmack, seine Beschaffenheit und seine Farbe bei, mit minimalen Anzeichen von Gefrierbrand oder Austrocknung.

-Kühlung: Wildbret, das im Kühlschrank bei $0-4^{\circ}\text{C}$ gelagert wurde, blieb für einen kürzeren Zeitraum frisch, in der Regel 2-3 Tage. Nach diesem Zeitraum begann das Fleisch Anzeichen von Verderb zu zeigen, einschließlich Veränderungen in Farbe und Textur.

2. Nährwert.

-Einfrieren: Der Nährstoffgehalt von Wildbret, einschließlich Proteinen, Vitaminen und Mineralien, blieb beim Einfrieren gut erhalten. In der Studie wurde festgestellt, dass das Einfrieren einen leichten Vorteil gegenüber dem Kühlen hat, wenn es darum geht, diese Nährstoffe über längere Zeiträume zu erhalten.

-Kühlung: Die Kühlung bewahrte zwar auch den Nährwert des Wildbrets, war aber für die kurzfristige Lagerung effektiver. Der Nährstoffabbau war nach einigen Tagen deutlicher als bei gefrorenen Proben.

3. Mikrobielle Sicherheit.

-Einfrieren: Durch das Einfrieren von Wildfleisch wird das Risiko des Mikробenwachstums erheblich verringert. Die niedrigen Temperaturen hemmten die Aktivität der Bakterien und sorgten dafür, dass das Fleisch über lange Zeiträume hinweg sicher für den Verzehr war.

-Kühlung: Gekühltes Wildbret war anfälliger für mikrobielle Kontaminationen. In der Studie wird betont, wie wichtig es ist, gekühltes Wildbret innerhalb von 2-3 Tagen zu verzehren, um lebensmittelbedingte Krankheiten zu vermeiden.

4. Auftaumethoden.

-Auftauen im Kühlschrank: In der Studie wurde empfohlen, gefrorenes Wildbret im Kühlschrank aufzutauen. Diese Methode ermöglichte ein allmähliches und sicheres Auftauen, wobei die Qualität und Sicherheit des Fleisches erhalten blieb. Es wurde angemerkt, dass diese Methode Planung erfordert, da das Auftauen größerer Fleischstücke 24 Stunden oder länger dauern kann.

-Auftauen in kaltem Wasser: Um das Auftauen zu beschleunigen, wurde das versiegelte Wildbret in kaltes Wasser getaucht. Das Wasser musste alle 30 Minuten gewechselt werden, um es kalt zu halten. Diese Methode war schneller, erforderte aber ein sofortiges Garen nach dem Auftauen.

-Auftauen bei Raumtemperatur: In der Studie wird dringend davon abgeraten, Wildbret bei Zimmertemperatur aufzutauen, da die Gefahr des Bakterienwachstums groß ist, was zu lebensmittelbedingten Krankheiten führen kann.

Praktische Anwendungen für Rotwildzüchter

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

1. Langfristige Lagerung: Für Hirschzüchter, die Wildbret für längere Zeit lagern wollen, empfiehlt sich das Einfrieren bei -18°C. Diese Methode gewährleistet, dass das Fleisch sicher ist und seine Qualität bis zu einem Jahr lang beibehält.

2. Kurzfristige Lagerung: Wenn das Wildbret innerhalb weniger Tage verzehrt werden soll, ist eine Kühlung bei 0-4°C geeignet. Es ist jedoch wichtig, das Fleisch genau auf Anzeichen von Verderb zu beobachten.

3. Richtiges Auftauen: Die Landwirte sollten das Auftauen von gefrorenem Wildbret im Voraus planen und dabei am besten die Kühlschrankmethode anwenden. Für ein schnelleres Auftauen ist die Kaltwassermethode eine brauchbare Alternative, vorausgesetzt, das Fleisch wird unmittelbar nach dem Auftauen gekocht.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Studie wertvolle Erkenntnisse über die besten Praktiken für die Lagerung von Wildbret liefert. Das Einfrieren ist die wirksamste Methode für die langfristige Lagerung, da es sowohl die Qualität als auch die Sicherheit des Fleisches bewahrt. Die Kühlung eignet sich für die kurzfristige Lagerung, wobei jedoch die Dauer und die Bedingungen sorgfältig beachtet werden müssen. Um die Qualität und die Sicherheit des Fleisches zu erhalten, ist ein korrektes Auftauen unerlässlich. Wenn Sie diese Richtlinien befolgen, können Sie sicherstellen, dass Ihr Wildbret frisch, nahrhaft und sicher für den Verzehr bleibt.

4. NEO Home Humanoid-Roboter: ein weiterer Schritt in Richtung eines 20.000 € teuren Heim-/Arbeitsroboters.

Ein weiterer Artikel über Roboter? Kürzlich gab es einen in den IDUBA-Newslettern. Ja, aber das liegt daran, dass wir uns einer Zukunft nähern, die die Welt völlig verändern wird: Roboter, die die wichtigsten Aufgaben zu Hause und in der Wildfarm übernehmen.

In den letzten Jahren hat die Robotik bemerkenswerte Fortschritte gemacht, wobei Unternehmen wie 1X Technologies eine Vorreiterrolle spielen. Eine ihrer jüngsten Innovationen ist der Neo Beta, ein humanoider Roboter, der bei alltäglichen Aufgaben zu Hause und am Arbeitsplatz helfen soll. Dieser Roboter stellt einen bedeutenden Fortschritt dar, indem er fortschrittliche Robotik für die Allgemeinheit zugänglich macht.

Neo Beta ist ein Prototyp, der von 1X Technologies entwickelt wurde, einem Unternehmen, das für seine innovative Arbeit auf dem Gebiet der humanoiden Robotik bekannt ist. Dieser Roboter soll eine Vielzahl von Aufgaben übernehmen, von der Hausarbeit bis zur Begleitung. Neo Beta zeichnet sich durch sein biologisch inspiriertes Design aus, das es ihm ermöglicht, sich auf eine menschenähnliche Weise zu bewegen und zu interagieren. Dieses Design macht Neo Beta nicht nur effizienter, sondern auch sicherer in der Nähe von Menschen (Sie können den Roboter hier sehen: <https://www.1x.tech/neo>). Der Roboter wird derzeit in realen Umgebungen getestet, um wichtiges Feedback zu sammeln und seine Fähigkeiten zu demonstrieren. 1X Technologies hat sich zum Ziel gesetzt, Neo Beta in großem Maßstab zu produzieren, um ihn zu einer praktischen Ergänzung für Haushalte und Arbeitsplätze zu machen. Das Unternehmen hat es sich zur Aufgabe gemacht, durch sichere, intelligente Humanoide, die an der Seite von Menschen arbeiten, ein reichhaltiges Angebot an körperlicher Arbeit zu schaffen (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

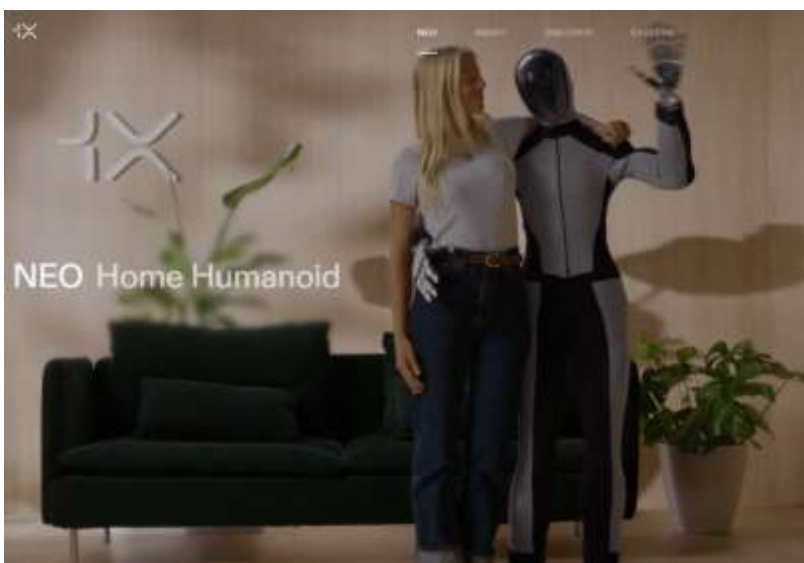
Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Hier sind einige seiner herausragenden Merkmale:



1. **Menschenähnliches Design:** Neo Beta verfügt über ein biologisch inspiriertes Design, das die menschliche Anatomie nachahmt, so dass es sich auf natürlichere und intuitivere Weise bewegen und interagieren kann. Zu diesem Design gehört eine "muskelähnliche Anatomie", die von Kleidung bedeckt ist, die nicht nur die Technologie schützt, sondern auch ein zugänglicheres Aussehen verleiht.

2. **Größe und Gewicht:** Der Roboter ist ca. 1,50 m groß und wiegt etwa 66 Pfund, womit er zu den leichteren humanoiden Robotern auf dem Markt gehört. Diese Größe und dieses

Gewicht machen es einfacher, ihn in die häusliche Umgebung zu integrieren, ohne aufdringlich zu sein.

3. **Sicherheit und Interaktion:** Neo Beta ist so konzipiert, dass er in der Nähe von Menschen sicher ist. Er kann Aufgaben wie die Übergabe von Gegenständen an Menschen und sogar das Posieren für Fotos ausführen, was auf sein Potenzial für enge und zwanglose Interaktionen hinweist[1] (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Der Roboter kann auch aus der Ferne gesteuert werden, wenn er Probleme hat, was Sicherheit und Zuverlässigkeit gewährleistet.

4. **Real-World-Tests:** 1X Technologies testet Neo Beta derzeit in realen Umgebungen, um Feedback zu sammeln und seine Fähigkeiten zu verfeinern. Diese Testphase ist entscheidend, um zu verstehen, wie sich der Roboter in alltäglichen Szenarien verhält und um sicherzustellen, dass er die Bedürfnisse der Benutzer erfüllt.

5. **Anwendungen:** Der Neo Beta soll bei einer Vielzahl von Aufgaben helfen, von der Hausarbeit bis zur Unterstützung von Personen mit eingeschränkter Mobilität. Seine Vielseitigkeit macht ihn zu einer wertvollen Ergänzung für Haushalte und Arbeitsplätze, und es ist nicht schwer, sich die Arbeit vorzustellen, die er in Ihrer Wildfarm leisten könnte.

Die Vorhersage von Elon Musk. Der CEO von Tesla und SpaceX hat kühne Vorhersagen über die Zukunft der Robotik gemacht. Er stellt sich eine Welt vor, in der humanoide Roboter in Haushalten und an Arbeitsplätzen alltäglich werden. Musk zufolge könnten bis 2040 Roboter wie der Optimus von Tesla für rund 20.000 Euro erhältlich sein (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Es wird erwartet, dass diese Roboter eine breite

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Palette von Aufgaben übernehmen, von der Hausarbeit bis hin zu komplexeren Tätigkeiten wie Pflege und Sicherheit.

Musk glaubt, dass die breite Einführung humanoider Roboter die Industrie revolutionieren wird, indem sie die Arbeitskosten erheblich senkt und die Produktivität steigert. Er sagt voraus, dass diese Roboter so allgegenwärtig sein werden wie Autos und die Art und Weise, wie wir leben und arbeiten, grundlegend verändern werden.

Geostrategisches Risiko: 100 Millionen Arbeiter oder 100 Millionen Soldaten?

Alle, die ich gefragt habe, stimmen mit mir überein: Es gibt ein geostrategisches Risiko der Roboterproduktion. Wie in dem Film "I robot", in dem die KI eine Armee von Roboterarbeitern/-helfern in eine Armee von Soldaten verwandelt, die die menschliche Freiheit kontrollieren und beseitigen, um die soziale Stabilität zu gewährleisten, könnte in naher Zukunft etwas Ähnliches passieren, bei dem 10 oder wahrscheinlich 50 Millionen Roboter allein in den USA, die gleiche Menge oder mehr in Europa, 100 Millionen in China usw. landen könnten. Die Gefahr geht nicht von einer KI-Revolution aus, nachdem man sich der selbstzerstörerischen menschlichen Natur bewusst ist, sondern von der Gefahr, dass ein Land ein trojanisches Pferd mit Regeln einsetzt, um die Regierung eines anderen Landes zu überrennen. Deshalb ist es unmöglich, dass die USA Roboter einsetzen, die nicht in den USA hergestellt werden (ein großes Geschäft für Elon Musk, der sich vor Freude die Hände reiben muss, wenn er daran denkt, dass er sie bauen wird). Aus demselben Grund ist es unmöglich, dass China einem anderen Land erlaubt, Roboter zu bauen, die in seinem Land eingesetzt werden, und das Gleiche gilt für Russland. Wahrscheinlich wird Indien Roboter aus den USA akzeptieren, aber nicht aus China, da zwischen den Ländern ein gewisses Misstrauen herrscht. Der Rest von uns ist nicht in der Lage, seine eigenen Roboter einzuführen. Ich denke, das gilt für das schwedische Unternehmen (oder jedes andere). Das Geschäft und die geostrategischen Auswirkungen sind für wichtige Länder zu groß, um kleine Konkurrenten oder Unternehmen, die sie nicht kontrollieren können, zuzulassen. Wir werden sehen.

5. Inserate.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon

Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop






Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

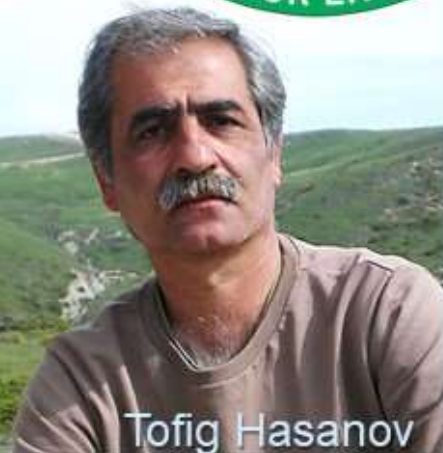
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.

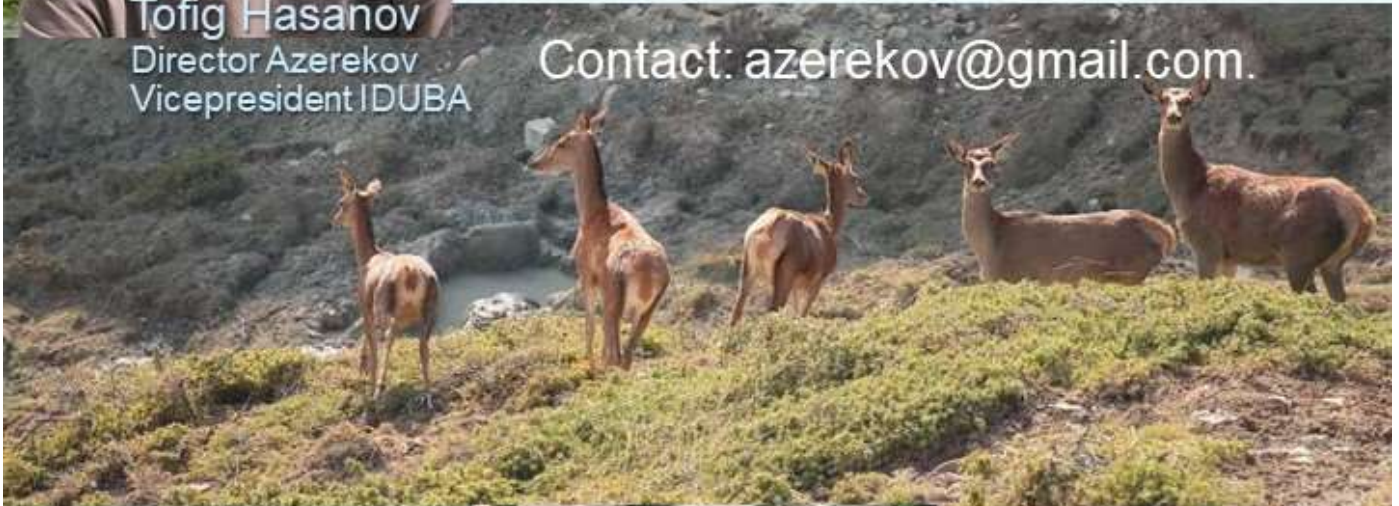


- Azerekov, established in 2013 by Tofiq Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofiq Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Numéro de contenu Automne 2024 :

1. **La vérité contre le pouvoir: l'histoire d'un mensonge sur une sous-espèce de cerf qui n'existe pas et qui a conduit en prison plusieurs propriétaires de chasses.**
2. **Une entreprise norvégienne crée la première clôture virtuelle commerciale: Cela pourrait-il fonctionner pour les élevages de cervidés ?**
3. **Refroidir ou congeler ? Une nouvelle étude analyse la meilleure méthode pour conserver les propriétés de la venaison de cerf.**
4. **Robot humanoïde NEO Home: un pas de plus vers un robot domestique/travailleur à 20 000 €.**
5. **Annonces.**

1. **La vérité contre le pouvoir: l'histoire d'un mensonge sur une sous-espèce de cerf qui n'existe pas et qui a conduit en prison plusieurs propriétaires de chasses.**

Bien qu'il s'agisse d'un bulletin d'information d'une association de cervidés, ce n'est pas seulement une histoire de cervidés: c'est une histoire d'ambition, de pouvoir et de l'avantage de défendre un mensonge, qui nécessite la peur pour maintenir le pouvoir et le mensonge en vie. Le pouvoir fonctionne en groupe, c'est pourquoi il est si fort. C'est aussi une histoire sur la vérité et sur la façon dont elle peut parfois être plus forte que la peur et la structure du pouvoir, même si dire la vérité comporte souvent un grand risque et un grand coût. Il s'agit là d'une histoire très humaine. C'est pourquoi ce que nous allons raconter ici va au-delà du cas d'une sous-espèce de cerf ou d'une affaire judiciaire en Espagne qui a été jugée il y a quelques semaines. Les meilleures histoires à raconter concernent toujours l'essence des bonnes et des mauvaises choses de la nature humaine, qui ne changent jamais au fil des siècles et qui sont les mêmes aux États-Unis, en Chine ou en Argentine. Et celle-ci a l'intérêt supplémentaire d'être basée sur des faits réels. Elle est intéressante parce que le mensonge et la vérité sont tous deux défendus par la science, mais seule la science dispose d'un système pour soutenir la vérité (contrairement à la politique !).

Nous utiliserons également l'histoire pour montrer des faits très intéressants sur les cerfs, sur les échanges génétiques en Europe et sur la façon dont l'élevage des cerfs est lié (et l'a été tout au long de l'histoire) au pouvoir et aux élites sociales (y compris les rois et la noblesse). Nous expliquerons comment la distance la plus proche entre le centre de l'Espagne n'est pas une autre partie de l'Espagne en termes génétiques, mais l'Angleterre. Un mélange étonnant de génétique, d'élevage de cerfs, d'entreprises basées sur des mensonges et de stratégie pour tromper la police et l'administration espagnole. Je changerai certains noms pour éviter d'autres problèmes.

L'histoire commence en 2014. La police de la nature espagnole, appelée SEPRONA (acronyme de SErvice of PROtection for NAture, une branche de la garde civile qui est la police opérant également dans les petits villages et pour la circulation) a fait une descente dans plusieurs domaines de chasse à la recherche de cerfs dont le patrimoine génétique appartenait à des sous-espèces de cerfs non ibériques

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

(*Cervus elaphus hispanicus* ; nous ne parlons pas de sous-espèces espagnoles car l'Espagne et le Portugal, la péninsule ibérique, forment une unité écologique). Une question intéressante à se poser est la suivante: qui a donné le coup de sifflet qui a déclenché le raid ? Nous essaierons d'y répondre plus tard.

Cela ne se produirait jamais avec, par exemple, une sous-espèce ibérique de blaireau ou une souris ibérique sauvage. Ces espèces ne sont importantes que pour les zoologistes, mais les cerfs ont été importants pour les rois et la noblesse pendant des siècles, et aujourd'hui aussi pour les riches. Néanmoins, ces trois groupes de personnes ont toujours été plus ou moins liés. D'une part, nous avons tendance à être nationalistes et les gens aiment défendre leur pays, leur culture, leur langue... et leurs cerfs. Même lorsqu'il n'y a qu'une seule catégorie, nous aimons la rendre locale. Par exemple, la Vierge Marie ou le Christ. Dans de nombreux villages (certainement en Espagne, mais je connais au moins le cas en Italie et probablement dans de nombreux autres endroits), nous avons la Vierge Marie des avions (ici à Albacete), la V.M. du Pilier (Saragosse), la VM de l'Impuissant (Valence), la VM Montserrat (Barcelone) et ainsi de suite. Le cerf n'allait pas être différent, surtout s'il est important pour les rois et la noblesse. Ces derniers, mais aussi les zoologistes (qui veulent donner leur nom à une espèce ou sous-espèce différente) ont donc cherché dans le passé à identifier leurs sous-espèces locales de cerfs.

C'est une tendance. Ensuite, il y a l'autre tendance humaine: la collection. Les gens aiment avoir un objet ou une catégorie d'objets ou d'animaux particuliers. C'est pourquoi les humains ont développé des races de chiens, de poulets, etc. Existe-t-il des preuves de cette tendance pour les cerfs ? Oui, deux au moins. Vous pouvez en lire une sur notre page web : <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (sélectionnez votre langue dans les drapeaux en haut de la page web). Empereur du Saint-Empire romain germanique et roi de Bohême et de Hongrie, Charles VI a été couronné en 1712. Le tsar russe et créateur de Saint-Pétersbourg (l'une des plus belles villes de Russie), Pierre le Grand, a voulu lui faire un beau cadeau. Que peut-on offrir à la superpuissance qui contrôle toutes les routes commerciales d'Europe et qui peut vous taxer jusqu'à la mort si elle ne vous aime pas, ou couper vos lignes commerciales ? De l'or, des diamants ? Il en a déjà beaucoup. La Russie a commencé à être une grande puissance parce qu'elle avait récemment ouvert une voie vers des mers chaudes (vous pouvez penser que la Baltique n'est pas chaude, mais elle l'est si vous la comparez aux mers du nord qui sont bloquées par la glace une partie de l'année, de sorte qu'il est impossible de maintenir le commerce en hiver par des navires). Pierre voulait avoir de bonnes relations avec un empire aussi important. Il devait donner quelque chose qui soit apprécié par un empereur. Quelle pourrait être cette chose ? Les rois aiment chasser. Le roi né à cette époque en Espagne, Charles III, avait l'habitude de dire "J'ai besoin de chasser tous les jours" (je suis sûr qu'il n'avait pas besoin de faire l'amour tous les jours, mais il avait, en fait, besoin de chasser tous les jours !)

Pierre le Grand a donc fait un cadeau à l'empereur: 6 cerfs rouges de couleur blanche (attention, il ne s'agit pas de cerfs albinos). À une époque où la vitesse de déplacement standard était d'environ 5 km/h, comme dans la majeure partie de l'histoire de l'humanité, ces cerfs ont parcouru 1 500 km jusqu'à leur destination. Charles VI a-t-il apprécié cela ? Nous pouvons en être sûrs: il ne les a pas chassés. Il les élevait pour pouvoir chasser la progéniture et inviter ses meilleurs hôtes à un tel régal. La population a survécu à travers l'histoire, une sous-population a été envoyée à Prague, et maintenant les descendants

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

de ces 6 cerfs se trouvent dans de nombreuses fermes (y compris celle de notre vice-président Dainis et de notre ancien membre de Nouvelle-Zélande Royal Lochinvine Deer).

L'autre exemple est le parc de Woburn. Il appartient au duc de Bedford, qui a élevé des cerfs dont les bois sont dotés de nombreuses dents et dont la taille augmente très rapidement au cours des premières années de leur vie (ce qui réduit le coût de l'alimentation du cerf jusqu'à ce qu'il obtienne un beau trophée), et dont les descendants sont également présents en Europe et en Nouvelle-Zélande.

Ainsi, d'une part, nous, les humains, aimons être nationalistes à propos de nos objets (les cerfs dans ce cas), mais d'autre part, nous aimons avoir ce qu'il y a de mieux et le collectionner. Si le meilleur est le cerf de Woburn, de Hongrie ou d'ailleurs, les rois, la noblesse ou les riches n'ont jusqu'à présent pas eu beaucoup de soucis à se faire en ce qui concerne les sentiments nationalistes.

Revenons à la procédure judiciaire. La police de la nature a effectué des descentes dans plusieurs domaines de chasse. Pourquoi ? La tendance politiquement correcte est la tendance nationaliste-locale de défendre les sous-espèces nationales. Quoi qu'il en soit, la loi est probablement la même partout: il est interdit d'élever des espèces ou sous-espèces exotiques/non locales dans les grands domaines de chasse en raison du risque qu'elles s'échappent dans la nature. Une autre question se pose si vous avez un petit parc ou un zoo, pour lequel la législation est différente. Qui dit qu'un cerf appartient à une autre sous-espèce ? Les crimes contre la nature sont plutôt récents et n'ont rien à voir avec l'examen de l'ADN du tueur dans les ongles d'une personne décédée, ou avec la détermination de la paternité d'un enfant. Ce type de tests est très bien établi et connu sous le nom d'ADN médico-légal. Le résultat devrait être le même en Espagne, en Chine, aux États-Unis ou en Afrique du Sud, en 1990 ou en 2050: une personne est coupable, ou cet homme est le père de cet enfant.

L'affaire n'étant pas claire, la police s'est adressée à deux des trois groupes de recherche sur les cerfs en Espagne. L'un d'eux était le chercheur le plus connu, qui a effectué tous les tests ADN depuis le début des années 2000 pour certifier qu'un cerf est un *Cervus elaphus hispanicus*. Je ne sais pas si la police s'est d'abord adressée à lui et s'il n'a pas pu effectuer le test génétique, puis au deuxième groupe. Le résultat est qu'au lieu de réaliser le test génétique qu'il effectue souvent, il a produit un bref rapport scientifique indiquant qu'il était clair en 2014 qu'il existait une sous-espèce locale de cerf en Espagne, qui est le *C. e. hispanicus*. Il n'a pas indiqué quel propriétaire de domaine avait des gènes qui n'étaient pas espagnols, mais il est certain que si les gènes n'étaient pas espagnols, ils appartenaient à une autre sous-espèce et qu'il s'agissait donc d'un délit contre l'article 52.2 de la loi 47 sur le patrimoine naturel. Qui pourrait indiquer quelle génétique n'est pas ibérique (donc pas *C. e. hispanicus*). L'institut national du gibier d'Espagne: IREC. J'appartiens à cet institut, mais la police ne me l'a pas demandé car je leur aurais dit la vérité et l'affaire se serait arrêtée là. Ils ont demandé à un autre des trois seuls groupes sur le cerf, et ceux-ci, également de l'IREC, ont décidé d'essayer un test génétique pour la première fois afin de voir s'ils pouvaient détecter la génétique non ibérique (ce groupe a ensuite créé une entreprise technologique universitaire, Sabiotech, pour vendre des certificats de *C. e. hispanicus*: voir image 1.1). Certains d'entre vous ont probablement les yeux écarquillés: oui, c'est comme: "Je vais essayer de voir si je peux faire un test et mettre quelqu'un en prison" (peut-être qu'ils n'ont pas vu les choses comme ça, mais c'est comme ça que certains d'entre nous les voient). Je n'exagère pas lorsque je mentionne le risque d'aller en prison: Je connais quelqu'un en Espagne qui s'est retrouvé en prison il y a une quinzaine d'années pour avoir introduit des cerfs non ibériques. Ce groupe scientifique était dirigé par le Dr G (plus

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

tard actionnaire de la société de technologie universitaire Sabiotech). Ils ont fait un test, et le test indique qui est coupable de ne pas avoir de génétique ibérique. Ce rapport ne dit pas que la génétique provient d'une sous-espèce différente de *C.e. hispanicus*: il dit seulement que la génétique appartient probablement à des "populations de cerfs d'autres pays et non à l'ibérie (Espagne+Portugal)". Attention, il y a une différence subtile entre dire "ces cerfs ont une génétique qui appartient à des populations d'autres parties de l'Europe" et dire "ces cerfs ont une génétique qui montre qu'ils appartiennent à *Cervus elaphus atlanticus*, ou *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus*, ou quoi que ce soit d'autre". Pourquoi n'ont-ils pas signalé ce fait dans le rapport à la police ? Ils savaient qu'ils risquaient d'aller en prison pour avoir menti, et j'expliquerai plus loin pourquoi.

Les propriétaires de plusieurs domaines de chasse ont été inculpés pour crimes contre la nature, certains cerfs de grande valeur ont été tués et les propriétaires des domaines de chasse ont cherché la seule option disponible qu'ils connaissaient: l'autre groupe international de recherche sur les cerfs (c.-à-d. nous). Nous avons accepté pour une seule raison: nous savions que nous allions défendre la vérité. Nous savions à l'époque qu'il n'y avait pas de sous-espèces de cerfs en Europe, mais nous ne connaissions pas tous les détails de l'affaire, ni la liste complète des arguments. Ce que nous savions, c'est que nous allions faire quelque chose d'honnête en acceptant la demande. Il n'y a pas assez d'argent pour payer notre groupe (en tout cas, pas assez pour me payer moi) pour dire un mensonge. Cependant, les propriétaires de terrains de chasse poursuivis devaient payer le travail hautement technique (et laborieux) de ce que l'on pourrait considérer comme un "avocat scientifique". Cela a été convenu et j'ai personnellement pris en charge ce travail. Lorsque j'ai commencé à analyser les documents scientifiques, les rapports de police et toute la situation, j'ai compris clairement que j'allais défendre le rapport devant un juge (et il faut être une personne déterminée pour faire cela pour une somme d'argent qui ne vaut pas les risques encourus et les efforts déployés). Ce que je ne pouvais pas savoir à l'époque, c'est que je vivrais mentalement cette affaire judiciaire pendant 10 ans (évidemment, pas tout le temps, mais de temps en temps). Si je ne me rendais pas au tribunal pour expliquer très clairement la vérité, plusieurs personnes avaient toutes les chances de se retrouver en prison.

Que s'est-il passé entre 2014 et le 14th de novembre 2024 ? La police a probablement eu l'idée que tout était clair comme de l'eau de roche, mais j'ai fait du bon travail, et le rapport a probablement montré au procureur que toute l'affaire était pleine de trous comme un gruyère. J'ai assisté à une première convocation au tribunal où j'étais le seul scientifique et où les groupes qui avaient rédigé les deux rapports scientifiques pour la police et l'accusation avaient disparu de la liste des témoins. L'audience a ensuite été reportée pour les vacances de Noël 2022, puis j'ai vu une autre liste de témoins/experts dans laquelle il n'y avait aucun scientifique et mon nom avait été écarté (évidemment, j'ai pointé du doigt les propriétaires du domaine de chasse, en précisant une fois de plus que si je ne me rendais pas sur place pour dire la vérité, les propriétaires du domaine de chasse risquaient d'aller en prison). Quelqu'un m'a même dit que le procureur avait tenté un accord avec les propriétaires du domaine pour qu'ils reconnaissent leur culpabilité et obtiennent une petite inculpation (ce qu'ils ont refusé). Finalement, mon nom a été réinscrit sur la liste pour la séance du tribunal, et les deux autres groupes scientifiques ont probablement lu entièrement mon rapport, car le jour du procès, les deux groupes qui ont produit des preuves pour la police étaient également présents en tant que témoins.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Le dernier jour de l'affrontement entre la vérité et le pouvoir est arrivé. Un bref rappel: l'expert Dr. C a écrit un rapport en 2014 disant *"il est clair que l'Espagne a sa propre sous-espèce C. e. hispanicus"*, en particulier en raison de son aspect, mais aussi de la génétique. Bien qu'il ait fait des tests génétiques en Espagne pour toutes les personnes devant certifier qu'elles avaient le C. e. hispanicus, il n'a pas fait le test génétique pour désigner les coupables. Il a parlé en premier. J'ai parlé en second. Le docteur G. (qui était présent et m'a vu avec un ordinateur et un ensemble épais de graphiques sur la porte du tribunal), a parlé en troisième. Il a signé le test génétique qui pouvait envoyer les propriétaires de domaines X et Y en prison parce que *"la génétique appartenait à des populations de cerfs provenant d'autres pays européens"*, mais il n'a pas dit un mot sur le fait que cette génétique provenait d'un C. e. scoticus ou d'une autre sous-espèce différente de C. e. hispanicus.

La première chose que le juge vous dit lorsque vous êtes témoin ou expert est: "Je vous rappelle que vous êtes obligé de dire la vérité et que je pourrais prendre des mesures de poursuite si je comprends que vous mentez": *"Je vous rappelle que vous êtes tenu de dire la vérité et que je pourrais prendre des mesures pour vous poursuivre si je comprends que vous mentez"*. Je vois tous les jours dans les journaux des personnes qui viennent témoigner dans des affaires de corruption et qui, après avoir témoigné, sont poursuivies en justice. J'ai l'habitude de dire à mes étudiants que c'est aussi vrai lorsqu'ils font un exposé que dans une salle d'audience: *"il faut réfléchir avant. Lorsque vous montez sur scène, vous venez pour agir, exactement comme un acteur"*. Dans les deux cas, vous devez faire preuve d'assurance et de clarté dans vos propos. Dans les deux cas, même si vous présentez bien vos arguments, vous pouvez mal vous débrouiller quand on vous pose des questions. Au tribunal, j'avais écrit ma propre pièce avec les questions que les avocats de la défense devaient me poser afin de dire très clairement la vérité. Même si vous essayez de dire la vérité, si vous hésitez parce que vous n'avez pas répété avant, ou si vous enterrez les faits importants dans une montagne de choses sans importance, alors le juge ne vous suivra pas, il vous coupera, et vous aurez aidé l'autre partie, pas celle qui vous a demandé de l'aide. Pour la même raison, si vous essayez de ne pas blesser vos collègues en montrant qu'ils pourraient aussi avoir raison, vous ne défendez pas la vérité et vous perdez votre crédibilité.

La première question portait sur mon identité, mon diplôme (professeur), mon domaine d'expertise, et j'ai dit que, sur un site web américain qui peut classer les experts scientifiques dans n'importe quel domaine, je suis classé numéro 5th au niveau international pour les bois de cervidés (<https://expertscape.com/ex/antlers>), et pour les cerfs, je suis en 13 positionth (<https://expertscape.com/ex/deer>). J'ai également fait remarquer que, sur ce dernier point, le Dr G. apparaît un peu plus bas que moi, et que le Dr C. n'apparaît pas. Vous ne pouvez pas faire preuve d'humilité dans ce domaine: soit vous montrez que vous avez de l'autorité dans ce que vous allez voir, soit vous avez l'air d'un livreur de pizzas qui a été appelé pour voir ce qui se passe.

On dit qu'on ne peut pas faire d'omelette sans casser les œufs. J'ajouterai que dans une salle d'audience, on ne peut pas essayer de faire deux choses en même temps: dire la vérité et essayer de ne pas se créer d'ennemis parmi ceux qui ont menti, ou dire la vérité et être politiquement correct. Je le savais et je savais que si je devais me concentrer uniquement sur la vérité, je devais casser les œufs. La première question était précisément de savoir quand je devais décider si j'allais casser les œufs:

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

L'un des avocats de la défense: "Un expert scientifique et plusieurs personnes ont témoigné de l'existence d'une sous-espèce de cerf en Espagne, le cerf ibérique ou *Cervus elaphus hispanicus*. Cette sous-espèce de cerf existe-t-elle ?".



Figure 1.1. Page web de Sabiotec, l'entreprise technologique universitaire de l'UCLM qui vend actuellement des certificats de *Cervus elaphus hispanicus*, une sous-espèce de cerf qui n'existe pas. Les propriétaires sont le groupe de recherche de l'institut national espagnol du gibier (IREC) qui a produit en 2014 un rapport comme preuve pour le cas de crimes contre la nature qui pourrait emmener en prison les propriétaires ou plusieurs domaines de gibier. Page web <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Imprimé le 5^e décembre 2024.

rien du tout. Le Dr C. vend ce service depuis le début des années 2000, et je viens de consulter la page web de l'autre groupe de l'IREC, Sabio (acronyme de Sanidad - santé - et *biotechnologie*, Sabio = sage en espagnol), et son entreprise technologique, Sabiotec, propose un service qui dit: "Dans la péninsule ibérique, le cerf ibérique (*Cervus elaphus hispanicus*) est la seule sous-espèce indigène de cerf". Il s'agit d'un mensonge. La situation est la suivante: Trois groupes scientifiques mènent des recherches sur le cerf en Espagne. Lorsque mon groupe a été contacté pour produire un rapport d'expert sur cette affaire et que j'ai lu les rapports que les deux autres groupes scientifiques avaient présentés à la police, j'ai su que j'allais me retrouver seul au tribunal parce que notre groupe était le seul à pouvoir dire la vérité et que j'étais le seul de mon groupe à avoir le courage de venir au tribunal et de défendre le rapport. J'ai écrit le rapport et je suis responsable de son contenu. Depuis que je l'ai écrit, je vis mentalement dans cette salle d'audience depuis 8 ans".

TLC: "Il n'y a pas de sous-espèce ibérique de cerf, pas de *Cervus elaphus hispanicus*, ni aucune autre sous-espèce en Europe. Les deux groupes qui ont produit les preuves de l'accusation mentent et savent qu'ils mentent. Je peux l'affirmer parce qu'ils incluent dans leurs rapports les mêmes articles que j'ai inclus dans mon rapport, et ces articles montrent qu'il n'y a pas de sous-espèces de cerfs en Europe, et certainement pas de *Cervus elaphus hispanicus*".

L'avocat de la défense: "Pourquoi mentent-ils et pourquoi le tribunal devrait-il croire votre parole ?

Plus d'œufs cassés pour dire la vérité. TLC: "Ils le font parce qu'ils vendent de faux certificats génétiques de *Cervus elaphus hispanicus*, une sous-espèce qui n'existe pas. Ces groupes ont intérêt à maintenir un faux récit sur l'existence de la sous-espèce afin de vendre ce service. Je ne vends

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

À partir de ce moment-là, je me suis créé deux ennemis sérieux. L'empereur Marc Aurèle (l'un des cinq bons empereurs de Rome, et le seul qui était également philosophe ; vous le connaissez comme le père de Comodo dans le film *Gladiator*) a dit un jour: *"la vérité se bat seule, le mensonge a des complices"*. Il existe un récit (et un pouvoir qui le protège) qui soutient l'existence de *C. e. hispanicus* et, en m'opposant à ce récit, je me suis créé deux ennemis de longue date à l'époque.



Figure 1.2. Carte de l'Europe il y a 12 000 ans, lors de la dernière période glaciaire. Au-dessous de la période glaciaire, qui était un désert avec une plaque de 4 km d'épaisseur, il y avait un steppe artériel. En effet, dans la grotte de Las Monedas (Cantabrie, nord de l'Espagne) on a trouvé le dessin d'un renne, un cerf de l'Arctique, et la faune modèle s'est réfugiée en dessous de cette ligne. 12 000 ans ne suffisent pas pour que des sous-espèces se développent.

L'avocat de la défense: *"Pouvez-vous dire à la salle d'audience pourquoi la sous-espèce ibérique de cerf n'existe pas, et depuis quand cela est-il connu ?"*

TLC: *"En 2002, Polziehm et Strobek ont publié un article indiquant qu'il faut 80 000 à 90 000 ans d'isolement génétique pour produire une sous-espèce chez le cerf (et, pour des raisons évidentes, chez l'homme, le sanglier, le lapin et probablement la plupart des animaux). En 2004, Ludt et al. ont publié un article expliquant qu'ils ne pouvaient pas différencier les sous-espèces européennes à l'aide de tests génétiques. À l'époque, il était clair qu'il n'y avait pas de *C. e. hispanicus*, mais nous ne savions pas pourquoi. En 2008 et 2009, deux articles ont été publiés pour expliquer cette situation: Il y a 15 000 ans, lors de la dernière période glaciaire, une plaque de glace recouvrait la majeure partie de l'Europe occidentale [voir photo 1.2]. J'ai préparé une carte et plusieurs photographies pour vous les montrer, mais vous m'avez dit que je ne pouvais*

pas les utiliser, alors je vais vous le dire avec des mots: vous pouvez voir cela au musée des grottes paléolithiques d'Altamira [très célèbres en Europe, elles se trouvent dans les montagnes du nord de l'Espagne, dans la région de Cantabrie]. Dans ce musée, on peut voir une photographie de la grotte de Las Monedas où, il y a 12 000 ans, un humain a dessiné un cerf avec des bois en forme de C [voir l'image 1.2]. Il n'existe qu'un seul cerf avec cette forme de bois: le renne. Le cerf du Père Noël. Le pôle Nord est né en Cantabrie, dans le nord de l'Espagne, il y a 12 000 ans, et les cerfs, sangliers, renards, etc. se trouvaient tous en dessous de cette ligne dans la péninsule ibérique et les Balkans, et lorsqu'ils remontaient l'Europe en recolonisant les terres, 12 000 ans n'étaient pas suffisants pour développer des sous-espèces. Ceci dans le cas où il y aurait eu un isolement génétique, ce dont je doute fortement". Cela signifie que si tout était clair en 2009, les deux groupes ont menti lorsqu'ils ont produit leurs rapports en 2014.

"A ce stade, je voudrais dire quelque chose de très important, et en fait, c'est la chose la plus importante que j'ai à dire dans cette salle d'audience". J'ai fait un silence. Lorsque j'étudiais la musique,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

mon professeur m'a dit: "Le silence est aussi de la musique". Le silence dans un discours montre l'importance de ce qui suit, et il est si important qu'il nécessite son propre sous-titre dans cet article :

Heil Hitler, Heil Iberian Deer !

J'ai donc poursuivi: "Il y a 12 000 à 15 000 ans, toute l'Europe et l'Asie, les États-Unis et le Canada étaient recouverts d'une plaque de glace de 4 km d'épaisseur. C'était un désert. La quantité d'eau était si importante que le niveau de la mer était inférieur de 120 m au niveau actuel. À cette époque, la ligne droite de Béring n'était pas une ligne droite, mais un pont (appelé Béringie) que l'on pouvait traverser à pied. Les chevaux, qui avaient évolué en Amérique, ont traversé vers l'Eurasie, et les hommes ont traversé de l'Eurasie vers l'Amérique. Lorsque la glace a fondu, les cerfs ont pu aller vers le nord de l'Europe, mais probablement aussi vers le sud. Ceux qui n'ont pas pu traverser la ligne droite de Béring lorsqu'elle a été à nouveau inondée sont les humains, et ils ont été réellement isolés au cours des 15 000 dernières années en Amérique.

C'est très important: s'il existe une sous-espèce ibérique de cerf (ou toute autre en Europe), alors il est inévitable qu'il existe des sous-espèces humaines (au moins une: celle des natifs américains). Ce n'est pas seulement un mensonge, c'est dangereux, car c'est dire qu'Hitler et les nazis avaient raison. Heureusement, il n'y a pas de sous-espèces humaines ni de sous-espèces de cerfs en Europe, mais on ne peut pas, je répète, on ne peut pas séparer les uns des autres. Quiconque défend l'existence d'une sous-espèce ibérique défend aussi, par inadvertance, les idées des nazis".

La Grande-Bretagne est plus proche du centre de l'Espagne que le centre de l'Espagne ne l'est de la frontière avec le Portugal.

À ce stade, le juge m'a semblé comprendre que je n'étais pas là pour défendre les propriétaires de terrains de jeux, mais pour dire la vérité. C'est probablement pour cette raison qu'il a commencé à être plus curieux, et je pense que c'est lui qui a posé la question suivante.

Le juge (je crois, je ne suis pas sûr): "Mais on nous a dit que le cerf ibérique est différent des autres sous-espèces en termes d'aspect. Pouvons-nous discriminer ces populations en fonction de leur aspect ?

TLC: "J'ai au poignet une montre mécanique. C'était la référence du temps au XIXe siècle. Au XXème siècle, l'horloge atomique est apparue, et elle est devenue la référence, donc l'autre n'a plus d'importance aujourd'hui. Il en va de même pour les sous-espèces. Lorsque nous n'avions pas d'horloge génétique, nous faisons la distinction en fonction de l'aspect, mais après l'établissement de l'horloge génétique, nous n'utilisons plus que celle-ci. Je vais vous donner deux exemples de la manière dont l'aspect peut vous tromper. Le premier concerne les cerfs. Les meilleurs cerfs ont été sélectionnés dans le parc de Woburn par le duc de Bedford pendant 300 ans. Ces cerfs ont des bois à plusieurs dents. Si vous voyez un de ces cerfs et ceux qui vivent librement dans le domaine de Balmoral en Écosse, où la reine d'Angleterre avait l'habitude de chasser, vous penserez que les cerfs de Balmoral ressemblent davantage aux cerfs ibériques qu'aux cerfs de Woburn, mais les deux cerfs anglais appartiendraient à *Cervus elaphus scoticus* si cette sous-espèce existait.

L'autre exemple est celui des chiens et des loups: Les loups sont de la sous-espèce *Canis lupus lupus*. Les chiens sont des *Canis lupus familiaris*. Si vous mettez ensemble un loup, un malamute d'Alaska et

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

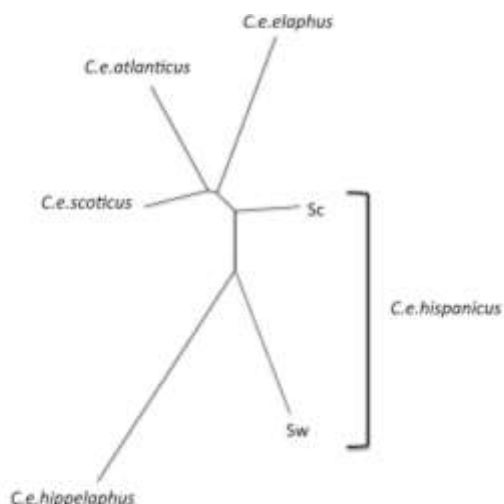


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for Fst values and significance.

Figure 1.3. Distance génétique entre les cerfs "ibériques" du centre de l'Espagne (Sc), de l'ouest de l'Espagne (Sw) et plusieurs sous-espèces non existantes. Mesurée en A4, la distance Sc-Sw est de 6,4, Sc-British de 4 et Sc-Norwegian (C. e. atlanticus) de 5,2. Source dans le texte.

génétique et il obtient 1,98]. Il s'est rendu compte plus tard du problème, car il ne devrait y en avoir qu'une, et il a donc publié plus tard un article en 2016 dans lequel il tente à nouveau l'analyse avec davantage d'échantillons d'Europe, et ce qu'il obtient, ce n'est pas seulement les deux populations qui sont presque des sous-espèces, mais si vous voyez l'un des graphiques (représenté dans cet article sous la forme de l'image 1.3) que la distance génétique des populations centrales du "cerf ibérique" est plus proche du cerf britannique que de la population de l'ouest de l'Espagne [j'ai apporté le graphique 1.3 dans la salle d'audience, mais j'ai dû faire les distances relatives avec deux doigts car je n'étais pas autorisé à le montrer]. C'est le résultat de l'horloge génétique, de la mitochondrie. Comme il ne peut obtenir la solution dont il a besoin à partir de l'outil utilisé en génétique pour différencier les sous-espèces, il tente alors de l'analyser au mauvais endroit: dans le noyau de la cellule. C'est la bibliothèque génétique, où se trouve l'essentiel de notre génétique. Il y a là 25 000 gènes. Ils proviennent à la fois du père et de la mère, ce qui pose un problème pour l'évaluation d'une horloge génétique. C'est pourquoi cette horloge est mesurée dans l'usine énergétique de la cellule: la mitochondrie (qui ne compte que 37 gènes). C'était une bactérie il y a 1500 millions d'années, et elle ne se mélange pas lors de la reproduction. C'est pourquoi elle est utilisée pour la discrimination des sous-espèces. La génétique du noyau est utilisée à des fins médico-légales: pour savoir si l'échantillon de la victime appartient à l'assassin, ou si un fils est bien le fils d'un père, etc. Il obtient finalement sa sous-espèce ibérique, mais la même année (2016), le groupe de Zachos et Skog utilise le même outil incorrect, la génétique du noyau, et trouve à nouveau les mêmes 3 lignées génétiques en Europe provenant de l'âge de glace, et à nouveau qu'il n'y a pas de sous-espèces".

un chihuahua, un enfant ou quelqu'un qui n'y connaît rien vous dira que le loup et le malamute d'Alaska sont la même sous-espèce, et que le chihuahua, qui ressemble à un chien martien, est une autre sous-espèce. Or, la génétique montre que le malamute d'Alaska et le chihuahua sont la même sous-espèce. Il ne faut pas se fier à l'aspect".

L'avocat de la défense: "Dans son rapport, le Dr C. affirme qu'il existe une sous-espèce différente de cerf dans la péninsule ibérique, alors qu'en réalité, il existe presque deux sous-espèces, d'après son analyse. Il s'agit d'une preuve génétique. Comment expliquez-vous ces résultats ?

TLC: "Dans son rapport, le Dr C. dit qu'il y a presque deux sous-espèces de cerfs dans la péninsule ibérique sur la base de son analyse génétique. Il a écrit plus tard, en 2014, un article dans lequel il ne trouve pas une seule sous-espèce mais presque deux [ce qui n'a pas été dit au tribunal: la limite est de 2 en distance

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Un détail que je n'ai pas pu montrer dans la salle d'audience. Si vous vérifiez les distances génétiques dans la figure 2 de l'article que j'ai mentionné ci-dessus (vous pouvez le trouver ici : <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), vous n'avez pas besoin d'être un expert pour vous rendre compte que la population de *C. e. hispanicus* du centre de l'Espagne (Sc) est plus proche de la sous-espèce britannique (*C. e. scoticus*) que la Sc ibérique ne l'est de l'autre population de Sw ibérique. Si vous essayez d'évaluer cela de manière empirique, en mesurant les distances qui semblent les plus proches à l'œil sur un graphique imprimé au format A4, vous constaterez que cette "géométrie maison" confirme l'œil: distance des échantillons de cerfs ibériques du centre de l'Espagne (Sc) par rapport à la population de l'ouest de l'Espagne: 6,5 ; distance Sc vs. *C. e. scoticus* (cerf britannique): 4 ; distance Sc vs. *C. e. atlanticus*: 5.2. En d'autres termes, le centre de l'Espagne est plus proche de la Grande-Bretagne sur le plan génétique que le même centre de l'Espagne ne l'est de l'ouest bordant le Portugal (en fait, la population de l'ouest de l'Espagne est 63 % plus éloignée que la population britannique). En fait, la "sous-espèce" norvégienne est plus proche de la population du centre de l'Espagne que de celle de l'ouest. Comment cela est-il possible ? Le duc de Bedford sélectionne les meilleurs cerfs depuis le XVIIe siècle, ce qui signifie que les meilleurs cerfs se sont retrouvés, directement ou indirectement, dans toute l'Europe. La deuxième raison potentielle est plus spécifique: le plus grand domaine de chasse en Espagne appartient en fait à la noblesse anglaise (appelons-le le duc W, qui est extrêmement riche et possède des milliers de millions d'euros), et si vous avez le meilleur domaine de chasse, vous devez avoir les meilleurs cerfs. S'ils ne sont pas assez bons ici en Espagne, vous faites venir de grands cerfs à bois de n'importe où (= la Grande-Bretagne ; soit aujourd'hui, soit il y a des décennies lorsque personne ne connaissait les distances génétiques), en particulier si vous invitez parfois le roi d'Espagne à chasser (ou la royauté de Grande-Bretagne, ou d'autres pays). Si cela est vrai, et je n'en ai aucune preuve, d'autres nobles ou riches espagnols, voyant les cerfs de très bonne qualité, ont probablement demandé (à plusieurs reprises) au duc de W la faveur d'obtenir de son domaine des mâles, des veaux ou des femelles pour leurs propres domaines de chasse (probablement à proximité, et non à la frontière avec le Portugal !) Si cela s'est produit, il n'est pas surprenant que la génétique des meilleurs domaines de chasse du centre de l'Espagne soit plus proche de la Grande-Bretagne que de celle des cerfs de l'ouest de l'Espagne.

Revenons au procès. J'ai présenté mon dernier argument :

TLC: "Je voudrais souligner ici qu'il y a une différence entre la qualité médico-légale et la qualité scientifique. Nous, scientifiques, essayons de trouver la vérité, mais nous pouvons faire des erreurs. Ce n'est pas un problème, car si nous commettons une erreur, quelqu'un viendra plus tard montrer la vérité exacte. La qualité médico-légale, en l'occurrence la génétique médico-légale, est plus stricte, car elle est utilisée pour mettre en prison des personnes poursuivies, ce qui est très grave. Mon argument est que la génétique dans ce cas n'est pas de la génétique médico-légale, de la qualité médico-légale, et qu'elle n'aurait pas dû être utilisée dans ce cas. J'expliquerai trois cas :

La première est qu'en 2017, Frank et al (vous pouvez trouver ceci ici : <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) ont publié un article montrant qu'ils ont trouvé de la génétique ibérique chez des cerfs hongrois. On pourrait dire: "Ok, ils sont dans une ferme qui a amené des cerfs d'Espagne". Le problème est que ces cerfs ne se trouvent pas dans une ferme, mais dans un parc national. Ils sont en liberté. La situation n'est pas aussi claire que

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

de se retrouver devant un tribunal. Le second est un article de Rey-Iglesia et al. également publié en 2017 (vous pouvez le trouver ici : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): Il y a 35 000 ans, une grotte appelée Liñares s'est effondrée dans le nord-ouest de l'Espagne (Galice) tuant en même temps 15 cerfs. La moitié d'entre eux, sans surprise, étaient de la lignée ibérique (pas une sous-espèce différente, mais une lignée génétique différente). Le problème est que l'autre moitié provenait de la lignée génétique des Balkans. Il y a 35 000 ans de cela. Si l'on trouve aujourd'hui des éléments génétiques de cette lignée, comment savoir s'ils ne proviennent pas de cette époque ? Comme je l'ai dit, la situation n'est pas claire au point de se retrouver dans une salle d'audience: il ne s'agit pas de génétique médico-légale. Le troisième exemple provient d'un article publié en 2022. Plis et al. (vous pouvez le trouver ici: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931> voir figure 1.4), en vérifiant le bon endroit pour

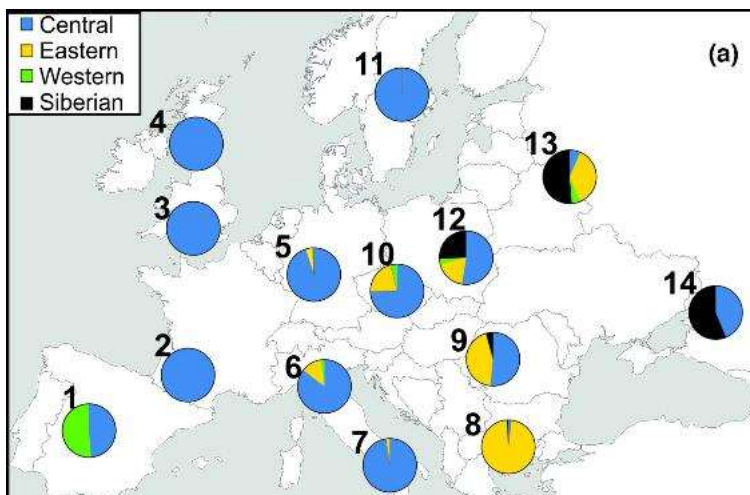


Figure 1.4. Figure 4a de Plis et al. (2022: référence dans le texte). Elle indique: "Fig. 4 Fréquences des haplotypes des groupes d'ADNmt du chevreuil dans les populations définies de chevreuils européens. Le panneau supérieur (a) illustre les contributions de la lignée sibérienne et des trois principaux clades (central, oriental et occidental) à la lignée européenne dans les 14 populations." Le chevreuil européen (*Capreolus capreolus*) et le chevreuil sibérien (*C. pigargus*) sont deux espèces différentes et, par conséquent, s'ils étaient mélangés dans une ferme, ce serait un crime contre la nature, mais le chevreuil est un solitaire et ne peut pas être gardé dans les fermes: c'est un schéma naturel.

effectuer l'analyse, les mitochondries (l'usine énergétique de la cellule), ont découvert que certains chevreuils avaient des gènes, non pas d'une autre sous-espèce, mais d'une autre espèce: *Capreolus pigargus*, le chevreuil de Sibérie (le chevreuil européen est *Capreolus capreolus*). Si quelqu'un m'avait demandé, il y a plusieurs années, comment cette génétique s'était retrouvée là, j'aurais répondu que les animaux avaient été mélangés dans une ferme. Il s'agit d'une infraction à l'article 52.2 de la loi sur le patrimoine naturel (loi 47 en Espagne). Le problème est que les chevreuils sont petits, solitaires et que si on les met en groupe, ils s'entretuent. Ils ne peuvent pas être élevés et il s'agit donc d'un phénomène naturel. Si cela s'est produit chez nos cerfs, où nous avons trouvé des gènes de Maral de Russie (*Cervus canadensis sibiricus*), comment savez-vous qu'il ne s'agit pas également d'un schéma naturel ? La situation actuelle n'est pas claire et il ne s'agit donc pas de génétique médico-légale.

Je pense que la question m'a été posée plus tôt, mais quoi qu'il en soit, elle trouve mieux sa place ici :

L'avocat de la défense: "Les cerfs pourraient-ils parcourir des milliers de kilomètres en Europe, en mélangeant les gènes ?"

TLC: Pour l'instant, il est impossible de le savoir, mais nous pouvons voir un exemple plus proche aujourd'hui: les rennes. Vous pouvez d'ailleurs trouver dans Google "migration in reindeer". Vous verrez que les rennes du Canada parcourent aujourd'hui des milliers de kilomètres chaque année à la recherche

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

d'un meilleur accès à la nourriture, et qu'ils peuvent traverser les rivières. S'ils le peuvent, les cerfs le pourraient aussi si nous n'avions pas d'autoroutes, de clôtures, de maisons, etc. J'ai vérifié sur Google Maps que je pouvais me rendre à Saint-Pétersbourg en 35 jours, et que les chasseurs atteignaient l'Italie. Pourquoi les cerfs ne finiraient-ils pas par aller dans un autre pays si la nourriture est insuffisante ici en été, ou s'il y a trop de neige en hiver dans les pays du nord.

C'est à ce moment-là que le juge m'a posé une question: "*Quelle est la définition d'un animal autonome ?*".

TLC: "*Je présume que s'ils sont là depuis 80 000-90 000 ans, ils seront des sous-espèces autochtones*".

Le juge: "*Je veux dire que si un cerf se trouve en Catalogne, peut-il passer en France ?*"

TLC: "*Bien sûr. Le problème est qu'il s'agit d'une classification humaine: vérité ou mensonge, légal ou illégal, Espagne ou France. Le cerf et tous les animaux vivent dans une réalité biologique. Un cerf se fiche éperdument de savoir si l'on est en Espagne ou en France. S'il doit aller plus loin pour trouver de la nourriture, il sera espagnol aujourd'hui, français demain, et peut-être allemand ou polonais dans deux semaines. Ceux qui n'ont pas pu franchir la ligne de Béring pendant 15 000 ans, ce sont les hommes d'Amérique*".

Le pouvoir est nécessaire pour protéger un faux récit: connaissez les 48 lois du pouvoir.

La plupart d'entre vous sont probablement intéressés par cette histoire, non pas en tant que cas particulier de l'Espagne ou du cerf, mais en tant que moyen pour un groupe de personnes de déformer la vérité pour gagner de l'argent... et peut-être du pouvoir. Cela peut sembler facile, mais il s'agit en fait d'une stratégie très complexe qui doit être planifiée. Créer le besoin d'un faux service est (je serai prudent ici) proche d'un crime. Pour réussir, il faut de l'impunité, et l'impunité va de pair avec le pouvoir. C'est pourquoi, il y a déjà 2000 ans, Marcus Aurelius disait que "*la vérité se bat seule, le mensonge a des complices*". L'histoire de Gengis Khan illustre bien le fonctionnement du pouvoir. Alors qu'il était un enfant d'environ 6 à 8 ans, sa mère lui tendit une flèche et lui demanda: "casse-la". Gengis Khan l'a cassée et s'est senti heureux d'être assez fort pour le faire. Ensuite, sa mère lui a donné un groupe de flèches et lui a demandé de les casser toutes en même temps. Il n'y parvint pas. Il apprit une vérité qui lui permit de devenir l'un des souverains les plus puissants de l'histoire, et cette expérience fut à l'origine de l'une de ses phrases les plus célèbres: "*Une seule flèche peut être facilement brisée, mais plusieurs flèches sont indestructibles*". C'est pourquoi un faux récit a besoin d'un groupe de complices: s'il est faux, il doit être puissant, sinon il sera facilement exposé et brisé. La force de la vérité réside dans son attrait pour tout le monde (comme l'appel à faire de bonnes choses, à être généreux, etc.)

Une autre chose importante est que la vérité n'a pas besoin de travailler pour avoir une bonne réputation: elle travaille pour elle-même. Cependant, si vous mentez ou obtenez votre pouvoir (ou votre argent, ou les deux) d'une entreprise malhonnête, vous devez faire une bonne campagne pour montrer à quel point vous êtes respectueux, et vous devez également cacher tout concurrent. Cela pourrait expliquer pourquoi la police a eu l'idée que la seule vérité et les seuls scientifiques respectueux étaient précisément ceux qui faisaient des affaires en vendant de faux certificats. Ce n'est pas nouveau. La Grande-Bretagne a écrit des pages d'histoire impressionnantes, mais il y en a une qui est terrible: elle a introduit des drogues en Chine pendant un siècle, détruisant la société chinoise avec l'opium. Le pire,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

c'est que, alors que la responsabilité en incombe au Royaume-Uni, ce trafic légal de drogue était en fait le fait d'une famille qui n'était même pas britannique: la famille Sasoons. Ils étaient originaires de Bagdad et sont considérés comme les personnes les plus riches de la planète à l'époque. Pour gagner de l'argent grâce au trafic de drogue, il faut, comme je l'ai déjà dit, laver son image publique. La famille Sasoons a donc tellement investi dans cette image publique qu'elle a réussi à se faire anoblir par la reine Victoria. La noblesse de créer 10 millions de toxicomanes la première année en Chine et de détruire la vie de toutes ces familles.

Un exemple du passé qui ne pourrait pas se produire aujourd'hui ? Devinez qui est à l'origine de la



Figure 1.5. La famille Bagdadi (ou syrienne, selon d'autres sources) Sasoons. Ils étaient les plus riches du monde à leur époque car ils contrôlaient le trafic de drogue dans l'Empire britannique (à commencer par David Sasoons, assis sur la photo). La première priorité pour quelqu'un qui fait des affaires aussi malhonnêtes est d'investir dans une image honnête, et ils ont réussi à se faire nommer nobles par la reine Victoria.

tragédie de la pandémie de fentanyl et d'autres analgésiques aux États-Unis. Oui, une autre famille (cette fois, elle est née aux États-Unis, mais il est intéressant de voir ce qu'elle a en commun avec les Sasoons): La famille Sackler. Et une fois de plus, ils ont investi une grande partie de leur énorme fortune pour soigner leur image et faire oublier aux gens d'où ils tirent leur argent. On peut lire dans The Guardian: "*La famille Sackler (...) est célèbre dans les cercles culturels et universitaires pour des décennies de philanthropie généreuse envers certaines des plus grandes institutions du monde, de l'université de Yale au musée Guggenheim aux États-Unis et de la Serpentine Gallery à la Royal Academy en Grande-Bretagne*" (lien :

<https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). Dans le même article (vous pouvez également trouver de nombreuses informations sur d'autres sites web), vous pouvez lire ce qui suit: "*En 2007, Purdue Pharma a plaidé coupable à des accusations fédérales de crime pour avoir trompé les régulateurs, les médecins et les patients sur le risque de dépendance et d'abus de l'OxyContin [un médicament de 10 000 millions de dollars]. Les membres de la famille Sackler n'ont pas été inculpés*". Là encore, certains membres ont été anoblis par la reine d'Angleterre. L'explication se trouve dans un livre célèbre sur le pouvoir, "*Les 48 lois du pouvoir*" de Robert Greene. En particulier, la loi n° 5 des règles du pouvoir: *Presque tout dépend de votre prestige ; défendez-le jusqu'à la mort*. C'est vrai dans ces exemples, et c'est vrai aussi pour les

scientifiques respectueux qui vendent de faux certificats de *C. e. hispanicus*.

Revenons au résumé de l'affaire judiciaire de cet article. Comment un groupe de propriétaires de domaines (souvent riches et souvent puissants) a-t-il pu se retrouver devant un tribunal poursuivi pour avoir dilué la génétique d'une sous-espèce qui n'existe pas ? Je n'en sais rien, mais je me permets d'émettre ici une hypothèse basée sur la logique (qu'elle soit vraie ou non, je n'accuse personne). Lorsque

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

l'on ne dispose pas de preuves directes, on peut faire des suppositions basées sur la logique. Le plus puissant de ces outils est le principe "à qui profite", qui permet de trouver la personne ou le groupe à l'origine d'une situation.



Figure 1.6. Niccolò Machiavelli ou Fiodor Dostoïevski. Comme me l'a dit un ami: "tôt ou tard, la vie vous renvoie un miroir. Certains n'aiment pas ce qu'ils voient". L'image du miroir peut être dessinée par les principes de Machiavelli ou ceux de Dostoïevski, et il est extrêmement difficile de rester entre les deux.

Il s'agit d'une supposition qui n'est pas fondée sur des preuves: Le Dr. C. a effectué des analyses génétiques certifiant que les cerfs sont des *C. e. hispanicus*. Il sait qu'il s'agit d'un mensonge, donc s'il fait l'analyse génétique qui indique qui n'a pas la sous-espèce ibérique parmi les propriétaires de chasses, il peut lui-même se retrouver en prison. Au lieu de cela, il rédige un rapport qui dit un mensonge (*C. e. hispanicus* existe clairement) mais qui ne désigne personne (ce qui n'est pas clairement un crime, ou du moins pas un grand crime). Le collier est complété par un autre groupe, dirigé par le Dr G., qui effectue l'analyse génétique mais pour la première fois de sa vie, et qui sait également que le *C. e. hispanicus* n'existe pas. Ils ont le rôle de montrer qui n'a pas la génétique de notre pays (pour avoir un cas

et poursuivre les gens), donc ils parlent de populations, et pas de sous-espèces aussi pour éviter de finir en prison eux-mêmes. Par conséquent, ils ne disent pas que les propriétaires de chasses poursuivent la loi en introduisant des gènes d'une autre sous-espèce. Cependant, dans l'ensemble, ils induisent en erreur la police et le tribunal. Rappelez-vous des exemples ci-dessus concernant l'image publique: ils sont les plus connus et ont la meilleure image publique de scientifiques respectueux et sérieux. Qui pourrait imaginer, en dehors des cercles scientifiques de la science des cerfs, que des personnes aussi respectueuses puissent être comme les Sason ou les Sackler ? Si la stratégie se déroule bien, le juge additionne les deux éléments, pense que c'est vrai sur la base de leur bonne image, et conclut que les propriétaires de gibier poursuivis ont enfreint la loi en introduisant des éléments génétiques provenant de populations qui ne sont pas ibériques. La loi est violée car, avec le rapport du Dr. C, cela signifie que ces propriétaires de gibier introduisent de la génétique d'autres sous-espèces européennes dans les sous-espèces ibériques vivant en Espagne et au Portugal, et ils se retrouvent en prison.

Cui bono ? (qui profite ?) de l'emprisonnement de certains propriétaires de terrains de jeu ? L'une des possibilités de cette stratégie (encore une fois, je ne peux pas dire qu'elle a été créée dans ce but) est que des personnes puissantes aillent en prison, ce qui suscite la peur chez tous les propriétaires de terrains de jeu. La peur accroît le pouvoir de ces groupes scientifiques, et la peur garantit que tout le monde achète le service qui est faux. Comment la police pourrait-elle "acheter" le faux récit ? Probablement parce qu'ils ont été formés "faussement" à croire que *C. e. hispanicus* existe, et que le

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

problème de la nature réside dans les propriétaires de terrains de chasse méchants et égoïstes qui n'ont aucun principe. Bien entendu, la police et l'administration ont cherché les scientifiques les plus respectueux ayant la meilleure image publique. La question qui se pose ici est donc de savoir qui, parmi nous tous de l'Institut national du gibier d'Espagne (le groupe du Dr G et mon groupe), a fait en sorte que la police soit formée à la fausse croyance que *C. e. hispanicus* existait, et personne ne m'a demandé mon avis, à moi qui étais prêt à dire la vérité. Même s'il y a une controverse, la logique veut que l'on présente les deux côtés de la controverse. Cependant, montrer la vérité brise l'entreprise et laisse la police dans le doute, au lieu d'être l'outil de ceux qui mentent. Les 48 règles du pouvoir montrent pourquoi ils auraient pu agir de la sorte: - Loi n° 29 - Planifiez vos actions du début à la fin et Loi n° 31 - Contrôlez les options: faites jouer les autres avec les cartes que vous distribuez (ou, en d'autres termes, "faites jouer les autres dans vos guerres"): "Dans ce cas, il s'agit de la police de la nature).

Un tel comportement n'attire pas les gens: les gens n'aiment pas les mensonges et les menteurs, ils n'aiment pas non plus les personnes qui sont manipulatrices ou qui se comportent d'une manière plutôt tordue. Niccola Machiavelli, un diplomate florentin du XVe siècle qui a écrit "Le Prince", un livre sur la conservation du pouvoir, a déclaré que *"vous devez vous comporter comme une bonne personne et être entouré de bonnes personnes, mais si vous voulez conserver le pouvoir, vous devez être prêt à mentir et à vous comporter avec cruauté"*. Voici un autre rebondissement de cette histoire: qui était le dénonciateur ? Qui a dit à la police que ces propriétaires de chasses pouvaient avoir des gènes qui n'étaient pas ibériques ? Les 48 lois du pouvoir peuvent vous aider à le deviner: Loi n° 26 - Gardez les mains propres. Vous pouvez faire votre propre supposition.

Certes, la stratégie n'est peut-être pas aussi tordue qu'elle en a l'air, et je n'ai aucune preuve autre que la logique que les choses correspondent aux lois du pouvoir ou aux principes de Niccola Machiavelli. Ce qui est clair, c'est que la stratégie avait 99 % de chances de réussir.

Le risque de défendre ses principes contre ses intérêts: Dostoïevski et Confucius contre Machiavel ou Greene.

Le 1% qui a fait échouer ce faux récit, c'est qu'une personne du seul autre groupe scientifique ait pu être assez stupide pour suivre ses principes contre ses intérêts (ne pas se battre contre les puissants sans gain personnel) et dire la vérité au juge d'une manière claire et concise pour exposer les mensonges du pouvoir. L'honnêteté peut-elle coûter cher ? Dans notre cas, la société Sabiotech (créée au sein de l'université UCLM), qui vend de faux certificats d'une sous-espèce de cerf inexistante, a une section dirigée par l'une des plus hautes autorités de l'université (la même université où je travaille sous cette autorité). C'est probablement la raison pour laquelle ce groupe s'est senti renforcé dans son impunité. Je relève d'une autorité qui pourrait se venger de bien des façons, de manière cachée.

Un virage inattendu à 180°. Pour être une personne puissante, parfaite et impitoyable, il est préférable d'avoir une bonne image et d'être charmant, d'être une personne candide qui est votre ami. Machiavel n'est pas le seul à l'avoir dit, cela figure également dans les lois 14 et 21 des règles du pouvoir :

Loi n° 14 - Se montrer comme un ami mais agir comme un espion.

Loi n° 21 - Faire semblant d'être naïf pour piéger les naïfs: se montrer plus bête que sa victime.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Bien entendu, si la victime découvre comment est la personne machiavélique (ou, pour être plus précis, lorsqu'elle le découvre, car personne ne peut tromper tout le monde tout le temps), elle se met en colère, se sent trompée et rejette cette personne. C'est ici que s'applique la règle qui consiste à préserver son image publique à tout prix (c'est-à-dire à cacher que l'on ment et que l'on fait tout pour le pouvoir tout en paraissant être exactement le contraire).

Comment cela s'applique-t-il à la salle d'audience ? Je n'étais pas là lorsque le scientifique suivant a pris la parole, le Dr. G. Il a signé le rapport indiquant qui allait en prison (c'est-à-dire qu'il est la personne responsable de l'envoi en prison des personnes poursuivies, si le juge décide de cette sanction). Nous nous sommes rencontrés dans la salle d'attente à l'extérieur du tribunal et, vu mon attitude distante, le fait que j'avais un ordinateur et un groupe de tranches épais, il était clair que je n'étais pas là pour compromettre la vérité avec mes intérêts dans une négociation de dernière minute: il a probablement deviné qu'il risquait des ennuis (rappelez-vous qu'il a signé le rapport envoyant des personnes en prison). L'un des propriétaires de terrains de chasse poursuivis m'a téléphoné plus tard pour me dire quelque chose d'assez choquant: Le Dr G. avait dit exactement le contraire de ce qu'il avait signé dans ce rapport: que le *C. e. hispanicus* n'existait pas, entre autres choses. Apparemment, le juge était également choqué (et probablement le procureur, car elle l'a appelé à témoigner pour mettre en prison ces éleveurs de cerfs). Je n'ai pas beaucoup parlé de son rapport dans cet article, mais dans la salle d'audience, j'ai souligné que son groupe avait utilisé un programme pour faire la distinction entre les populations ibériques et "européennes", que les scientifiques ultérieurs ont ignoré parce qu'il ne fonctionnait pas correctement pour montrer un modèle clair lorsqu'on utilisait la génétique du noyau et non des mitochondries (c'est-à-dire qu'il n'était pas assez clair pour être utilisé en génétique médico-légale dans ce cas ; voici l'article : <https://academic.oup.com/jhered/article/107/4/318/2622959>). Ils ont également indiqué qu'ils disposaient de 1 000 échantillons de cerfs pour dresser un tableau complet des cerfs en Espagne et pour les comparer aux échantillons des propriétaires de chasses poursuivis, mais ils ont caché que ces échantillons appartenaient à 4 populations (le nombre utile). C'est comme si, pour obtenir une image de mon visage, je montrais une photo avec seulement 4 pixels. Elle ne montre pas la variabilité de mon visage. Pire encore, si les 4 pixels proviennent de mes cheveux, l'étude conclura que je suis noir africain !

Quoi qu'il en soit, ce qui est le plus intéressant ici, c'est la manière dont les lois 14 et 21 du pouvoir fonctionnent si efficacement. Une autre des propriétaires de terrains de jeux poursuivis, que j'appellerai Becky, m'a appelé parce que j'avais oublié mon ordinateur dans le seul restaurant à côté de la salle d'audience (ayant les diapositives pour les défendre, ils ont compris que c'était le mien). Après m'avoir demandé mon adresse pour l'envoyer, elle m'a remercié d'avoir dit la vérité, et voici le commentaire choquant: *"Le Dr G. a également été très gentil. Il nous a également défendus en disant qu'il n'y avait pas de sous-espèce ibérique et que la situation n'était pas assez claire pour nous poursuivre"*. Elle n'a pas compris son jeu... Je lui ai dit: *"vous vous trompez. Il ne vous a pas défendue. Il s'est défendu lui-même. Le juge dit aux témoins (experts dans notre cas) qu'il peut nous poursuivre, voire nous emmener en prison, s'il constate que nous mentons. Il a menti dans le rapport, et il essaie de se défendre pour ne pas être lui-même poursuivi. Il a agi ainsi uniquement parce qu'il m'a rencontrée à l'extérieur de la salle d'audience et qu'il a compris que j'allais dire la vérité, et donc qu'il avait des ennuis"*. Maintenant, elle est en état de choc. Machiavel et les 48 lois du pouvoir sont vraiment efficaces pour tromper les naïfs lorsqu'ils sont joués correctement (avec du charme, dans ce cas).

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Alors... tout finira bien ? La réponse est: non.

J'ai laissé la dernière règle de pouvoir que j'aurai à traiter pour cette dernière section: Loi n° 15 - Écraser complètement son ennemi. J'ai subi cette loi pendant les 14 dernières années (la période pendant laquelle cette autorité liée à Sabiotech est au pouvoir), mais j'ai réussi à survivre. Pour faire court, j'ai dû me battre contre une stratégie de la structure du pouvoir dans mon université qui essayait d'éviter que je sois professeur. J'ai appris ce qu'étaient la nature humaine et la gratitude lorsque, lors d'une réunion du département visant à empêcher ma promotion au rang de professeur, des amis à qui j'avais obtenu leur premier contrat, ceux que j'avais aidés à obtenir un poste permanent et ceux que j'avais aidés à empêcher leurs supérieurs de les licencier, m'ont tous tourné le dos et sont restés silencieux au cours de cette réunion. Ils ne m'ont pas défendu en retour parce qu'ils étaient mauvais, mais parce qu'ils avaient compris qu'ils n'obtiendraient probablement rien d'autre de moi. Ainsi, en m'aidant, ils détruisaient la possibilité d'obtenir quoi que ce soit de la structure actuelle du pouvoir de l'université (qui était contre moi). C'est une leçon que j'ai apprise pour le reste de ma vie (rappelez-vous: *la vérité se bat seule*). Je n'avais que deux amis honnêtes et bons (et à la fin, toutes ces démarches n'ont servi à rien, puisque je suis maintenant professeur et que j'ai réussi à me classer au cinquième rang mondial ^(th) malgré la machine du pouvoir !

Je ne suis donc pas optimiste sur la nature humaine. Je vais avoir affaire à la loi 15 dans les semaines ou les mois à venir pour avoir dit la vérité, ce qui n'a rien rapporté à moi. Ceux qui pensent: *"les personnes que vous avez aidées vous seront reconnaissantes et vous récompenseront"* devraient se souvenir de ce que j'ai dit dans le dernier paragraphe. En fait, c'est aussi un principe du livre de Machiavel: les gens oublient très vite la gratitude, surtout si elle a un coût pour eux (le coût pour vous défendre de la vengeance, par exemple). Le pire, c'est la deuxième partie du principe de Machiavel: *"ce qui est fort, ce n'est pas la gratitude, mais la haine et la peur"*. C'est pourquoi je n'aurais jamais fait une campagne de dénonciation (à la police ou autre) de ce commerce basé sur des mensonges de certification génétique de *C. e. hispanicus*. Imaginez que vous essayiez de lutter contre les familles Sasoon ou Sackler en disant dans une réunion sociale qu'elles sont en fait des trafiquants de drogue: cela vous ruinerait, pour ne rien changer. Même chose avec ces faux certificats de cerfs.

Alors, pourquoi dire la vérité dans un tribunal ? C'est là qu'interviennent Dostoïevski et Confucius. L'écrivain russe Dostoïevski (qui a également prononcé la merveilleuse phrase *"la beauté sauvera le monde"*) a écrit dans le roman Les frères Karamazov: *"Avant tout, ne vous mentez pas à vous-même. L'homme qui se ment à lui-même et qui écoute son propre mensonge en arrive à ne plus pouvoir distinguer la vérité en lui-même ou autour de lui, et perd alors tout respect pour lui-même et pour les autres"*. C'est ce qui est arrivé au Dr C et au Dr G.: ils ont échangé de l'argent contre le respect d'eux-mêmes. Il est également tentant de se dire *"je ne mentirai que cette fois-ci, juste un peu"*, mais on commence à plier ses principes pour servir ses intérêts, obtenir plus de pouvoir ou plus d'argent, et on finit par devenir une personne que l'on aurait détestée quand on était jeune. Un de mes amis m'a dit: *"Parfois, la vie nous renvoie un miroir pour nous montrer qui nous sommes en réalité, et beaucoup de gens n'aiment pas ce qu'ils voient"*. J'ai préféré risquer la vengeance de la loi 15 et garder le respect pour moi-même. J'aurais pu me mentir à moi-même et penser: *"ce n'est pas ma guerre"*, *"je ne peux pas risquer une vengeance et des dommages futurs pour défendre des gens que je ne connais pas"*. C'est là qu'intervient le philosophe chinois Confucius: *"Savoir ce qui est juste et ne pas le faire est la pire des*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

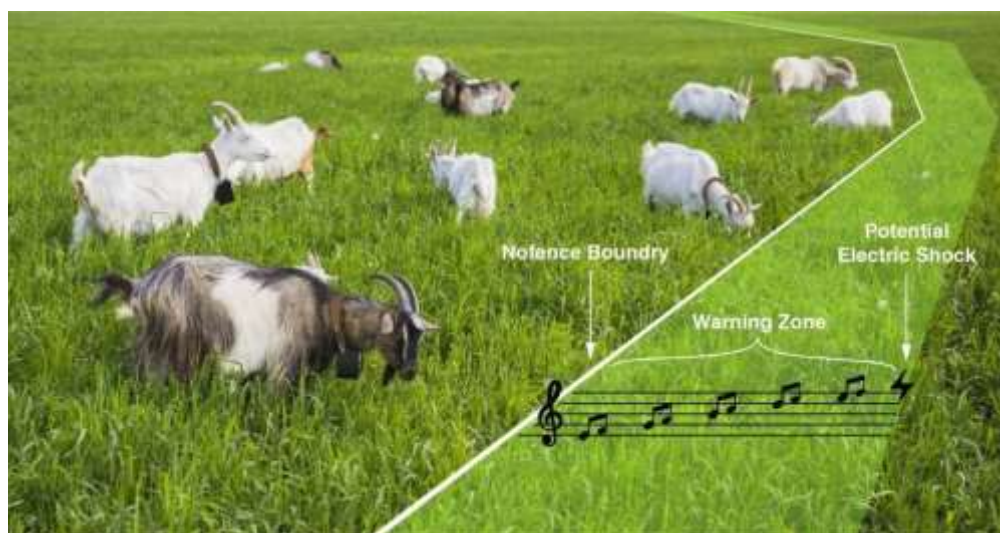
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

lâchetés". Je ne pouvais pas vivre en sachant que j'avais laissé des innocents aller en prison parce que j'étais un lâche. La vie m'a tendu un miroir, comme me l'a dit un jour mon ami, et j'ai passé le test ! C'est pourquoi je peux attendre la vengeance de la loi 15 avec le sourire. 😊

2. Une entreprise norvégienne crée la première clôture virtuelle commerciale: Cela pourrait-il fonctionner pour les élevages de cerfs ?



Ces dernières années, les progrès technologiques ont apporté des solutions innovantes aux défis traditionnels de l'agriculture. L'une de ces avancées est le développement de clôtures virtuelles par la startup norvégienne Nofence (nom brillant, jeu de mots avec "there is no fence" (il n'y a pas de clôture) et "Norwegian fence" (clôture norvégienne)).

Ce système offre une approche moderne de la gestion du bétail, y compris des cervidés, en utilisant la technologie GPS et des colliers intelligents. Cet article examine le fonctionnement de la clôture virtuelle et ses avantages potentiels pour les élevages de cervidés.

Comment fonctionne la clôture virtuelle ? Les clôtures virtuelles éliminent le besoin de barrières physiques en utilisant des colliers équipés de GPS qui communiquent avec une application mobile. Les agriculteurs peuvent définir des limites virtuelles pour leurs animaux via l'application, et les colliers émettent des avertissements sonores et de légères impulsions électriques pour maintenir les animaux dans la zone désignée. Ce système est alimenté par l'énergie solaire, ce qui le rend durable et rentable (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Avantages pour les élevages de cerfs.

1. Rentabilité: Les clôtures traditionnelles peuvent être coûteuses à installer et à entretenir. Les clôtures virtuelles réduisent considérablement ces coûts, car elles ne nécessitent pas de matériaux physiques ni de réparations régulières.

2. Flexibilité: Les agriculteurs peuvent facilement ajuster les limites à l'aide de l'application, ce qui permet une gestion dynamique des zones de pâturage. Cette flexibilité est particulièrement utile pour la rotation des pâturages et la gestion plus efficace des terres (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

3. Bien-être des animaux: Le système est conçu pour être humain, avec des avertissements sonores qui aident à apprendre aux animaux à rester dans les limites. Les impulsions électriques sont douces et moins stressantes que celles des clôtures électriques traditionnelles.

4. Impact sur l'environnement: Les clôtures virtuelles favorisent de meilleures pratiques de gestion des terres. La rotation des zones de pâturage permet aux agriculteurs d'éviter le surpâturage et de favoriser la régénération de la végétation, ce qui se traduit par des écosystèmes plus sains.

À ce stade, vous vous êtes probablement demandé s'il pouvait être utilisé dans les élevages de cervidés. Il y a deux raisons à cela: 1) les cerfs ne sont pas des vaches lentes et peuvent s'enfuir, effrayés ou pour toute autre raison (qui va convaincre un mâle de ne pas se battre avec un autre mâle qui s'accouple avec le groupe de femelles). 2) Si les cerfs se trouvent dans une zone où il y a des loups ou d'autres prédateurs, ou des braconniers, il faut les arrêter, et pas seulement convaincre les cerfs d'aller où ils doivent aller. Ainsi, au moins pour le périmètre général, les élevages de cerfs auront besoin d'une clôture métallique. Cependant, pour une partie de la gestion des terres à l'intérieur de la ferme, il pourrait être utile d'avoir des clôtures logiques/virtuelles mobiles.

Applications pour les élevages de cerfs. Les élevages de cervidés peuvent tirer profit des clôtures virtuelles de plusieurs façons :

1. *Amélioration de la gestion des pâturages:* Les cerfs peuvent être guidés pour brouter dans des zones spécifiques, ce qui garantit une utilisation efficace des pâturages et permet de récupérer les zones broutées. Cela peut conduire à des troupeaux plus sains et à une viande et des bois de meilleure qualité.

2. *Protection des zones sensibles:* Les agriculteurs peuvent facilement exclure les cerfs des zones écologiquement sensibles, telles que les sources d'eau ou les champs nouvellement plantés, en établissant des limites virtuelles. Cela permet de préserver ces zones et de prévenir les dommages. Il est également possible d'éviter les zones potentiellement dangereuses (à proximité de falaises ou de pentes très élevées, peut-être près de puits, etc.)

3. *Amélioration de la surveillance:* Les colliers GPS fournissent des données en temps réel sur la localisation et les déplacements des cerfs. Ces informations peuvent s'avérer précieuses pour surveiller la santé et le comportement du troupeau, ainsi qu'à des fins de sécurité.

4. *Facilité d'utilisation:* le système est convivial et permet aux agriculteurs de gérer leurs troupeaux à distance. Cela permet d'économiser du temps et de la main d'œuvre, ce qui rend les opérations agricoles plus efficaces.

5. *Placez les cerfs à l'endroit où vous voulez qu'ils attirent les visiteurs et les touristes au meilleur moment.* Si vous avez un élevage de cerfs à plusieurs activités et que les animaux sont également une attraction touristique pendant les week-ends, vous pouvez faire en sorte que vos cerfs se rapprochent de la zone de l'hôtel ou des zones réservées aux visiteurs pendant les jours et les heures où la plupart des visiteurs viendront les voir (les week-ends, aux heures les plus chargées). Il n'y a rien de pire que de payer pour voir des cerfs et de s'apercevoir qu'ils sont tous au fond de la forêt de la ferme.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

3. Refroidir ou congeler ? Une nouvelle étude analyse la meilleure méthode pour conserver les propriétés de la venaison de cerf.

Nous sommes toujours en 2024 et nous vous présentons un article qui sera publié (en version imprimée) en 2025 (bien qu'il soit déjà disponible en version électronique). L'article porte sur la méthode la plus efficace pour conserver les propriétés de la venaison de cerf: réfrigérée ou congelée. L'article est le suivant: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Effet de différentes températures de congélation sur les propriétés physiques, technologiques et organoleptiques des muscles semimembranosus vieillis de daims d'élevage (Dama dama). International Journal of Refrigeration, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.



Comme le savent tous les producteurs de venaison, une bonne conservation de la venaison est essentielle pour maintenir sa qualité, sa sécurité et sa valeur nutritionnelle. Cette étude a comparé le stockage en congélateur et en réfrigérateur afin de déterminer les meilleures pratiques de conservation de la venaison sur différentes périodes. L'étude a examiné des échantillons de venaison stockés dans différentes conditions afin d'évaluer les changements de qualité, de contenu nutritionnel et de sécurité microbienne. Les principales méthodes de stockage analysées étaient la congélation à -18°C (0°F) et la réfrigération à 0-4°C (32-40°F). L'étude

a également exploré l'impact des différentes techniques de décongélation sur la qualité et la sécurité de la venaison.

Principales conclusions.

1. Préservation de la qualité.

-Congélation: L'étude a montré que la congélation de la venaison à -18°C est la méthode la plus efficace pour le stockage à long terme. La venaison conservée dans ces conditions a gardé sa qualité jusqu'à 12 mois. La viande a conservé sa saveur, sa texture et sa couleur, avec des signes minimes de brûlures de congélation ou de déshydratation.

-Réfrigération: La venaison conservée au réfrigérateur à une température comprise entre 0 et 4 °C est restée fraîche pendant une période plus courte, généralement de 2 à 3 jours. Au-delà de cette période, la viande commence à présenter des signes d'altération, notamment des changements de couleur et de texture.

2. Valeur nutritionnelle.

-Congélation: Le contenu nutritionnel de la venaison, y compris les protéines, les vitamines et les minéraux, a été bien préservé pendant la congélation. L'étude note que la congélation a un léger avantage sur la réfrigération en ce qui concerne la conservation de ces nutriments sur de longues périodes.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

-Réfrigération: Bien que la réfrigération ait également préservé la valeur nutritionnelle de la venaison, elle s'est avérée plus efficace pour le stockage à court terme. La dégradation des nutriments était plus visible après quelques jours que pour les échantillons congelés.

3. Sécurité microbienne.

-Congélation: La congélation de la venaison réduit considérablement le risque de développement microbien. Les basses températures inhibent l'activité des bactéries, ce qui garantit que la viande reste propre à la consommation sur de longues périodes.

-Réfrigération: La venaison réfrigérée était plus sensible à la contamination microbienne. L'étude souligne l'importance de consommer la venaison réfrigérée dans les 2 à 3 jours pour éviter les maladies d'origine alimentaire.

4. Méthodes de décongélation.

-Décongélation au réfrigérateur: L'étude recommande de décongeler la venaison congelée au réfrigérateur. Cette méthode permet un processus de décongélation progressif et sûr, préservant la qualité et la sécurité de la viande. Il a été noté que cette méthode nécessitait une certaine planification, car la décongélation de gros morceaux de viande pouvait prendre 24 heures ou plus.

-Décongélation à l'eau froide: Pour une décongélation plus rapide, l'immersion de la venaison scellée dans de l'eau froide s'est avérée efficace. L'eau devait être changée toutes les 30 minutes pour qu'elle reste froide. Cette méthode était plus rapide mais nécessitait une cuisson immédiate après la décongélation.

-Décongélation à température ambiante: L'étude déconseille fortement de décongeler la venaison à température ambiante en raison du risque élevé de développement bactérien, qui pourrait entraîner des maladies d'origine alimentaire.

Applications pratiques pour les éleveurs de cerfs

1. Stockage à long terme: Pour les éleveurs de cervidés qui souhaitent conserver la viande de chevreuil pendant de longues périodes, il est recommandé de la congeler à -18°C. Cette méthode garantit que la viande reste saine et conserve sa qualité pendant un an. Cette méthode permet à la viande de rester saine et de conserver sa qualité jusqu'à un an.

2. Stockage à court terme: Si la venaison doit être consommée dans les jours qui suivent, une réfrigération à 0-4°C convient. Toutefois, il est essentiel de surveiller attentivement la viande pour déceler tout signe de détérioration.

3. Décongélation correcte: Les éleveurs doivent planifier à l'avance la décongélation de la venaison congelée, en utilisant la méthode du réfrigérateur pour obtenir les meilleurs résultats. Pour une décongélation plus rapide, la méthode de l'eau froide est une alternative viable, à condition que la viande soit cuite immédiatement après la décongélation.

En conclusion, l'étude fournit des indications précieuses sur les meilleures pratiques de conservation de la venaison. La congélation est la méthode la plus efficace pour le stockage à long terme, préservant à la fois la qualité et la sécurité de la viande. La réfrigération convient pour le stockage à court terme, mais il faut faire attention à la durée et aux conditions. Des techniques de décongélation appropriées sont essentielles

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

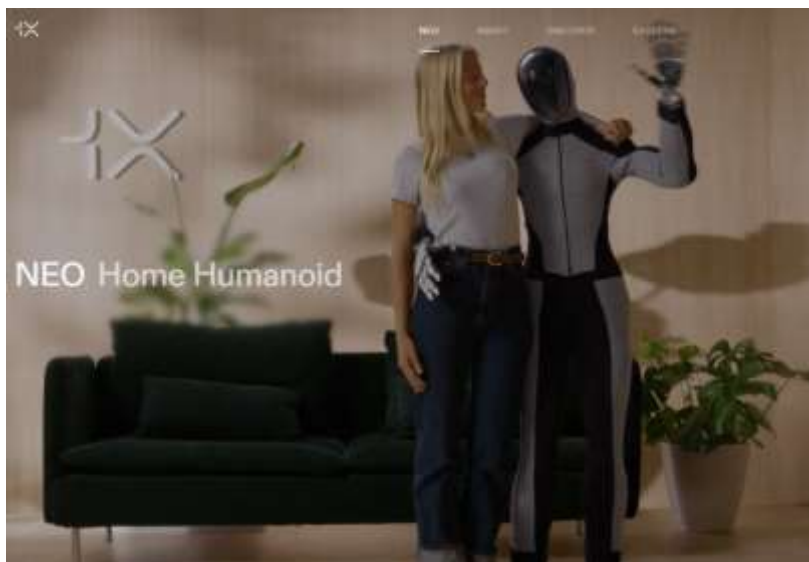
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

pour maintenir la qualité et la sécurité de la viande. En suivant ces lignes directrices, les éleveurs de cervidés peuvent s'assurer que leur venaison reste fraîche, nutritive et sûre pour la consommation.

4. Robot humanoïde NEO Home: un pas de plus vers un robot domestique/travailleur à 20000 €.



Encore un article sur les robots ? Il y en a eu un récemment dans les bulletins d'information d'IDUBA. Oui, mais c'est parce que nous nous rapprochons d'un avenir qui changera complètement le monde: des robots pour effectuer les tâches les plus importantes à la maison et dans votre élevage de cerfs.

Ces dernières années, le domaine de la robotique a connu des avancées remarquables, sous l'impulsion d'entreprises comme 1X Technologies. L'une de leurs dernières innovations est le Neo Beta, un robot humanoïde conçu pour faciliter les tâches quotidiennes à la maison et au travail. Ce robot représente un grand

pas en avant pour rendre la robotique avancée accessible au grand public.

Neo Beta est un prototype développé par 1X Technologies, une entreprise connue pour ses travaux de pointe dans le domaine de la robotique humanoïde. Ce robot est conçu pour accomplir une variété de tâches, des tâches ménagères à l'accompagnement. Neo Beta se distingue par sa conception bio-inspirée, qui lui permet de se déplacer et d'interagir d'une manière plus humaine. Cette conception rend Neo Beta non seulement plus efficace, mais aussi plus sûr en présence de personnes (vous pouvez voir le robot ici: <https://www.1x.tech/neo>). Le robot est actuellement testé dans des environnements réels afin de recueillir des informations essentielles et de démontrer ses capacités. 1X Technologies a pour objectif de produire Neo Beta à grande échelle, afin qu'il devienne un complément pratique pour les foyers et les lieux de travail. La mission de l'entreprise est de créer une offre abondante de main-d'œuvre physique grâce à des humanoïdes sûrs et intelligents qui travaillent aux côtés des humains (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Voici quelques-unes de ses principales caractéristiques :

1. **Un design à l'image de l'homme:** Neo Beta a une conception bio-inspirée qui imite l'anatomie humaine, ce qui lui permet de se déplacer et d'interagir de manière plus naturelle et intuitive. Cette conception comprend une "anatomie musculaire" recouverte d'un vêtement, qui non seulement protège la technologie, mais lui confère également une apparence plus accessible.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

2. **Taille et poids:** Le robot mesure environ 5 pieds et 5 pouces et pèse approximativement 66 livres, ce qui en fait l'un des robots humanoïdes les plus légers disponibles sur le marché. Cette taille et ce poids permettent de l'intégrer plus facilement dans un environnement domestique sans qu'il soit gênant.

3. **Sécurité et interaction:** Neo Beta est conçu pour être sûr en présence d'êtres humains. Il peut effectuer des tâches telles que donner des objets aux gens et même poser pour des photos, ce qui indique son potentiel pour des interactions proches et occasionnelles[1] (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Le robot peut également être contrôlé à distance en cas de problème, ce qui garantit sa sécurité et sa fiabilité.

4. **Tests en conditions réelles:** 1X Technologies teste actuellement Neo Beta dans des environnements réels afin de recueillir des commentaires et d'affiner ses capacités. Cette phase de test est cruciale pour comprendre comment le robot fonctionne dans des scénarios quotidiens et s'assurer qu'il répond aux besoins des utilisateurs.

5. **Applications:** Neo Beta est conçu pour aider à accomplir diverses tâches, depuis les travaux ménagers jusqu'à l'assistance aux personnes à mobilité réduite. Sa polyvalence en fait un complément précieux pour les foyers et les lieux de travail, et il n'est pas difficile d'imaginer le travail qu'il pourrait accomplir dans votre élevage de cerfs.

Les prédictions d'Elon Musk. Le PDG de Tesla et de SpaceX a fait des prédictions audacieuses sur l'avenir de la robotique. Il imagine un monde où les robots humanoïdes deviendront monnaie courante dans les foyers et sur les lieux de travail. Selon M. Musk, d'ici 2040, des robots tels que l'Optimus de Tesla pourraient être disponibles pour environ 20 000 euros (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Ces robots devraient pouvoir accomplir un large éventail de tâches, allant des tâches ménagères à des activités plus complexes telles que les soins et la sécurité.

Musk pense que l'adoption généralisée des robots humanoïdes révolutionnera les industries en réduisant considérablement les coûts de main-d'œuvre et en améliorant la productivité. Il prédit que ces robots deviendront aussi omniprésents que les voitures et qu'ils changeront fondamentalement notre façon de vivre et de travailler.

Risque géostratégique: 100 millions de travailleurs ou 100 millions de soldats ?

Toutes les personnes à qui j'ai posé la question sont d'accord avec moi: la production de robots présente un risque géostratégique. Comme dans le film "I robot", où l'IA transforme une armée de robots travailleurs/aides en une armée de soldats qui contrôlent et éliminent la liberté humaine afin de garantir la stabilité sociale, quelque chose de similaire pourrait se produire dans un avenir proche où 10, ou probablement 50 millions de robots pourraient se retrouver aux États-Unis seulement, la même quantité ou plus en Europe, 100 millions en Chine, etc. Le risque n'est pas celui d'une révolution de l'IA après avoir pris conscience de l'autodestruction de la nature humaine, mais le risque qu'un pays mette en place un ensemble de règles de type "cheval de Troie" pour envahir le gouvernement d'un autre pays. C'est pourquoi il est impossible que les États-Unis déploient des robots qui ne sont pas fabriqués aux États-Unis (une grosse affaire pour Elon Musk, qui doit se frotter les mains d'excitation en pensant qu'il va les construire). Pour la même raison, il est impossible que la Chine autorise un autre pays à construire des robots qui seront déployés dans son pays, et il en ira de même pour la Russie. L'Inde pourrait

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

probablement accepter des robots américains, mais pas ceux de la Chine, car il existe une certaine méfiance entre les pays. Le reste d'entre nous n'est pas en mesure de mettre en œuvre ses propres robots. Je pense que cela vaut pour l'entreprise suédoise (ou toute autre). Les implications commerciales et géostratégiques sont trop importantes pour que les pays importants autorisent de petits concurrents ou des entreprises qu'ils ne peuvent pas contrôler. Nous verrons bien.

5. Annonces.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon

Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop








Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

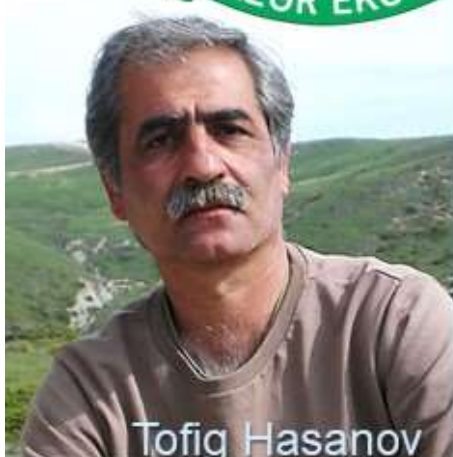
We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.



Tofiq Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

- Azerekov, established in 2013 by Tofiq Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Innehållsutgåva hösten 2024:

1. **Sanning mot makt: historien om hur lögnen om en icke-existerande underart av hjortdjur kunde leda till fängelse för flera ägare av jaktmarker.**
2. **Ett norskt företag skapar det första kommersiella virtuella stängslet: Kan det fungera för hjortfarmer.**
3. **Att kyla eller att frysa? En ny studie analyserar den bästa metoden för att behålla egenskaperna hos hjortkött.**
4. **NEO Home Humanoid robot: ytterligare ett steg mot att ha en 20.000 € hem/arbetsrobot.**
5. **Annonser.**

1. **Sanning mot makt: historien om hur lögnen om en icke-existerande underart av hjortdjur kunde leda till fängelse för flera ägare av jaktmarker.**

Även om det står i ett nyhetsbrev från en hjortförening är detta inte bara en historia om hjortar: det är en historia om ambition, om makt och om fördelarna med att försvara en lögn, som kräver rädsla för att hålla makten och lögnen vid liv. Makt fungerar i grupp, det är därför den är så stark. Det är också en berättelse om sanningen och hur den ibland kan vara starkare än rädslan och maktstrukturen, även om det ofta innebär en stor risk och ett högt pris att säga sanningen. Allt detta är en mycket mänsklig historia. Det är därför som det vi ska berätta här går utöver fallet med en underart av hjortdjur eller ett rättsfall i Spanien som var uppe till prövning för ett par veckor sedan. De bästa historierna att berätta handlar alltid om essensen av det goda och det dåliga i den mänskliga naturen, som aldrig förändras över århundraden, och som är desamma i USA, Kina eller Argentina. Och den här har det extra intresset att vara baserad på sanna fakta. Den har en intressant twist eftersom både lögnen och sanningen försvaras med vetenskap, men bara vetenskapen har ett system för att stödja sanningen (till skillnad från politik!).

Vi kommer också att använda berättelsen för att visa mycket intressanta fakta om hjortar, om utbyte av genetik inom Europa och hur hjortavel är relaterad (och har varit relaterad genom historien) till makt och sociala eliter (inklusive kungar och adel). Vi kommer att berätta hur det närmaste avståndet mellan Spaniens centrum inte är en annan del av Spanien i genetiska termer, utan med England. En häpnadsväckande blandning av genetik, avel av hjortar, företag baserade på lögn och strategin att lura polisen och den spanska administrationen. Jag kommer att ändra vissa namn för att undvika ytterligare problem.

Så..., den här historien börjar 2014. Naturpolisen i Spanien, kallad SEPRONA (akronym för SERVICE of PROtection for NATure, en gren av civilgardet som är den polis som även arbetar i små byar och för trafik) gjorde en razzia mot flera viltgårdar i jakt på hjortar med genetik som tillhörde icke-iberiska underarter av hjortar (*Cervus elaphus hispanicus*; vi talar inte om spanska underarter eftersom Spanien och Portugal, den iberiska halvön, utgör en ekologisk enhet). En intressant fråga att ställa sig är: Vem gav den signal som utlöste razzian? Vi kommer att försöka ge ett svar längre fram.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Detta skulle aldrig hända med till exempel en iberisk underart av grävling eller en vild iberisk mus. Dessa är bara viktiga för zoologer, men hjortar var viktiga för kungar och adel genom århundraden, och nu också för rika människor. Ändå har dessa tre grupper av människor alltid varit mer eller mindre besläktade. Å ena sidan tenderar vi att vara nationalistiska, så människor gillar att försvara sitt land, sin kultur, sitt språk ... och sina hjortar. Även när det bara finns en kategori gillar vi att göra den lokal. T.ex. Jungfru Maria eller Kristus. I många byar (i alla fall i Spanien, men jag vet att så är fallet i Italien och förmodligen på många andra platser) har vi Jungfru Maria av flygplanen (här i Albacete), VM av pelaren (Zaragoza), VM av de hjälplösa (Valencia), VM Montserrat (Barcelona) och så vidare. Hjorten skulle inte vara annorlunda, särskilt inte om den är viktig för kungar och adel. Så både dessa, men också zoologer (som vill ge sitt namn till en annan art eller underart) letade i det förflutna för att identifiera sina lokala underarter av hjortar.

Det är en trend. Sedan har du den andra mänskliga trenden: att samla. Människor gillar att ha ett speciellt föremål eller en speciell kategori av föremål, eller djur. Det är därför människan har utvecklat raser av hundar, kycklingar osv. Finns det några bevis för detta för hjortar? Ja, åtminstone två. Du kan läsa en på vår webbsida här: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (välj ditt språk i flaggorna högst upp på webbsidan). Den tysk-romerske kejsaren och kungen av Böhmen och Ungern, Karl VI, kröntes 1712. Den ryske tsaren och skaparen av Sankt Petersburg (en av de vackraste städerna i Ryssland), Peter den store, ville ge honom en fin gåva. Vad kan man ge till en supermakt som kontrollerar alla handelsvägar i Europa och som kan beskatta en till döden om han inte gillar en, eller som kan skära av ens handelsvägar? Guld, diamanter? Det har han redan gott om. Ryssland började bli en stormakt eftersom det nyligen hade öppnat en väg till varma hav (du kanske tycker att Östersjön inte är varm, men det är den om du jämför med nordliga hav som är blockerade av is en del av året, så att det är omöjligt att hålla handel på vintern med fartyg). Peter ville ha goda relationer med ett så viktigt imperium. Han var tvungen att ge något som uppskattas av en kejsare. Vad skulle det kunna vara? Kungar gillar att jaga. Den kung som föddes vid den här tiden i Spanien, Karl III, brukade säga "Jag behöver jaga varje dag" (jag är säker på att han inte behövde ha sex varje dag, men han behövde faktiskt jaga varje dag!)

Så Peter den store gav en kejsares gåva: 6 vitfärgade röda hjortar (se upp, för de är inte albinohjortar). I en tid då den normala reshastigheten var ca 5 km/h, som under större delen av mänsklighetens historia, färdades dessa hjortar 1 500 km till sin destination. Uppskattades detta av Karl VI? Det kan vi vara säkra på: han jagade dem inte. Han födde upp dem så att han kunde jaga avkomman och bjuda sina bästa gäster på en sådan specialbehandling. Populationen överlevde genom historien, en delpopulation skickades till Prag, och nu finns avkommor från dessa 6 hjortar på många gårdar (inklusive den som tillhör vår vice ordförande Dainis och vår tidigare medlem från Nya Zeeland Royal Lochinvine Deer).

Det andra exemplet är Woburn Deer Park. Den tillhör hertigen av Bedford och de har fött upp hjortar med många tänder i hornen som växer i poäng mycket snabbt de första åren i livet (vilket minskar kostnaden för att mata en hjort tills den har en bra trofé), och deras ättlingar finns också i hela Europa och Nya Zeeland.

Så å ena sidan gillar vi människor att vara nationalistiska när det gäller våra saker (hjortar i det här fallet), men å andra sidan gillar vi att ha det bästa och samla på det. Om det bästa är hjortar från Woburn,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Ungern eller någon annanstans, har kungar, adel eller rika människor hittills inte haft några större problem med de nationalistiska känslorna.

Tillbaka till rättsfallet. Naturpolisen gjorde razzior på flera viltgårdar. Varför gjorde de det? Den politiskt korrekta trenden är den nationalistiskt-lokala att försvara de nationella underarterna. Hur som helst, lagen är förmodligen densamma överallt: det är förbjudet att föda upp exotiska/icke lokala arter eller underarter på stora vilthägn på grund av risken att de kan komma ut i naturen. En annan sak är om du har en liten park eller zoo, som har en annan lagstiftning. Vem säger om en hjort är från en annan underart? Tja, brott mot naturen är ganska nya och inte som att undersöka mördarens DNA i naglarna på en död person, eller att bedöma om en person är far till ett barn. Den här typen av tester är mycket väletablerade och kallas rättsmedicinskt DNA. Resultatet bör vara detsamma i Spanien, Kina, USA eller Sydafrika, 1990 eller 2050: en person är skyldig, eller den här mannen är far till det där barnet.

Eftersom fallet inte är helt klart till sin natur vände sig polisen till två av de tre hjortforskningsgrupperna i Spanien. Den ena var den mest kända forskaren som gjorde alla DNA-tester sedan början av 2000-talet för att certifiera en hjort som *Cervus elaphus hispanicus*. Låt oss kalla honom Dr. C. Jag vet faktiskt inte om polisen först gick till honom och han inte kunde göra det genetiska testet, och sedan gick till den andra gruppen. Resultatet blev att han, i stället för att göra det genetiska test som han ofta gör, tog fram en kort vetenskaplig rapport som visade att det 2014 stod klart att det finns en lokal underart i Spanien av rådjur, nämligen *C. e. hispanicus*. Han pekade inte ut vilken jakträttsinnehavare som hade genetik som inte var spansk, men om genetiken inte var spansk tillhörde den en annan underart och därför var det ett brott mot artikel 52.2 i lag 47 om naturarv. Vem kunde peka ut vilken genetik som inte var iberisk (alltså inte *C. e. hispanicus*)? Det nationella viltinstitutet i Spanien: IREC. Jag tillhör detta institut, men polisen frågade inte mig eftersom jag skulle ha sagt sanningen och fallet skulle ha stannat där. De frågade en annan av de endast 3 grupperna på rådjur, och dessa, också från IREC, bestämde sig för att prova ett genetiskt test för första gången för att se om de kunde upptäcka icke-iberisk genetik (denna grupp skapade senare ett universitetsteknikföretag, Sabiotech, för att sälja *C. e. hispanicus*-certifikat: se bild 1.1). Några av er har förmodligen vidöppna ögon: ja, det är som: "*Jag ska försöka se om jag kan göra ett test och sätta någon i fängelse*" (de kanske inte såg saker på det här sättet, men det är så det ser ut för vissa av oss). Jag överdriver inte när jag nämner risken att hamna i fängelse: Jag känner en person i Spanien som hamnade i fängelse för ungefär 15 år sedan för att ha introducerat icke-iberiska hjortar. Denna forskargrupp leddes av, låt oss kalla honom Dr. G (senare aktieägare i universitetsteknikföretaget Sabiotech). De gjorde ett test, och testet pekar på vem som är skyldig till att inte ha iberisk genetik. Denna rapport sa inte att genetiken var från en underart som skiljer sig från *C.e. hispanicus*: den sa bara vilken genetik som sannolikt hörde till "*populationer av hjortar från andra länder och inte till Iberia (Spanien + Portugal)*". Var uppmärksam på denna punkt, eftersom det finns en fin, subtil skillnad mellan att säga "*dessa hjortar har genetik som tillhör populationer från andra delar av Europa*" och att säga "*dessa hjortar har genetik som visar att de tillhör Cervus elaphus atlanticus, eller C. e. hippelaphus, C. e. scoticus, eller vad som helst*". Varför påpekade de inte detta i rapporten till polisen? De visste att de kunde riskera att hamna i fängelse för att ha ljugit, och jag kommer senare att förklara varför.

Ägarna till flera vilthägn åtalades för brott mot naturen, några av de mycket värdefulla hjortarna dödades och vilthägnens förvaltare sökte det enda alternativ de kände till: den andra internationella forskargruppen av hjortar (dvs. vi). Vi accepterade av en anledning: vi visste att vi skulle försvara

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

sanningen. Vi visste vid den tidpunkten att det inte fanns några underarter av hjortar i Europa, men vi kände inte till alla detaljer i fallet eller hela listan med argument. Vad vi visste var att vi skulle göra något ärligt om vi accepterade begäran. Det finns inte tillräckligt med pengar för att betala vår grupp (och definitivt inte tillräckligt för att betala mig) för att ljuga. De åtalade jakträttsinnehavarna var dock tvungna att betala för det mycket tekniska (och mödosamma) arbete som en "vetenskaplig jurist" utförde. Detta var överenskommet och jag tog själv på mig arbetet. När jag började analysera de vetenskapliga dokumenten, polisrapporterna och hela situationen förstod jag tydligt att jag skulle försvara rapporten inför en domare (och man måste vara en beslutsam person för att göra detta för en summa pengar som inte är värd riskerna och ansträngningen). Vad jag inte kunde veta vid den tidpunkten var att jag skulle leva i den rättsprocessen mentalt i 10 år (naturligtvis inte hela tiden, men då och då). Om jag inte gick till rättsalen och förklarade sanningen mycket tydligt hade flera personer alla möjligheter att hamna i fängelse.

Vad hände mellan 2014 och 14th november 2024? Polisen hade nog uppfattningen att allt var glasklart, men jag gjorde ett bra jobb, och rapporten visade nog åklagaren att hela fallet var fullt av hål som en Gruyère-ost. Jag såg en första kallelse till domstolsförhandling där jag var den enda forskaren och de grupper som gjorde de två vetenskapliga rapporterna för polis och åklagare hade försvunnit från listan över vittnen. Detta försenades senare till julhelgen 2022, då jag såg en annan lista över vittnen / experter där det inte fanns någon forskare och mitt namn kasserades (uppenbarligen pekade jag på ägarna till viltgården kristallklart än en gång att om jag inte åkte dit för att berätta sanningen riskerade ägarna till viltgården att hamna i fängelse). Någon berättade till och med för mig att åklagaren försökte göra en uppgörelse med spelbolagsägarna om att erkänna att de var skyldiga och få ett mindre åtal (vilket de vägrade). Slutligen sattes mitt namn återigen upp på listan för rättegången, och de två andra forskargrupperna läste förmodligen igenom hela min rapport, eftersom de två grupper som hade tagit fram bevis åt polisen också var närvarande som vittnen på rättegångsdagen.

Den sista dagen av sanningen mot makten kom. En kort påminnelse: experten Dr. C skrev en rapport 2014 där han sa "det är tydligt att Spanien har sin egen underart *C. e. hispanicus*", särskilt utifrån dess aspekt, men också utifrån genetik. Trots att han hade gjort genetiska tester i Spanien för alla som behövde intyga att de hade *C. e. hispanicus*, gjorde han inte det genetiska testet för att peka ut vem som var skyldig. Han talade först. Jag talade för det andra. Dr G. (som var närvarande och såg mig med en dator och en tjock uppsättning grafik på dörren till domstolen), var trea. Han undertecknade det genetiska test som kunde leda till att jakträttsinnehavarna X och Y hamnade i fängelse eftersom "genetiken tillhörde hjortpopulationer från andra europeiska länder", men sade inte ett ord om att genetiken kom från en *C. e. scoticus* eller någon annan underart som var annorlunda än *C. e. hispanicus*.

Det första som domaren säger till dig när du är vittne eller expert är: "Jag påminner dig om att du är skyldig att tala sanning och att jag kan komma att vidta åtgärder för att åtala dig om jag förstår att du ljugar". I nyheterna ser jag dagligen människor som kommer till rättegångar om korruption som vittnen, och efter att ha vittnat kommer de ut som åtalade personer. Jag brukade säga till mina studenter att det är lika sant när man håller ett föredrag som det är i en rättsal: "Du måste tänka efter före. När du går upp på scenen kommer du för att agera, precis som en skådespelare". I båda fallen måste du förmedla självförtroende och klarhet i det du säger. I båda fallen gäller att även om man gör bra ifrån sig när man presenterar sina argument kan man göra dåligt ifrån sig när man får frågor. I domstolen hade jag skrivit

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



Bild 1.1. Webbida för Sabiotech, det universitetsteknologiska företaget UCLM som för närvarande säljer certifikat för *Cervus elaphus hispanicus*, en icke-existerande underart av hjort. Ägarna är den forskargrupp från Spaniens nationella viltinstitut (IREC) som 2014 tog fram en rapport som bevis för brott mot naturen som skulle kunna leda till fängelse för ägare eller flera viltgårdar. Webbida <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Tryckt på 5th december 2024.

<https://expertscape.com/ex/antlers>, och inom hjort är jag på 13th position <https://expertscape.com/ex/deer>. Jag påpekade också att Dr. G. på den sistnämnda listan ligger lite lägre än jag, och att Dr. C inte finns med. Du kan inte vara ödmjuk i det här fallet: antingen visar du att du har auktoritet i det du kommer att se, eller så ser du ut som pizzaleveranspojken som kallades för att se vad som händer.

Det finns ett talesätt som säger att man inte kan göra en omelett utan att knäcka äggen. Jag skulle vilja tillägga att man i en rättssal inte kan försöka två saker samtidigt: att säga sanningen och försöka att inte skapa fiender bland dem som ljög, eller att säga sanningen och vara politiskt korrekt. Jag visste detta, och jag visste att om jag bara skulle koncentrera mig på sanningen var jag tvungen att knäcka äggen. Den första frågan var just när jag var tvungen att bestämma mig för om jag skulle knäcka äggen:

En av försvarsadvokaterna: "En vetenskaplig expert och flera personer som har vittnat om att det finns en underart av hjortar i Spanien, den iberiska hjorten eller *Cervus elaphus hispanicus*. ¿Existerar denna underart av hjort?"

TLC: "Det finns ingen iberisk underart av hjort, ingen *Cervus elaphus hispanicus*, och inte heller någon annan underart i Europa. De två grupper som tog fram bevisen för åtalet ljuger och de vet att de ljugar.

min egen pjäs med de frågor som försvarsadvokaterna skulle ställa till mig för att jag mycket tydligt skulle kunna säga sanningen. Även om du försöker säga sanningen, om du tvekar för att du inte repeterade innan, eller om du begraver de viktiga fakta i ett berg av oviktiga saker, då kommer domaren inte att följa dig, han kommer att skära av dig, och du kommer att ha hjälpt den andra sidan, inte den som bad om din hjälp. Av samma anledning, om du försöker att inte sår dina kollegor genom att visa att de också kan ha rätt, då försvarar du inte sanningen och du förlorar trovärdighet.

Första frågan var vem jag var, min examen (professor), expertområde, och jag sa att på en amerikansk webbsida som kan ranka vetenskapliga experter inom alla områden, är jag listad som nummer 5th på internationell nivå inom horn

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Jag kan säga detta eftersom de i sina rapporter tar med samma artiklar som jag tog med i min rapport, och dessa artiklar visar att det inte finns några underarter av hjortar i Europa, och absolut ingen Cervus elaphus hispanicus".

Försvarande advokat: "Varför ljuger de, och varför ska domstolen lita på ditt ord?".

Mer knäckning av ägg för att berätta den nakna sanningen. TLC: "De gör detta eftersom de säljer falska certifikat för genetik för Cervus elaphus hispanicus, en underart som inte existerar. Dessa grupper har ett intresse av att upprätthålla en falsk berättelse om att underarten existerar för att kunna sälja denna tjänst. Jag säljer inte någonting. Dr C har sålt denna tjänst sedan början av 2000, och jag kollade just webbsidan för den andra gruppen i IREC, Sabio (akronym för Sanidad - hälsa - och bioteknik, Sabio = klok på spanska), och dess teknikföretag, Sabiotech, har en tjänst som säger "På Iberiska halvön är den iberiska hjorten (Cervus elaphus hispanicus) den enda inhemska underarten av hjort". Detta är en lögn. Situationen ser ut så här: Det finns tre vetenskapliga grupper som forskar om hjortar i Spanien. När min grupp kontaktades för att ta fram en expertrapport i det här fallet, och jag läste de rapporter som de andra två vetenskapliga grupperna presenterade för polisen, visste jag att jag skulle hamna ensam i rätten eftersom vår grupp var den enda som kunde säga sanningen, och jag var den enda i min grupp som hade modet att komma till rätten och försvara rapporten. Jag skrev betänkandet, och jag är ansvarig för dess innehåll. Sedan jag skrev den har jag levt mentalt i den här rättssalen i 8 år".

Från den här tiden hade jag skapat mig två allvarliga fiender. Kejsar Marcus Aurelius (en av de 5 goda kejsarna i Rom, och den enda som också var filosof; du känner honom som Commodos fader i filmen Gladiator) sa en gång: "Sanningen kämpar ensam, lögnen har medbrottslingar". Det finns en berättelse (och en makt som skyddar den) som stöder existensen av C. e. hispanicus, och eftersom jag var emot den berättelsen hade jag skapat två långvariga fiender vid den tiden.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



Bild 1.2. Karta över Europa för 12.000 år sedan, under den senaste istiden. Under istiden, som var en öken med en 4 km tjock platta, fanns det en renstam. Faktum är att i grottan Las Monedas (Cantabria, norra Spanien) hittades teckningen av en ren, en artisk hjort, och mallfaunan var refuged under denna linje. 12000 år är inte tillräckligt för att underarter ska utvecklas.

ord: ni kan se detta på museet för de paleolitiska grotterna i Altamira [som faktiskt är mycket berömda i Europa, de ligger i de norra bergen i Spanien, i regionen Kantabrien]. I det museet kan man se ett fotografi av grottan Las Monedas där en människa för 12.000 år sedan ritade en hjort med horn i form av ett C [se bild 1.2]. Det finns bara en hjort med den formen på hornen: renen. Jultomtens hjort. Nordpolen började i Kantabrien i norra Spanien för 12 000 år sedan, och hjortarna, vildsvinen, rävarna etc. fanns alla under den linjen på Iberiska halvön och Balkan, och när de gick upp i Europa och återkoloniserade landområden räckte inte 12 000 år för att utveckla underarter. Det är i fall det fanns genetisk isolering, vilket jag starkt tvivlar på". Detta innebär att om allt var klart 2009 så ljög de två grupperna när de tog fram sina rapporter 2014.

"Jag skulle nu vilja säga något som är mycket viktigt, och faktiskt det viktigaste jag har att säga i den här rättssalen". Jag skapade en tystnad. När jag studerade musik sa min lärare till mig: "Tystnaden är också musik". Tystnaden i ett tal visar vikten av det som kommer efter, och den är så viktig att den kräver en egen underrubrik i den här artikeln:

Heil Hitler, Heil Iberiska hjortar!

Och så fortsatte jag: "För 12.000-15.000 år sedan var hela Europa och Asien, USA och Kanada täckta av en 4 km tjock isplatta. Detta var en öken. Vattenmängden var så stor att havsnivån låg 120 meter under dagens nivå. På den tiden var Berings raksträcka inte en raksträcka utan en bro (kallad Beringia) och den kunde korsas till fots. Hästar, som hade utvecklats i Amerika, tog sig över till Eurasien, och människor tog sig över från Eurasien till Amerika. När isen smälte kunde hjortarna ta sig norrut i Europa,

Försvarsadvokat: "Kan du berätta för rättssalen varför det inte finns någon iberisk underart av hjort och sedan när är detta känt?".

TLC: "År 2002 publicerades en artikel av Polzheim och Strobek som sade att det behövs 80 000-90 000 år av genetisk isolering för att skapa en underart hos hjortar (och av uppenbara skäl hos människor, vildsvin, kaniner och sannolikt de flesta djur). År 2004 publicerade Ludt et al. en artikel där de förklarade att de inte kunde skilja mellan europeiska underarter med genetiska tester. Vid den tidpunkten stod det klart att det inte fanns någon C. e. hispanicus, men vi visste inte varför. Under 2008 och 2009 publicerades två artiklar som visade varför detta hände: För 15 000 år sedan, under den senaste istiden, fanns det en isplatta som täckte större delen av Västeuropa [se bild 1.2]. Jag förberedde en karta och flera fotografier för att visa er, men ni har sagt att jag inte får använda dem, så jag ska berätta det med

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

men förmodligen även söderut. De som inte kunde ta sig över Berings sund när det blev översvämmat igen var människorna, och de har verkligen varit isolerade de senaste 15 000 åren i Amerika.

Detta är mycket viktigt: om det finns en iberisk underart av hjort (eller någon annan i Europa), så är det oundvikligt att det finns mänskliga underarter (åtminstone en: de infödda amerikanerna). Detta är inte bara en lögn, det är farligt, eftersom det är att säga att Hitler och nazisterna hade rätt. Lyckligtvis finns det inga mänskliga underarter och inga underarter av hjortar i Europa, men vi kan inte, jag upprepar, vi kan inte skilja det ena från det andra. Den som försvarar att det finns en iberisk underart försvarar också oavsiktligt nazisternas idéer".

Storbritannien ligger närmare Spaniens centrum än Spaniens centrum ligger närmare gränsen till Portugal.

Vid den här tidpunkten verkade det mer eller mindre som om domaren insåg att jag inte var där för att försvara spelbolagsägarna, utan för att säga sanningen. Förmodligen var det därför han började bli mer nyfiken, och jag tror att det var han som ställde följande fråga.

Domare (tror jag, jag är inte säker): "men vi har fått höra att iberiska hjortar skiljer sig i aspekt från andra underarter. Kan vi diskriminera dessa populationer utifrån aspekt?".

TLC: "Jag har på min handled en mekanisk klocka. Detta var referensen för tiden under XIX-talet. På XX-talet dök atomklockan upp, och detta blev referensen, så det andra är oviktigt idag. För underarter är det samma sak. När vi inte hade den genetiska klockan diskriminerade vi efter aspekt, men efter att den genetiska klockan etablerades använder vi bara denna. Jag ska ge dig två exempel på hur aspekten kan lura dig. Det första handlar om hjortar. De bästa hjortarna har valts ut i Woburn hjortpark av hertigen av Bedford i 300 år. Dessa hjortar har horn med många tänder. Om man ser en av dessa hjortar och de som lever fritt på godset Balmoral i Skottland, där drottningen av England brukade jaga, skulle man tro att hjortarna från Balmoral är mer lika iberiska hjortar än hjortarna från Woburn, men båda de engelska hjortarna skulle tillhöra *Cervus elaphus scoticus* om denna underart existerade.

Det andra exemplet är hundar och vargar: Vargar är underarten *Canis lupus lupus*. Hundar är *Canis lupus familiaris*. Om man sätter ihop en varg, en alaskan malamute och en chihuahua, kommer ett barn eller någon som inte känner till detta att säga att vargen och alaskan malamute är samma underart, och att chihuahuan, som ser ut som en marsiansk hund, är en annan underart. Det genetiska visar dock att alaskan malamute och chihuahua är samma underart. Man kan inte lita på aspekter".

Försvarande advokat: "I rapporten från Dr. C säger han att det finns en annan underart av hjort på Iberiska halvön, och faktiskt finns det nästan två underarter, enligt analysen. Detta är genetiska bevis. Hur förklarar du dessa resultat?".

TLC: "I sin rapport säger Dr. C att det finns nästan två underarter av hjortar på den iberiska halvön baserat på hans genetiska analys. Han skrev senare 2014 ett dokument där han inte bara hittar en underart utan nästan 2 [inte sagt i domstolen: gränsen är 2 i genetiskt avstånd och han får 1,98]. Han insåg senare problemet eftersom det bara borde finnas en, så han publicerade senare ett papper 2016 när han försöker analysen igen med fler prover från Europa, och vad han får är inte bara de två populationerna som nästan är underarter, men om du ser en av grafiken (avbildad i den här artikeln som bild 1.3) att det genetiska avståndet från de centrala populationerna av den "iberiska hjorten" är närmare

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

den brittiska hjorten än de är till populationen i västra Spanien [jag tog med mig grafiken 1.3 till rättssalen,

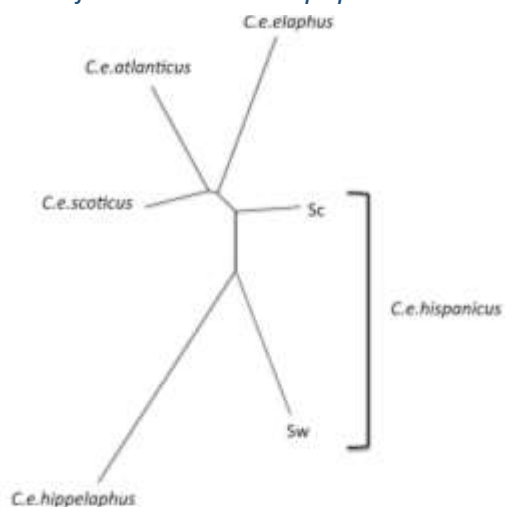


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

Figur 1.3. Genetiskt avstånd mellan "iberiska" hjortar från centrala Spanien (Sc), från västra Spanien (Sw) och flera icke existerande underarter. Mått vid A4 är avståndet Sc-Sw 6,4, Sc-brittiska hjortar 4 och Sc-norska (C. e. atlanticus) 5,2. Källa i texten.

nukleusgenetik, och de hittar återigen samma 3 genetiska linjer i Europa som kommer från istiden, och återigen att det inte finns några underarter".

En detalj som jag inte kunde visa i rättssalen. Om du kontrollerar de genetiska avstånden i figur 2 i den artikel jag nämnde ovan (du hittar den här: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), behöver du inte vara expert för att inse att populationen av C. e. hispanicus i centrala Spanien (Sc) ligger närmare den brittiska underarten (C. e. scoticus) än vad den iberiska Sc ligger närmare den andra iberiska Sw-populationen. Om man försöker bedöma detta med hjälp av en tumregel och mäter de avstånd som verkar ligga närmast ögat i ett diagram i A4-storlek, skulle man upptäcka att denna "hemmagjorda geometri" bekräftar ögat: avståndsprover av iberiska hjortar från centrala Spanien (Sc) jämfört med populationen i västra Spanien: 6,5; avstånd Sc vs. C. e. scoticus (brittisk hjort): 4; avstånd Sc vs. C. e. atlanticus: 5,2. Det vill säga, centrala Spanien ligger närmare Storbritannien genetiskt sett, än samma centrum i Spanien ligger väster om gränsen till Portugal (faktiskt ligger den västra populationen från Spanien 63% längre bort än den brittiska). Faktum är att den norska "underarten" är närmare centrala Spaniens befolkning än den västra. Hur kan detta vara? Hertigen av Bedford har valt ut de bästa hjortarna sedan 1600-talet, och detta innebar att de bästa hjortarna direkt eller indirekt har hamnat över hela Europa. Det andra potentiella skälet är mer specifikt: den största viltgården i Spanien tillhör faktiskt den engelska adeln (låt oss kalla honom hertig W, som är extremt rik med tusentals miljoner euro), och om man har den bästa viltgården måste man ha de bästa hjortarna. Om de inte är tillräckligt bra här i Spanien

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

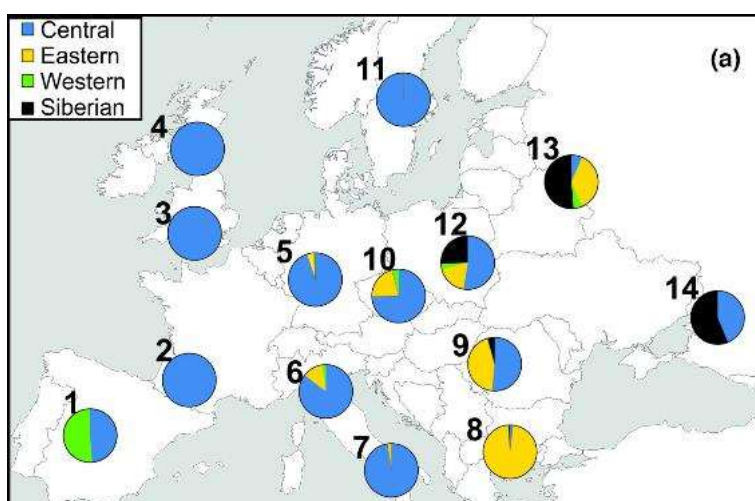
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

tar man med sig stora hjortar med horn från var som helst (= Storbritannien; antingen nu eller för årtionden sedan när ingen kände till genetiska avstånd), särskilt om man ibland bjuder in kungen av Spanien att



Figur 1.4. Figur 4a från Plis m.fl. (2022: referens i texten). Så här står det: "Fig. 4 Haplotypfrekvenser för rådjurs mtDNA-grupper i de definierade populationerna av europeiska rådjur. Övre panelen (a) visar bidrag från den sibiriska härstamningen och de tre huvudkladorna (centrala, östra och västra) i den europeiska härstamningen i de 14 populationerna." Europeiska rådjur (*Capreolus capreolus*) och sibiriska rådjur (*C. pigargus*) är två olika arter, och därför skulle det vara ett brott mot naturen om de blandades på en gård, men rådjur är solitärer och kan inte hållas på gårdar: detta är ett naturligt mönster.

jaga (eller kungligheter från Storbritannien eller från andra länder). Om detta är sant, vilket jag inte har några bevis för, har andra adelsmän eller rika personer i Spanien, som såg hjortar av mycket god kvalitet, förmodligen (många gånger) bett hertigen av W om att få ta hand om hanar, kalvar eller hondjur från hans jaktmarker för sina egna jaktmarker (troligen i närheten, inte vid gränsen till Portugal!). Om detta hände är det inte förvånande att genetiken hos de bästa viltgårdarna i centrala Spanien ligger närmare Storbritannien än hos hjortarna i västra Spanien.

Tillbaka till rättegången. Jag har framfört mitt sista argument:

TLC: "Jag skulle vilja påpeka att det finns en skillnad mellan forensisk kvalitet och vetenskaplig kvalitet. Vi vetenskapsmän försöker hitta sanningen, men vi kan göra misstag. Det är inte ett problem, för om vi gör ett misstag kommer någon senare och visar den korrekta sanningen. Forensisk

kvalitet, i det här fallet forensisk genetik, är mer strikt, eftersom den används för att sätta åtalade personer i fängelse, och det är mycket allvarligt. Mitt argument är att genetiken i det här fallet inte är forensisk genetik, forensisk kvalitet, och att den inte borde ha använts i det här fallet. Jag kommer att förklara tre fall:

Den första är att Frank et al (du kan hitta detta här: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) 2017 publicerade en artikel som visade att de hittade iberisk genetik hos ungerska hjortar. Du kan säga: "Okej, de är på en gård som tog med sig hjortar från Spanien". Problemet är att dessa hjortar inte finns på en gård, utan i en nationalpark. De är fria. Situationen är inte lika tydlig som att hamna i en domstol. Den andra är en artikel av Rey-Iglesia et al. som också publicerades 2017 (du hittar den här: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): För 35.000 år sedan kollapsade en grotta som heter Liñares i nordvästra Spanien (Galicien) och dödade samtidigt 15 rådjur. Hälften av dem var, inte överraskande, från den iberiska stammen (inte en annan underart, utan en annan genetisk linje). Problemet är att den andra hälften var från den genetiska linjen på Balkan. Detta är för 35 000 år sedan. Om man hittar genetik från denna linje idag, hur vet man då att den inte kommer från den tiden? Som sagt, situationen är inte så tydlig att man kan hamna i en rättssal: detta är inte rättsgenetik. Den tredje

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

kommer från en artikel som publicerades 2022. Plis et al. (du hittar den här: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931> se figur 1.4), som kontrollerade på rätt plats för att göra analysen, mitokondrierna (cellens energifabrik), fann att vissa rådjur hade genetik, inte från en annan underart, utan från en annan art: *Capreolus pigargus*, det sibiriska rådjuret (det europeiska är *Capreolus capreolus*). Om någon hade frågat mig för flera år sedan hur den genetiken hamnade där, skulle jag ha sagt att djuren blandades på en gård. Detta är ett brott mot artikel 52.2 i lagen om naturarv (lag 47 från Spanien). Problemet är att rådjur är små, ensamma, och om man sätter dem i en grupp dödar de varandra. De går inte att odla, och därför är detta ett naturligt mönster. Så om detta hände med våra hjortar, där vi hittade genetik från Maral från Ryssland (*Cervus canadensis sibiricus*), hur vet du då att detta inte också är ett naturligt mönster? Situationen är för närvarande inte klar, och därför är detta inte rättsgenetik".

Jag tror att frågan ställdes till mig tidigare, men den passar ändå bättre här:

Försvarende advokat: "Kan hjortar färdas tusentals kilometer upp och ner genom Europa och blanda genetiken?"

TLC: För närvarande är det omöjligt att veta, men vi kan se ett närmare exempel idag: renarna. Du kan faktiskt söka på Google efter "migration in reindeer". Du kommer att upptäcka att renar i Kanada idag reser tusentals kilometer varje år för att hitta bättre tillgång till mat, och de kan korsa floder. Om de kan det, skulle rådjur kunna det om vi inte hade motorvägar, stängsel, hus osv. Jag chekade faktiskt i google maps och det står att jag kunde vara i Sankt Petersburg och gå 35 dagar, och hunsarna nådde Italien. Varför skulle inte hjortarna ta sig till ett annat land om det är ont om mat här på sommaren, eller om det är för mycket snö på vintern i de nordliga länderna.

Vid denna tidpunkt ställde även domaren en fråga till mig: "Vad är definitionen av ett självförsörjande djur?"

TLC: "Jag antar att om de är här 80.000-90.000 år, kommer de att vara autoctonous underarter".

Domare: "Jag menar, om en hjort befinner sig i Katalonien, kan den ta sig över till Frankrike?"

TLC: "Naturligtvis. Problemet är att du här har en mänsklig klassificering: sanning eller lögn, lagligt eller olagligt, Spanien eller Frankrike. Hjorten och alla djur lever i en biologisk verklighet. En hjort bryr sig inte ett dugg om det är Spanien eller Frankrike. Om han måste gå längre för att hitta mat kommer han att vara spansk i dag, fransk i morgon och kanske tysk eller polsk om två veckor. De som inte på något sätt kunde korsa Berings sund under 15.000 år var människorna i Amerika".

Makt behövs för att skydda en falsk berättelse: känn till maktens 48 lagar.

De flesta av er är förmodligen intresserade av den här historien, inte som ett särskilt fall i Spanien eller hjortar, utan som hur en grupp människor kan tänja på sanningen för att tjäna pengar ... och kanske makt. Det kan verka enkelt, men det är i själva verket en mycket komplex strategi som kräver planering. Att skapa ett behov av en falsk tjänst är (jag ska vara försiktig här) nära nog ett brott. För att lyckas med det krävs strafffrihet, och strafffrihet kommer med makt. Det är därför som Marcus Aurelius redan för 2000 år sedan sa att "sanningen kämpar ensam, lögnen har medbrottslingar". Det finns en historia om Djingis khan som berättar hur makt fungerar. När han var ett barn på cirka 6-8 år gav hans mor honom en pil och frågade honom: "Bryt den". Djingis Khan bröt den och han kände sig lycklig över att vara stark nog att

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

göra det. Sedan gav mamman honom en grupp pilar och bad honom att bryta dem alla samtidigt. Det kunde han inte. Han lärde sig en sanning som gjorde det möjligt för honom att bli en av historiens mäktigaste härskare, och faktiskt blev denna erfarenhet till en av hans berömda meningar: "En enda pil kan lätt brytas, men många pilar är oförstörbara". Det är därför en falsk berättelse behöver en grupp medbrotslingar: om den är falsk måste den vara kraftfull, annars kommer den lätt att avslöjas och brytas. Sanningen har sin styrka i att den tilltalar alla (som en uppmaning att göra goda saker, vara generös etc.).



Bild 1.5. Bagdadi-familjen (eller syriska, enligt andra källor) Sasoon. De var världens rikaste på sin tid eftersom de kontrollerade narkotikahandeln i det brittiska imperiet (med början med David Sasoon, sittande på bilden). Första prioritet för någon som gör sådana oärliga affärer är att investera i ärlig image, och de lyckades bli adlade av drottning Victoria.

En annan sak som är viktig är att sanningen inte behöver arbeta för ett gott rykte: den arbetar för sig själv. Men om man ljuger eller får sin makt (eller pengar, eller bådadera) från ett ohederligt företag, då måste man göra en bra kampanj för att visa hur respektfull man är, och man måste också dölja eventuella konkurrenter. Detta skulle kunna förklara varför polisen hade uppfattningen att den enda sanningen och de enda respektfulla forskarna var just de som gjorde affärer med att sälja falska certifikat. Detta är inte något nytt. Storbritannien har skrivit några imponerande sidor i sin historia, men det finns en som är fruktansvärd: landet införde narkotika i Kina under ett århundrade och förstörde det kinesiska samhället med opium. Det värsta med detta är att medan skulden har fallit på Storbritannien, så sköttes denna lagliga narkotikahandel faktiskt av en familj som inte ens var brittisk: familjen Sasoon. De var från Bagdad och anses vara de rikaste människorna på jorden vid den tiden. För att tjäna pengar på narkotikahandel krävs, som jag nämnde tidigare, en hel del tvättning av den offentliga bilden, så familjen Sasoon investerade så mycket i denna offentliga bild att de lyckades bli adlade av drottning Victoria. Adeln i att skapa 10 miljoner narkotikamissbrukare under det första året i Kina och förstöra livet för alla dessa familjer.

Ett exempel från det förflutna som inte skulle kunna hända idag? Gissa vem som ligger bakom tragedin med pandemin av fentanyl och andra smärtstillande

läkemedelsberoende i USA. Ja, en annan familj (den här gången är de födda i USA, men det är intressant att se de saker de har gemensamt med Sasoons): Familjen Sackler. Och än en gång investerade de en stor del av sin enorma förmögenhet för att tvätta bort sin image och få folk att glömma varifrån de tjänar sina pengar. Du kan läsa i The Guardian: "*Familjen Sackler (...) är känd i kulturella och akademiska kretsar för decennier av generös filantropi till några av världens ledande institutioner, från Yale University till Guggenheim Museum i USA och Serpentine Gallery till Royal Academy i Storbritannien*" (länk: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). I samma artikel (du kan också hitta massor av information på andra webbsidor) kan du läsa: "*2007 erkände sig Purdue Pharma skyldigt till federala åtalpunkter om att företaget vilselett*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

tillsynsmyndigheter, läkare och patienter om OxyContin [ett läkemedel värt 10 000 miljoner dollar] risk för beroende och missbruk. Familjemedlemmar till Sackler åtalades inte." Återigen blev vissa medlemmar adlade av drottningen av England. Förklaringen finns i en berömd bok om makt, "The 48 Laws of Power" av Robert Greene. I synnerhet i lag nr 5 i maktens regler: *Nästan allt beror på din prestige; försvara den till döden.* Det stämmer i dessa exempel, och det stämmer också för de respektfulla forskare som säljer falska certifikat för *C. e. hispanicus*.

Tillbaka till sammanfattningen av rättsfallet i denna artikel. Hur kan en grupp jakträttsinnehavare (ofta rika och ofta mäktiga) hamna i en domstol åtalade för att ha spätt ut genetiken hos en underart som inte existerar? Jag vet inte, men jag kommer här att inkludera min gissning baserad på logik (kanske sant eller inte, jag anklagar inte någon). När man inte har några direkta bevis kan man gissa sig fram med hjälp av logik. Det mest kraftfulla av dessa verktyg är principen "vem tjänar på det" för att hitta den person eller grupp som orsakar en situation.



Bild 1.6. Niccolò Machiavelli eller Fjodor Dostojevskij. Som en vän sa till mig: "Förr eller senare ställer livet en spegel framför dig. En del människor tycker inte om vad de ser". Spegelbilden kan vara ritad av Machiavellis eller Dostojevskijs principer, och det är oerhört svårt att hålla sig mellan de båda.

att undvika att hamna i fängelse själva. Därför säger de inte att de åtalade jakträttsinnehavarna bryter mot lagen genom att införa genetik från en annan underart. Men tillsammans vilseleder de polisen och rättssalen. Kom ihåg från exemplen ovan om den offentliga bilden: de är de mest kända och har den bästa offentliga bilden av respektfulla och seriösa forskare. Vem skulle kunna gissa utanför vetenskapliga kretsar inom hjortvetenskap, att sådana respektfulla människor skulle kunna vara som Sasoons eller Sacklers? Om strategin går bra, domaren lägger ihop båda sakerna, tror att det är sant baserat på deras goda image, drar han slutsatsen att de åtalade viltägarna har brutit mot lagen genom att införa genetik från populationer som inte är iberiska. Lagen bryts eftersom det, tillsammans med rapporten från Dr. C, innebär att dessa jakträttsinnehavare introducerar genetik från andra europeiska underarter till den iberiska underarten som lever i Spanien och Portugal, och de hamnar i fängelse.

Det här är min gissning som inte är baserad på bevis: Dr. C har gjort genetiska analyser som intygar att hjortar är *C. e. hispanicus*. Han vet att detta är en lögn, så om han gör den genetiska analys som pekar ut vilka som inte har den iberiska underarten bland jakträttsinnehavarna kan han själv hamna i fängelse. Istället skriver han en rapport som ljuger (*C. e. hispanicus existerar helt klart*) men som inte pekar ut någon (inte helt klart ett brott, eller åtminstone inte ett stort brott). Klämman kompletteras med en annan grupp, av Dr. G., som gör den genetiska analysen men för första gången i sitt liv, och de vet också att *C. e. hispanicus* inte existerar. De har en roll att spela för att peka på vem som inte har genetiska i vårt land (för att ha ett fall och åtalade människor), så de talar om populationer och inte underarter också för

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Cui bono? (vem tjänar på?) att vissa ägare till spelanläggningar hamnar i fängelse? En av möjligheterna med denna strategi (återigen, jag kan inte säga att den skapades för detta ändamål) är att mäktiga personer hamnar i fängelse, vilket skapar rädsla bland alla ägare av spelanläggningar. Rädslan ökar makten hos dessa vetenskapliga grupper och rädslan säkerställer att alla köper den falska tjänsten. Hur kunde polisen "köpa" den falska berättelsen? Troligen för att de har fått en "falsk" utbildning i att tro att *C. e. hispanicus* existerar och att naturens problem är de onda och själviska jakträttsinnehavarna som inte har några principer. Naturligtvis letade polisen och administrationen efter de mest respektfulla forskarna som hade den bästa offentliga bilden. Så den relevanta frågan här är, vi alla från Spaniens nationella viltinstitut (Dr. G:s grupp och min grupp), vem såg till att polisen utbildades i den falska tron att *C. e. hispanicus* existerade, och ingen frågade mig, den person som var redo att berätta sanningen. Även om det finns en kontrovers är det logiska att erbjuda båda sidor av kontroversen. Men att visa sanningen bryter affären och lämnar polisen med ett tvivel, istället för att vara ett verktyg för dem som ljuger. De 48 maktreglerna visar varför de kunde ha gjort detta: - Lag nr 29. - Planera dina handlingar från början till slut och Lag nr 31. - Kontrollera alternativen: få andra att spela med de kort du delar ut (eller med andra ord: "få andra att utkämpa dina krig"... i det här fallet naturpolisen).

Att bete sig på det här sättet är inte attraktivt för människor: människor gillar inte lögnare och lögnare, de gillar inte heller personer som är manipulativa eller som beter sig på ett ganska skruvat sätt. Niccola Machiavelli, en florentinsk diplomat från 1400-talet, som skrev "Fursten", en bok om att behålla makten, sa att "du måste uppträda som en god människa och omge dig med goda människor, men om du vill behålla makten måste du vara beredd att ljuga och uppträda grymt". Här kommer en annan vändning i den här historien: vem var visseblåsaren? Vem berättade för polisen att dessa ägare av viltgårdar kan ha genetik som inte är iberisk? De 48 maktlagarna kan hjälpa dig att gissa: Lag nr 26. Håll händerna rena. Du kan göra din egen gissning.

Strategin kanske inte är så skruvad som den ser ut att vara, och jag har inga andra bevis än logik för att saker och ting stämmer överens med maktens lagar eller med Niccola Machiavellis principer. Vad som är klart är att strategin hade 99 procents möjlighet att lyckas.

Det riskfyllda i att försvara sina principer mot sina intressen: Dostojevskij och Konfucius mot Machiavelli eller Greene.

Den 1% som gjorde att denna falska berättelse misslyckades var att en person från den enda andra vetenskapliga gruppen kunde vara så dum att följa sina principer mot sina intressen (att inte bekämpa de mäktiga utan personlig vinning) och berätta sanningen för domaren på ett klart och koncist sätt för att avslöja maktens lögnare. Hur kostsamt kan det vara att vara ärlig? I vårt fall har företaget Sabiotech (som skapats inom UCLM-universitetet), som säljer falska certifikat för en icke-existerande underart av hjortdjur, en sektion som leds av en av de högsta myndigheterna på universitetet (samma universitet där jag arbetar under denna myndighet). Förmodligen är det därför som denna grupp kände sig förstärkt ostraffad. Jag är underställd en myndighet som skulle kunna hämnas på många sätt i det fördolda.

En oväntad 180-graders vändning. För att vara en perfekt hänsynslös maktmänniska fungerar det bättre om du ser bra och charmig ut, en uppriktig person som är din vän. Inte bara Machiavelli sa detta, det står också i lag 14 och 21 i maktens regler:

Lag nr 14.- Visa dig som en vän men agera som en spion.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Lag nr 21.- Låtsas vara naiv för att lura naiva människor: visa att du är dummare än ditt offer.

Om offret upptäcker hur den machiavelliska personen är (eller, för att vara mer exakt, när de upptäcker det, eftersom ingen kan lura alla hela tiden), blir de naturligtvis arga, känner sig lurade och avvisar den personen. Här passar regeln om att till varje pris behålla sin offentliga image (dvs. dölja att man ljugar och gör allt för makten samtidigt som man framstår som raka motsatsen).

Hur detta gäller i rättssalen. Jag var inte där när följande forskare talade, Dr. G. Han undertecknade rapporten som pekade ut vem som skulle i fängelse (dvs. han är den ansvariga personen som skickar åtalade personer i fängelse, om domaren beslutar om detta straff). Vi träffades i väntrummet utanför domstolen, och genom min distanserade attityd, med en dator och en tjock grupp skivor, var det tydligt att jag inte var där för att kompromissa sanningen med mina intressen i en förhandling i sista minuten: han gissade förmodligen att han riskerade problem (kom ihåg att han undertecknade rapporten som skickar människor i fängelse). En av de åtalade jakträttsinnehavarna ringde mig senare och berättade något som var ganska chockerande: Dr G. hade sagt precis tvärtom mot vad han skrivit under i rapporten: att *C. e. hispanicus* inte existerade, bland annat. Tydligt var domaren också chockad (och troligen åklagaren, eftersom hon kallade honom att vittna för att sätta dessa hjortuppfödare i fängelse). Jag har inte nämnt mycket om hans rapport i den här artikeln, men i rättssalen påpekade jag att hans grupp hade använt ett program för att skilja mellan iberiska och "europeiska" populationer som senare forskare bortsåg från eftersom det inte fungerade ordentligt för att visa ett tydligt mönster när man använde genetik från kärnan och inte från mitokondrierna (dvs. det var inte tillräckligt tydligt för att användas i rättsgenetik i det här fallet; här är artikeln: <https://academic.oup.com/jhered/article/107/4/318/2622959>). De rapporterade också att de hade 1000 hjortprover för att visa hela bilden av hjortar i Spanien och för att jämföra med proverna från de åtalade jakträttsinnehavarna, men de dolde att dessa tillhörde 4 populationer (det användbara antalet). Det är som om jag, för att få en bild av mitt ansikte, visar en bild med bara 4 pixlar. Den visar inte variationen i mitt ansikte. Det värsta av allt är att om de 4 pixlarna kommer från mitt hår, skulle studien dra slutsatsen att jag är svart afrikan!

Hur som helst, det mest intressanta här är hur lag 14 och 21 om makt fungerar så effektivt. En annan av de åtalade spelfastighetsägarna, som jag kommer att kalla Becky, ringde mig eftersom jag glömde min dator i den enda restaurangen bredvid rättssalen (med bilderna för att försvara dem förstod de att det var min). Efter att ha frågat mig min adress för att skicka den tackade hon mig för att jag berättade sanningen, och här är den chockerande kommentaren: "*Dr G. var också mycket trevlig. Han försvarade oss också genom att säga att det inte fanns någon iberisk underart och att situationen inte var så klar att han kunde åtala oss*". Hon förstod inte hans spel ... Jag sa till henne: "*Du har fel. Han försvarade inte dig. Han försvarade sig själv. Domaren säger till vittnen (experter i vårt fall) att han kan åtala oss, till och med ta oss till fängelse, om han finner att vi ljugar. Han ljög i rapporten och han försöker försvara sig för att inte själv bli åtalad. Han gjorde detta bara för att han träffade mig utanför rättssalen och förstod att jag skulle säga sanningen och att han därför var i knipa*". Nu var hon i chock. Machiavelli och maktens 48 lagar är verkligen effektiva när det gäller att lura de naiva när de spelas på rätt sätt (med charm, i det här fallet).

Så... allt kommer att sluta väl? Svaret är: nej.

Jag lämnade den sista maktregeln jag måste ta itu med till det sista avsnittet: Lag nr 15 - Krossa din fiende fullständigt. Jag har faktiskt lidit av denna lag under de senaste 14 åren (den period under vilken

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

denna myndighet kopplad till Sabiotech har makten), men lyckats överleva. För att göra en lång historia kort var jag tvungen att kämpa mot en strategi inom maktstrukturen på mitt universitet som försökte undvika att jag skulle kunna bli professor. Jag lärde mig om den mänskliga naturen och tacksamhet när vänner som jag hade ordnat deras första kontrakt åt, de som jag hade hjälpt att få en fast tjänst och de som jag hade hjälpt att stoppa en rörelse från deras överordnade att avskeda dem, alla vände mig ryggen och förblev tysta under ett institutionsmöte som var avgörande för att stoppa min befordran till professor. De vände mig inte ryggen för att de var onda, utan för att de förstod att de sannolikt inte skulle få något annat av mig. Genom att hjälpa mig skulle de alltså förstöra möjligheten att få något från den nuvarande maktstrukturen på universitetet (som var emot mig). En läxa jag lärde mig för resten av mitt liv (kom ihåg: *sanningen kämpar ensam*). Jag hade bara 2 ärliga och goda vänner (och i slutändan var alla dessa drag förgäves, eftersom jag nu är professor och jag lyckades hamna på plats 5th i världsrankningen trots maktens maskineri!)

Så jag är inte optimistisk om den mänskliga naturen. Jag kommer att behöva ta itu med lag 15 under de kommande veckorna eller månaderna för att ha sagt sanningen, vilket inte gav mig några fördelar. De som tänker: *"de människor du hjälpte kommer att vara tacksamma och de kommer att belöna dig"* bör komma ihåg vad jag berättade i sista stycket. Faktum är att detta också är en princip från Machiavellis bok: folket glömmer tacksamhet mycket snabbt, särskilt om det innebär en kostnad för dem (kostnaden för att försvara dig från hämnd, till exempel). Det värsta av allt är den andra delen av Machiavellis princip: *"det som är starkt är inte tacksamhet, utan hat och rädsla"*. Det är därför jag aldrig skulle ha gjort en kampanj för att rapportera (till polisen eller vem som helst) om denna verksamhet baserad på lögn om att certifiera *C. e. hispanicus* genetik. Tänk dig att försöka kämpa mot familjerna Sasoon eller Sackler och berätta på ett socialt möte att de faktiskt var narkotikahandlare: det skulle ruinera dig, att inte förändra någonting. Samma sak med dessa falska certifikat för hjortar.

Varför ska man då säga sanningen i en rättssal? Här kommer Dostojevskij och Konfucius. Den ryske författaren Dostojevskij (som också berättade den underbara meningen *"skönheten kommer att rädda världen"*) skrev i romanen Bröderna Karamazov: *"Framför allt ska du inte ljuga för dig själv. Den som ljugar för sig själv och lyssnar på sin egen lögn kommer till en punkt där han inte kan urskilja sanningen inom sig eller omkring sig, och förlorar då all respekt för sig själv och för andra"*. Det var detta som hände Dr C och Dr G: de bytte pengar mot respekt för sig själva. Det är också frestande att tänka *"jag ska bara ljuga den här gången, bara lite grann"*, men du börjar böja dina principer för att arbeta för dina intressen, få mer makt eller mer pengar, och det slutar med att du blir en person som du skulle ha hatat när du var ung. En vän till mig sa till mig att *"ibland sätter livet upp en spegel för att visa vem man är i verkligheten, och många människor tycker inte om vad de ser"*. Jag föredrog att riskera hämnd från lag 15 och behålla respekten för mig själv. Jag kunde ha ljugit för mig själv och tänkt: *"det här är inte mitt krig"*, *"jag kan inte riskera hämnd och framtida skada för mig själv för att försvara människor jag inte känner"*. Det är här den kinesiske filosofen Konfucius kommer in i bilden: *"Att veta vad som är rätt och inte göra det är feghet när den är som värst"*. Jag kunde inte leva med vetskapen om att jag lät oskyldiga människor hamna i fängelse för att jag var feg. Livet ställde mig inför en spegel, som min vän sa till mig en gång, och jag klarade provet! Det är därför jag kan vänta på hämnden från lag 15 med ett leende. 😊

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

3. Ett norskt företag skapar det första kommersiella virtuella stängslet: Kan det fungera för hjortfarmer.



Under de senaste åren har den tekniska utvecklingen lett till innovativa lösningar på traditionella utmaningar inom jordbruket. Ett sådant genombrott är utvecklingen av virtuella stängsel av det norska startupföretaget Nofence (briljant namn, ordlek med "there is no fence" och "Norwegian fence"). Detta system erbjuder en modern metod för att hantera boskap, inklusive hjortar,

genom att använda GPS-teknik och smarta halsband. I den här artikeln undersöks hur virtuella stängsel fungerar och vilka potentiella fördelar de har för hjortfarmer.

Hur virtuellt stängsel fungerar. Virtuella stängsel eliminerar behovet av fysiska hinder genom att använda GPS-aktiverade halsband som kommunicerar med en mobilapp. Lantbrukarna kan sätta virtuella gränser för sina djur via appen, och halsbanden avger ljudvarningar och milda elektriska pulser för att hålla djuren inom det angivna området. Systemet drivs med solenergi, vilket gör det hållbart och kostnadseffektivt (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Fördelar för hjortfarmer.

1. Kostnadseffektivt: Traditionella stängsel kan vara dyra att installera och underhålla. Virtuella stängsel minskar dessa kostnader avsevärt, eftersom det inte finns något behov av fysiska material eller regelbundna reparationer.

2. Flexibilitet: Lantbrukarna kan enkelt justera gränserna med hjälp av appen, vilket möjliggör dynamisk förvaltning av betesområden. Denna flexibilitet är särskilt användbar för att rotera betesmarker och förvalta mark mer effektivt (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Djurens välbefinnande: Systemet är utformat för att vara humant, med ljudvarningar som hjälper till att lära djuren att hålla sig inom gränserna. De elektriska pulserna är milda och mindre stressande jämfört med traditionella elstängsel.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

4. Miljöpåverkan: Virtuella stängsel främjar bättre markförvaltningsmetoder. Genom att rotera betesområden kan jordbrukarna förhindra överbetning och främja återväxten av vegetation, vilket leder till friskare ekosystem.

Vid det här laget har du förmodligen funderat på om det kan användas på hjortfarmer. Det finns två skäl till dessa farhågor: 1) Hjortar är inte långsamma kor och kan springa rädsla eller av någon annan anledning (vem ska övertyga en hane att inte slåss med en annan hane som parar sig med gruppen av honor). 2) Om hjortar befinner sig i ett område med vargar eller andra rovdjur, eller tjuvjägare, måste du stoppa dem, inte bara övertyga hjortarna om vart de ska gå. Så åtminstone för den allmänna omkretsen kommer hjortgårdar att behöva ett metallstängsel. För en del av förvaltningen av marken inne på gården kan det dock vara användbart att ha rörliga logiska/virtuella stängsel.

Tillämpningar för hjortfarmer. Hjortfarmer kan dra stor nytta av virtuella stängsel på flera sätt:

1. *Förbättrad betesförvaltning:* Hjortar kan styras att beta i specifika områden, vilket säkerställer att betesmarkerna används effektivt och möjliggör återhämtning av betade områden. Detta kan leda till friskare hjordar och bättre kvalitet på kött och horn.

2. *Skydd av känsliga områden:* Lantbrukare kan enkelt stänga ute rådjur från miljömässigt känsliga områden, t.ex. vattenkällor eller nyplanterade fält, genom att sätta upp virtuella gränser. Detta bidrar till att bevara dessa områden och förhindra skador. Ett annat användningsområde är att undvika potentiellt farliga områden (nära klippor eller mycket höga sluttningar, kanske nära brunnar etc.).

3. *Förbättrad övervakning:* GPS-halsbanden ger realtidsdata om var hjortarna befinner sig och hur de rör sig. Den här informationen kan vara ovärderlig för att övervaka hjordarnas hälsa och beteende samt för säkerhetsändamål.

4. *Användarvänlighet:* Systemet är användarvänligt och gör det möjligt för lantbrukare att sköta sina besättningar på distans. Detta kan spara tid och arbete, vilket gör driften av gården mer effektiv.

5. *Placera hjortarna där du vill för besökare och turister vid bästa tidpunkt.* Om du har en hjortfarm med flera företag där djuren också är en turistattraktion under helgerna, kan du se till att hjortarna kommer nära hotellets/besöksanläggningens område under de dagar och tider då flest besökare kommer för att se dem (helger under de mest hektiska tiderna). Få saker är värre än att betala för att se hjortar och sedan upptäcka att alla är djupt inne i gårdens skogsområde.

4. Att kyla eller att frysa? En ny studie analyserar den bästa metoden för att behålla egenskaperna hos hjortkött.

Vi befinner oss fortfarande i 2024 och vi ger er en artikel som kommer att publiceras (i tryck) 2025 (även om den nu finns tillgänglig i elektronisk form). Uppsatsen handlar om den mest effektiva metoden för att behålla egenskaperna hos hjortkött: kyld eller fryst. Uppsatsen är denna: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Effekten av olika frystemperaturer på de fysiska, tekniska och organoleptiska egenskaperna hos åldrade semimembranosus-muskler från uppfödda dovhjortar (Dama dama). International Journal of Refrigeration, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.iijrefrig.2024.10.029>.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



Som alla viltköttproducenter vet är korrekt förvaring av viltkött viktigt för att bibehålla dess kvalitet, säkerhet och näringsvärde. I denna studie jämfördes fryst och kyld förvaring för att fastställa bästa praxis för att bevara viltkött under olika perioder. I studien undersöktes viltköttprover som förvarats under olika förhållanden för att utvärdera förändringar i kvalitet, näringsinnehåll och mikrobiell säkerhet. De primära förvaringsmetoder som analyserades var frysning vid -18 °C (0 °F) och kylning vid 0-4 °C (32-40 °F). Studien undersökte också hur olika upptiningstekniker påverkade viltköttets kvalitet och säkerhet.

Viktiga slutsatser.

1. Bevarande av kvalitet.

-Frysning: Studien visade att frysning av viltkött vid -18°C är den mest effektiva metoden för långtidsförvaring. Viltkött som förvarades under dessa förhållanden behöll sin kvalitet i upp till 12 månader. Köttet behöll sin smak, konsistens och färg, med minimala tecken på frysbränna eller uttorkning.

-Kylning: Viltkött som förvarades i kylskåp vid 0-4°C höll sig färskt under en kortare period, vanligtvis 2-3 dagar. Efter denna period började köttet visa tecken på förstörelse, inklusive förändringar i färg och konsistens.

2. Näringsvärde.

-Frysning: Näringsinnehållet i viltkött, inklusive proteiner, vitaminer och mineraler, bevarades väl under frysning. I studien konstaterades att frysning hade en liten fördel jämfört med kylning när det gällde att bevara dessa näringsämnen under längre perioder.

-Kylning: Även om kylning också bevarade näringsvärdet hos viltkött, var det mer effektivt för kortvarig lagring. Nedbrytningen av näringsämnen var mer märkbar efter några dagar jämfört med frysta prover.

3. Mikrobiell säkerhet.

-Frysning: Frysning av viltkött minskade risken för mikrobiell tillväxt avsevärt. De låga temperaturerna hämmar bakteriernas aktivitet, vilket gör att köttet förblir säkert att konsumera under långa perioder.

-Nedkylning: Kylt viltkött var mer mottagligt för mikrobiell kontaminering. Studien betonade vikten av att konsumera kylt viltkött inom 2-3 dagar för att undvika livsmedelsburna sjukdomar.

4. Upptiningmetoder.

-Upptining i kylskåp: I studien rekommenderades upptining av fryst viltkött i kylskåp. Denna metod möjliggjorde en gradvis och säker upptiningsprocess, vilket bibehåller köttets kvalitet och säkerhet. Det

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

noterades att denna metod krävde planering, eftersom det kunde ta 24 timmar eller mer att tina större köttstycken.

-Uptining i kallt vatten: För snabbare uptining var det effektivt att sänka ner det förseglade viltköttet i kallt vatten. Vattnet behövde bytas var 30:e minut för att hålla det kallt. Denna metod var snabbare men krävde omedelbar tillagning efter uptining.

-Uptining i rumstemperatur: Studien avrådde starkt från att tina viltkött i rumstemperatur på grund av den höga risken för bakterietillväxt, vilket kan leda till livsmedelsburna sjukdomar.

Praktiska tillämpningar för hjortuppfödare

1. Långtidsförvaring: För hjortuppfödare som vill lagra viltkött under längre perioder rekommenderas frysning vid -18 °C. Denna metod säkerställer att köttet förblir säkert och behåller sin kvalitet i upp till ett år.
2. Korttidsförvaring: Om hjortköttet ska konsumeras inom några dagar är kylförvaring vid 0-4°C lämplig. Det är dock viktigt att noga övervaka köttet för att upptäcka eventuella tecken på förskämning.
3. Korrekt uptining: Uppfödare bör planera i förväg för att tina fryst viltkött och använda kylskåpsmetoden för bästa resultat. För snabbare uptining är kallvattenmetoden ett bra alternativ, förutsatt att köttet tillagas omedelbart efter uptiningen.

Sammanfattningsvis ger studien värdefulla insikter om de bästa metoderna för förvaring av viltkött. Frysning är den mest effektiva metoden för långtidsförvaring och bevarar både köttets kvalitet och säkerhet. Kylning är lämplig för korttidsförvaring, men man måste vara noga med hur länge och under vilka förhållanden förvaringen ska ske. Korrekt uptiningsteknik är avgörande för att köttets kvalitet och säkerhet ska bibehållas. Genom att följa dessa riktlinjer kan hjortuppfödare säkerställa att deras viltkött förblir färskt, näringsrikt och säkert för konsumtion.

5. NEO Home Humanoid robot: ytterligare ett steg mot att ha en 20.000 € hem/arbetsrobot.

Ännu en artikel om robotar? Det fanns en nyligen i IDUBAs nyhetsbrev. Ja, men det beror på att vi närmar oss en framtid som helt kommer att förändra världen: att ha robotar som gör de viktigaste jobben hemma och på din hjortfarm.

Under de senaste åren har det skett en anmärkningsvärd utveckling inom robotikområdet, med företag som 1X Technologies i spetsen. En av deras senaste innovationer är Neo Beta, en humanoid robot som är utformad för att hjälpa till med vardagliga uppgifter i hemmet och på jobbet. Denna robot representerar ett betydande steg framåt när det gäller att göra avancerad robotteknik tillgänglig för allmänheten.

Neo Beta är en prototyp som utvecklats av 1X Technologies, ett företag som är känt för sitt banbrytande arbete inom humanoid robotik. Denna robot är utformad för att utföra en mängd olika uppgifter, från hushållssysslor till att ge sällskap. Neo Beta sticker ut tack vare sin bioinspirerade design, som gör att den kan röra sig och interagera på ett mer människoliknande sätt. Denna design gör inte bara Neo Beta mer effektiv utan också säkrare att använda i närheten av människor (du kan se roboten här: <https://www.1x.tech/neo>). Roboten testas för närvarande i verkliga miljöer för att samla in viktig feedback och demonstrera dess kapacitet. 1X Technologies siktar på att producera Neo Beta i stor skala, vilket gör den till ett praktiskt tillskott i hem och på arbetsplatser. Företagets mission är att skapa en riklig tillgång

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

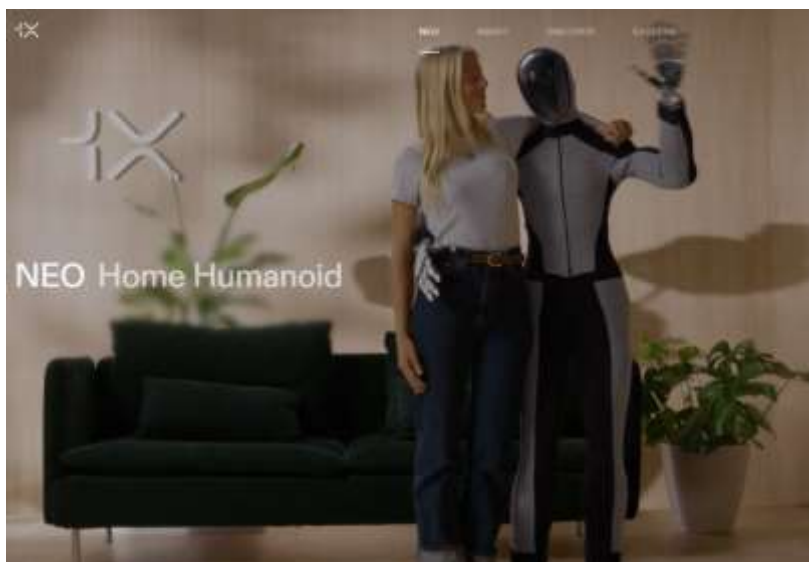
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

på fysiskt arbete genom säkra, intelligenta humanoider som arbetar tillsammans med människor (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Här är några av dess utmärkande egenskaper:



1. **Människoliknande design:** Neo Beta har en bioinspirerad design som efterliknar människans anatomi, vilket gör att den kan röra sig och interagera på ett mer naturligt och intuitivt sätt. Designen omfattar en "muskelliknande anatomi" som täcks av kläder, vilket inte bara skyddar tekniken utan också ger den ett mer lättillgängligt utseende.

2. **Storlek och vikt:** Roboten är cirka 1,5 meter lång och väger cirka 66 kilo, vilket gör den till en av de lättare humanoida robotarna som finns tillgängliga. Denna storlek och vikt gör det lättare att integrera i hemmiljöer utan att vara påträngande.

3. **Säkerhet och interaktion:** Neo Beta är utformad för att vara säker i närheten av människor. Den kan utföra uppgifter som att ge föremål till människor och till och med posera för bilder, vilket visar att den har potential för nära och vardagliga interaktioner[1] (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Roboten kan också fjärrstyras om den skulle stöta på problem, vilket garanterar säkerhet och tillförlitlighet.

4. **Testning i den verkliga världen:** 1X Technologies testar för närvarande Neo Beta i verkliga miljöer för att samla in feedback och förfinas dess kapacitet. Denna testfas är avgörande för att förstå hur roboten fungerar i vardagliga scenarier och säkerställa att den uppfyller användarnas behov.

5. **Tillämpningar:** Neo Beta är avsedd att hjälpa till med en mängd olika uppgifter, från hushållssysslor till att ge stöd åt personer med begränsad rörlighet. Dess mångsidighet gör den till ett värdefullt tillskott i både hem och på arbetsplatser, och det är inte svårt att föreställa sig det arbete den skulle kunna utföra på din hjortfarm.

Elon Musks förutsägelse. VD för Tesla och SpaceX har gjort djärva förutsägelser om robotikens framtid. Han ser framför sig en värld där humanoida robotar blir en vanlig syn i hemmen och på arbetsplatserna. Enligt Musk kan vi år 2040 se robotar som Teslas Optimus tillgängliga för cirka 20 000 euro (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Dessa robotar förväntas kunna hantera ett brett spektrum av uppgifter, från hushållssysslor till mer komplexa aktiviteter som vård och säkerhet.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Musk tror att den utbredda användningen av humanoida robotar kommer att revolutionera industrier genom att avsevärt minska arbetskraftskostnaderna och öka produktiviteten. Han förutspår att dessa robotar kommer att bli lika allestädes närvarande som bilar och i grunden förändra vårt sätt att leva och arbeta.

Geostrategisk risk: 100 miljoner arbetare eller 100 miljoner soldater?

Alla som jag har frågat håller med mig: det finns en geostrategisk risk med robotproduktion. Som i filmen "I robot", där AI förvandlar en armé av robotarbetare/hjälpare till en armé av soldater som kontrollerar och eliminerar mänsklig frihet för att garantera social stabilitet, kan något liknande hända i en nära framtid där 10, eller förmodligen 50 miljoner robotar kan hamna enbart i USA, samma antal eller mer i Europa, 100 miljoner i Kina, etc. Risken är inte från en AI-revolution efter att ha varit medveten om självförstörelse mänsklig natur, utan risken att ett land kan sätta en trojansk häst uppsättning regler för att köra över regeringen i ett annat. Det är därför det är omöjligt att USA kommer att använda robotar som inte är tillverkade i USA (stora affärer för Elon Musk, som måste gnugga händerna av spänning när han tänker på att han kommer att konstruera dem). Av samma skäl är det omöjligt att Kina skulle tillåta något annat land att bygga robotar som ska användas i Kina, och samma sak gäller Ryssland. Förmodligen kan Indien acceptera robotar från USA, men inte från Kina eftersom det finns en misstro mellan länderna. Vi andra är inte i en position där vi kan implementera våra egna robotar. Jag tror att detta gäller för det svenska företaget (eller något annat). Affärerna och de geostrategiska konsekvenserna är för stora för att viktiga länder ska tillåta små konkurrenter, eller företag som de inte kan kontrollera. Vi får väl se.

5. Annonser.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon

Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop









Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

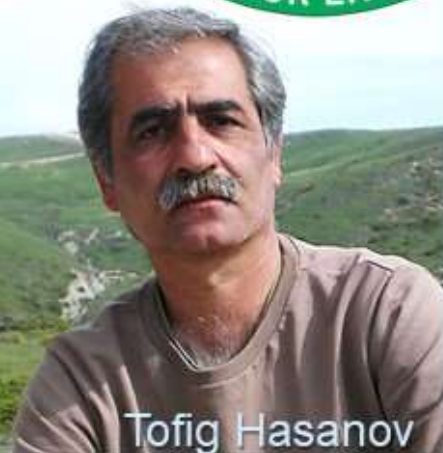
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.

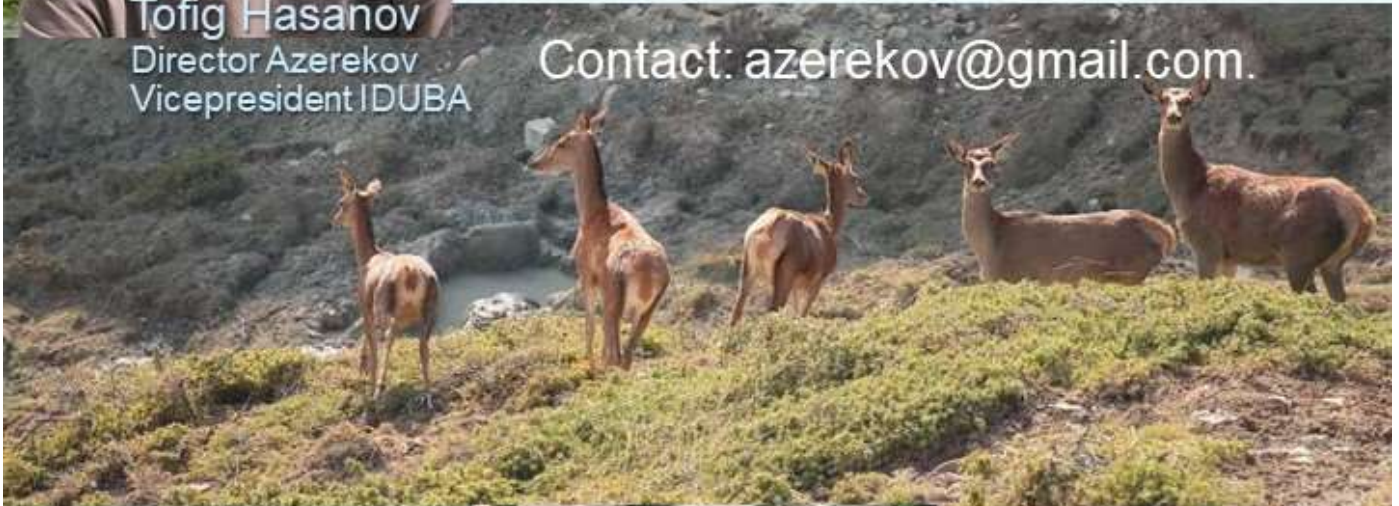


- Azerekov, established in 2013 by Tofiq Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofiq Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Satura izdošana 2024. gada rudenī:

1. **Patiesība pret varu: stāsts par to, kā meli par neeksistējošu briežu pasugu varēja novest cietumā vairākus medību īpašniekus.**
2. **Norvēģijas uzņēmums rada pirmo komerciālo virtuālo žogu: Vai tas varētu darboties briežu fermās.**
3. **Atdzesēt vai sasaldēt? Jaunā pētījumā analizēts, kāda ir labākā metode, lai saglabātu brieža gaļas īpašības.**
4. **NEO Home Humanoīdais robots: vēl viens solis ceļā uz 20 000 € vērtu mājas/darba robotu.**
5. **Sludinājumi.**

1. **Patiesība pret varu: stāsts par to, kā meli par neeksistējošu briežu pasugu varēja novest cietumā vairākus medību īpašniekus.**

Lai gan tas ir publicēts briežu audzētāju apvienības informatīvajā biļetenā, tas nav tikai stāsts par briežiem - tas ir stāsts par ambīcijām, par varu un labumu, ko dod melu aizstāvēšana, kurai nepieciešamas bailes, lai varu un melus saglabātu dzīvus. Spēks darbojas grupās, tāpēc tas ir tik spēcīgs. Tas ir arī stāsts par patiesību un par to, ka dažkārt tā var būt spēcīgāka par bailēm un varas struktūru, lai gan patiesības teikšana bieži vien ir saistīta ar lielu risku un lielu cenu. Tas viss ir ļoti cilvēcis stāsts. Tāpēc tas, ko mēs šeit stāstīsim, ir vairāk nekā tikai briežu pasugas gadījums vai tiesas prāva Spānijā, kas tika izskatīta pirms pāris nedēļām. Labākie stāsti vienmēr ir par cilvēka dabas labā un sliktā būtību, kas gadsimtu gaitā nemainās un ir vienādi gan ASV, gan Ķīnā, gan Argentīnā. Šim stāstam ir papildu interese, jo tas ir balstīts uz patiesiem faktiem. Tai ir interesants pavērsiens, jo gan meli, gan patiesība tiek aizstāvēta ar zinātnes palīdzību, bet tikai zinātnei ir sistēma, kas atbalsta patiesību (atšķirībā no politikas!).

Mēs arī izmantosim šo stāstu, lai parādītu ļoti interesantus faktus par briežu dzimtas dzīvniekiem, par ģenētisko apmaiņu Eiropā un par to, kā briežu dzimtas dzīvnieku audzēšana ir saistīta (un ir bijusi saistīta vēstures gaitā) ar varu un sociālo eliti (tostarp karaļiem un muižniekiem). Mēs pastāstīsim, ka ģenētiski vistuvākais attālums starp Spānijas centru ir nevis ar citu Spānijas daļu, bet gan ar Angliju. Pārsteidzošs ģenētikas, briežu audzēšanas, uz meliem balstītu uzņēmumu un stratēģijas maldināt policiju un Spānijas administrāciju sajaukums. Es mainīšu dažus vārdus, lai izvairītos no turpmākām problēmām.

Tātad... šis stāsts sākas 2014. gadā. Spānijas dabas policija SEPRONA (saīsinājums no SEPRONA - SService of PROtection for NATure, civilās gvardes nodaļa, kas ir policija, kura darbojas arī mazos ciematos un ceļu satiksmē) veica reidus vairākās medību saimniecībās, meklējot briežus, kuru ģenētika pieder ne Ibērijas pussugai (*Cervus elaphus hispanicus*; mēs nerunājam par Spānijas pasugām, jo Spānija un Portugāle, Pireneju pussala, veido ekoloģisku vienību). Viens interesants jautājums, kas jāuzdod jūsu prātā, ir šāds: kurš deva svilpes triecienu, kas izraisīja uzbrukumu? Atbildi mēģināsim sniegt vēlāk.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Tas nekad nenotiktu, piemēram, ar barsuka lbērijas pasugu vai savvaļas lbērijas peles sugu. Tie ir svarīgi tikai zoologiem, bet brieži gadsimtiem ilgi bija svarīgi karaļiem un muižniekiem, un arī tagad - bagātniekiem. Tomēr šīs trīs cilvēku grupas vienmēr ir bijušas vairāk vai mazāk saistītas. No vienas puses, mums ir tendence būt nacionālistiem, tāpēc cilvēkiem patīk aizstāvēt savu valsti, kultūru, valodu... un savus briežus. Pat tad, ja ir tikai viena kategorija, mums patīk to padarīt par vietējo. Piemēram, Jaunava Marija vai Kristus. Daudzos ciemos (noteikti Spānijā, bet es zinu vismaz gadījumu Itālijā un droši vien arī daudzviet citur) mums ir Plānotā Jaunava Marija (šeit, Albacetē), V. M. no Pīlāra (Saragosā), VM Bezpālīdzīgā (Valensijā), VM Montserratā (Barselonā) utt. Brieži negrasījās atšķirties, īpaši, ja tas ir svarīgi karaļiem un muižniekiem. Tāpēc gan šie, gan arī zoologi (kas vēlas dot savu vārdu citai sugai vai pasugai) meklēja pagātnē, lai noteiktu savas vietējās briežu pasugas.

Tā ir viena no tendencēm. Tad ir otra cilvēciskā tendence - kolekcionēšana. Cilvēkiem patīk īpašs priekšmets vai priekšmetu klase, vai dzīvnieki. Tāpēc cilvēki ir izveidojuši suņu, vistu u. c. šķirnes. Vai ir kādi pierādījumi, ka tas attiecas uz briežiem? Jā, vismaz divas. Vienu varat izlasīt mūsu tīmekļa vietnē šeit: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (izvēlieties savu valodu karodziņos lapas augšpusē). Svētās Romas impērijas imperatora un Bohēmijas un Ungārijas karaļa Kārļa VI kronēšana notika 1712. gadā. Krievijas cars un Sanktpēterburgas (vienas no skaistākajām Krievijas pilsētām) radītājs Pēteris Lielais vēlējās viņam sarūpēt labu dāvanu. Ko jūs varat uzdāvināt lielvalstij, kas kontrolē visus Eiropas tirdzniecības ceļus un var jūs aplikt ar nodokļiem līdz nāvei, ja jūs viņam nepatīkat, vai arī viņš var nogriezt jūsu tirdzniecības līnijas? Zeltu, dimantus? Viņam to jau ir daudz. Krievija sāka kļūt par lielu lielvaru, jo nesen tai pavērās ceļš uz siltajām jūrām (jums var šķist, ka Baltijas jūra nav silta, bet tā ir, ja salīdzina ar ziemeļu jūrām, kuras daļu gada aizšķērso ledus, tāpēc ziemā ar kuģiem nav iespējams uzturēt tirdzniecību). Pēteris vēlējās, lai viņam būtu labas attiecības ar šādu svarīgu impēriju. Viņam bija jādod kaut kas tāds, ko imperators novērtē. Kas varētu būt šī lieta? Karaliem patīk medīt. Ap to laiku Spānijā dzimušais karalis Kārlis III mēdza teikt: "*Man katru dienu vajag medīt!*" (esmu pārliecināts, ka viņam nebija vajadzības katru dienu nodarboties ar seksu, bet patiesībā viņam vajadzēja medīt katru dienu!).

Pēteris Lielais dāvināja imperatoram 6 baltus briežus (uzmanieties, jo tie nav albīno brieži). Laikā, kad standarta pārvietošanās ātrums bija aptuveni 5 km/h, kā tas bija lielākajā daļā cilvēces vēstures, šie brieži līdz galamērķim nobrauca 1500 km. Vai to novērtēja Kārlis VI. Mēs varam būt droši: viņš tos nemedīja. Viņš tos audzēja, lai varētu medīt pēcnācējus un aicināt uz šādu īpašu mielastu savus labākos viesus. Populācija izdzīvoja cauri vēsturei, apakšpopulācija tika nosūtīta uz Prāgu, un tagad šo 6 briežu pēcnācēji ir daudzās saimniecībās (tostarp mūsu viceprezidenta Daiņa un mūsu bijušā biedra no Jaunzēlandes Royal Lochinvine Deer saimniecībā).

Otrs piemērs ir Vobērnas briežu parks. Tas pieder Bedfordas hercogam, un tur tiek audzēti brieži ar daudzām ilknēm ragos, kas pirmajos dzīves gados ļoti ātri aug (samazinot brieža barošanas izmaksas, līdz tas iegūst labu trofeju), un to pēcteči ir arī visā Eiropā un Jaunzēlandē.

Tātad, no vienas puses, mums, cilvēkiem, patīk būt nacionālistiem attiecībā uz savām lietām (šajā gadījumā - briežiem), bet, no otras puses, mums patīk iegūt labāko un to kolekcionēt. Ja labākais ir briedis no Voburnas, Ungārijas vai no jebkuras citas vietas, karaļi, muižnieki vai bagāti cilvēki līdz šim nav īpaši uztraukušies par nacionālistiskām jūtām.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Atgriezties pie tiesas prāvas. Dabas policija veica reidus vairākos medību īpašumos. Kāpēc? Politiski korektā tendence ir nacionālistiski lokāla - aizstāvēt nacionālo pasugu. Jebkurā gadījumā likums, iespējams, visur ir vienāds: tas aizliedz lielos medību īpašumos audzēt eksotiskas/nevietējas sugas vai pasugas, jo pastāv risks, ka tās var izklūst dabā. Cita lieta, ja jums ir neliels parks vai zooloģiskais dārzs, kam ir atšķirīgi tiesību akti. Kas saka, vai briedis ir no citas pasugas? Nu, noziegumi pret dabu ir samērā nesenī un nav līdzīgi kā izmeklēt slepkavas DNS miruša cilvēka nagos vai novērtēt, vai cilvēks ir bērna tēvs. Šāda veida pārbaudes ir ļoti labi nostabilizējušās un pazīstamas kā tiesu DNS ekspertīze. Rezultātam vajadzētu būt vienādam Spānijā, Ķīnā, ASV vai Dienvidāfrikā, 1990. vai 2050. gadā: persona ir vainīga vai šis cilvēks ir šī bērna tēvs.

Tā kā gadījuma būtība nav skaidra, policija vērsās pie 2 no 3 briežu pētniecības grupām Spānijā. Viena no tām bija vispazīstamākais pētnieks, kas kopš 2000. gadu sākuma veica visus DNS testus, lai apliecinātu, ka briedis ir *Cervus elaphus hispanicus*. Sauksim viņu par Dr. C. Patiesībā es nezinu, vai policija vispirms vērsās pie viņa un viņš nevarēja veikt ģenētisko testu, un tad devās pie otrās grupas. Rezultātā tā vietā, lai veiktu ģenētisko testu, ko viņš bieži veic, viņš sagatavoja īsu zinātnisku ziņojumu, kurā bija norādīts, ka 2014. gadā bija skaidrs, ka Spānijā ir vietējā briežu pasuga, kas ir *C. e. hispanicus*. Viņš nenorādīja, kura medību īpašuma īpašniekam bija ģenētika, kas nebija spāņu, bet, protams, ja ģenētika nebija spāņu, tad tā piederēja citai pasugai, un tāpēc tas bija noziegums pret Dabas mantojuma likuma 47. panta 52.2 pantu. Kurš varētu norādīt, kura ģenētika nebija Ibērijas (tātad ne *C. e. hispanicus*). Spānijas Nacionālais medību institūts: IREC. Es piederu šim institūtam, bet policija mani neaicināja, jo es viņiem būtu teicis patiesību, un lieta būtu apstājusies. Viņi jautāja citai no tikai 3 grupām, kas nodarbojas ar briežiem, un šīs grupas, arī no IREC, nolēma pirmo reizi izmēģināt ģenētisko testu, lai noskaidrotu, vai viņi var noteikt ne Ibērijas ģenētiku (šī grupa vēlāk izveidoja universitāšu tehnoloģiju uzņēmumu Sabiotech, lai pārdotu *C. e. hispanicus* sertifikātus: skatīt 1.1. attēlu). Dažiem no jums, iespējams, ir plaši atvērtas acis: jā, tas tā ir: "Es mēģināšu pārbaudīt, vai varu veikt testu un kādu ieslodzīt cietumā" (varbūt viņi tā neredzēja lietas, bet dažiem no mums tās izskatās tā, kā izskatās). Es nepārspīlēju, pieminot risku nonākt cietumā: Es pazīstu kādu cilvēku Spānijā, kurš pirms 15 gadiem nonāca cietumā par to, ka ievada ne Ibērijas briežus. Šo zinātnisko grupu vadīja, sauksim viņu par Dr. G (vēlāk universitātes tehnoloģiju uzņēmuma Sabiotech akciju turētājs). Viņi veica testu, un tests parādīja, kurš ir vainīgs, ka viņam nav iberiešu ģenētikas. Šajā ziņojumā nebija teikts, ka ģenētika ir no *C. e. hispanicus* atšķirīgas pasugas: tajā tikai bija teikts, kura ģenētika, iespējams, pieder "briežu populācijām no citām valstīm, nevis Ibērijas (Spānija+Portugāle)". Šajā brīdī jāuzmanās, jo ir smalka, smalka atšķirība starp apgalvojumu "šiem briežiem ir ģenētika, kas pieder populācijām no citām Eiropas daļām" un apgalvojumu "šiem briežiem ir ģenētika, kas liecina, ka tie pieder *Cervus elaphus atlanticus* vai *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus*, vai vēl kādai citai sugai". Kāpēc viņi to nenorādīja ziņojumā policijai? Viņi zināja, ka par melošanu viņiem draud cietumsods, un es vēlāk paskaidrošu, kāpēc.

Vairāku medību platību īpašniekiem tika izvirzītas apsūdzības par noziegumiem pret dabu, daļa ļoti vērtīgo briežu tika nogalināti, un medību platību apsaimniekotāji meklēja vienīgo viņiem zināmo iespēju - citu starptautisku briežu pētniecības grupu (t.i., mūs). Mēs piekritām viena iemesla dēļ: mēs zinājām, ka aizstāvēsim patiesību. Tolaik mēs zinājām, ka Eiropā nav briežu pasugas, taču mums nebija visu lietas detaļu un pilnīga argumentu saraksta. Mēs zinājām tikai to, ka, pieņemot pieprasījumu, mēs grasījāmies rīkoties godīgi. Mūsu grupai nav pietiekami daudz naudas, lai samaksātu (protams, ne tik daudz, lai samaksātu man) par melošanu. Tomēr apsūdzētajiem medību īpašniekiem bija jāmaksā par

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

augsti tehnisko (un darbietilpīgo) darbu, ko varētu uzskatīt par "zinātnisko jurista" darbu. Par to tika panākta vienošanās, un es pats personīgi uzņēmos šo darbu. Sākot analizēt zinātniskos dokumentus, ziņojumus policijai un visu situāciju, es skaidri sapratu, ka man nāksies aizstāvēt ziņojumu tiesneša priekšā (un ir jābūt apņēmīgam cilvēkam, lai to darītu par tādu naudas summu, kas nav tā vērtā, lai ar to riskētu un piepūlētos). Toreiz es nevarēju zināt, ka šajā tiesas prāvā mentāli dzīvoju 10 gadus (protams, ne visu laiku, bet laiku pa laikam). Ja es nebūtu devies uz tiesas zāli, lai ļoti skaidri paskaidrotu patiesību, vairākiem cilvēkiem bija visas iespējas nonākt cietumā.

Kas notika laikā no 2014. gada līdz 2024. gada 14. novembrimth? Policijai droši vien bija doma, ka viss ir kristāltīrs, bet es labi pastrādāju, un ziņojums droši vien parādīja prokuroram, ka visa lieta ir pilna ar caurumiem kā Grijēra siers. Es redzēju pirmo izsaukumu uz tiesas sēdi, kurā es biju vienīgais zinātnieks, un grupas, kas sagatavoja divus zinātniskos ziņojumus policijai un prokuratūrai, bija pazudušas no liecinieku saraksta. Vēlāk tas tika atlikts uz 2022. gada Ziemassvētku brīvdienām, tad es redzēju vēl vienu liecinieku/ekspertu sarakstu, kurā nebija neviena zinātnieka, un mans vārds tika izmests (acīmredzot es vēlreiz kristālskaidri norādīju uz medību platību īpašniekiem, ka, ja es nebraucu tur stāstīt patiesību, medību platību īpašnieki riskēja nonākt cietumā). Pat kāds man teica, ka prokurors mēģinājis vienoties ar medību īpašniekiem, lai viņi atzītu, ka ir vainīgi, un saņemtu nelielu apsūdzību (no kuras viņi atteicās). Visbeidzot, mans vārds atkal tika ievietots sarakstā uz tiesas sēdi, un pārējās divas zinātniskās grupas, iespējams, pilnībā izlasīja manu ziņojumu, jo tiesas dienā kā liecinieki bija klāt arī abas grupas, kas sagatavoja pierādījumus policijai.

Pienāca pēdējā diena cīņā "Patiesība pret varu". Īss atgādinājums: eksperts Dr. C 2014. gadā uzrakstīja ziņojumu, kurā teikts, ka "*ir skaidrs, ka Spānijai ir sava C. e. hispanicus pasuga*", jo īpaši no tās aspekta, bet arī no ģenētikas. Neraugoties uz to, ka viņš Spānijā veica ģenētiskos testus visiem, kam vajadzēja apliecināt, ka viņiem ir C. e. hispanicus, viņš neveica ģenētisko testu, lai norādītu, kurš ir vainīgs. Viņš runāja pirmais. Es runāju otrais. Dr. G. (kurš bija klāt un redzēja mani ar datoru un biezu grafiku komplektu uz tiesas durvīm), bija trešais. Viņš parakstīja ģenētisko testu, kas varēja nosūtīt medību īpašuma īpašniekus X un Y uz cietumu, jo "*ģenētika piederēja briežu populācijām, kas bija no citām Eiropas valstīm*", bet ne vārda neteica par to, ka šāda ģenētika bija no C. e. scoticus vai citas C. e. hispanicus atšķirīgas pasugas.

Pirmais, ko tiesnesis jums saka, kad esat liecinieks vai eksperts, ir: "*Es jums atgādinu, ka jums ir pienākums teikt patiesību un ka es varu veikt kriminālvajāšanas pasākumus, ja sapratīšu, ka jūs melojat*". Ikdienā ziņās redzu cilvēkus, kas ierodas uz tiesas procesiem par korupciju kā liecinieki, un pēc liecību sniegšanas viņi iznāk kā apsūdzētie. Saviem studentiem mēdzu teikt, ka, runājot lekciju, tas ir tikpat taisnīgi kā tiesas zālē: "*Pirms tam ir jādomā. Kad jūs iznākat uz skatuves, jūs nāksiet uzstāties, lai spēlētu, tieši tāpat kā aktieris*". Abos gadījumos jums ir jārada pārliecība par sevi un skaidrība tajā, ko jūs sakāt. Abos gadījumos, pat ja jums labi veicas ar argumentu izklāstu, jūs varat rīkoties slikti, kad jums uzdod jautājumus. Tiesā es biju uzrakstījis savu lugu ar jautājumiem, kas aizstāvības advokātiem man bija jāuzdod, lai precīzi un ļoti skaidri pateiktu patiesību. Pat ja jūs mēģināsiet pateikt patiesību, ja jūs vilcināsieties, jo pirms tam neesat mēģinājis, vai arī svarīgus faktus nogremdēsiet nesvarīgu lietu kalnā, tad tiesnesis jums nesešos, viņš jūs nogriezīs, un jūs būsiet palīdzējis otram pusei, nevis tai, kas lūdza jūsu palīdzību. Tā paša iemesla dēļ, ja jūs cenšaties neaizskart savus kolēģus, parādot, ka arī viņiem varētu būt taisnība, tad jūs neaizstāvat patiesību un zaudējat uzticamību.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Pirmais jautājums bija par to, kas es esmu, kāds ir mans grāds (profesors), kompetences joma, un es atbildēju, ka ASV tīmekļa vietnē, kurā var sarindot jebkuras jomas zinātniskos ekspertus, es esmu iekļauts 5. vietāth starptautiskā līmenī briežu dzimtas dzīvnieku kategorijā (<https://expertscape.com/ex/antlers>), bet briežu dzimtas dzīvnieku kategorijā esmu 13. vietāth (<https://expertscape.com/ex/deer>). Es arī norādīju, ka pēdējā no tiem Dr. G. parādās nedaudz zemāk par mani, bet Dr. C. neparādās. Šajā jautājumā jūs nevarat būt pieticīgs: vai nu jūs parādāt, ka jums ir autoritāte tajā, ko redzēsiet, vai arī izskatāties pēc picas piegādātāja, kas tika izsaukts, lai redzētu, kas notiek.

Ir teiciens, ka omleti nevar pagatavot, nesadalot olas. Jāpiebilst, ka tiesas zālē nevar mēģināt vienlaikus darīt divas lietas: teikt patiesību un censties neradīt ienaidniekus starp tiem, kas melojuši, vai arī teikt patiesību un būt politkorektam. Es to zināju, un es zināju, ka, ja es koncentrējos tikai uz patiesību, man bija jāsadala olas. Pirmais jautājums bija tieši tas, kad man bija jāizlemj, vai es olas saduršu:

Viens no aizstāvības advokātiem: "Zinātniskais eksperts un vairāki cilvēki ir apliecinājuši, ka Spānijā ir briežu pasugas - Ibērijas briežu dzimtas brieži jeb *Cervus elaphus hispanicus*. Vai šī briežu pasuga eksistē?"



1.1. attēls. UCLM universitātes un tehnoloģiju uzņēmuma Sabiotech tīmekļa vietne, kas pašlaik pārdod *Cervus elaphus hispanicus* - neeksistējošas briežu dzimtas pasugas - sertifikātus. Īpašnieki ir Spānijas Nacionālā medību institūta (IREC) pētnieku grupa, kas 2014. gadā sagatavoja ziņojumu kā pierādījumus lietai par noziegumiem pret dabu, kas varētu aizvest uz cietumu īpašniekus vai vairāku medību īpašumu īpašniekus. Tīmekļa vietne <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Iespiests 5th 2024. gada decembrī.

TLC: "Eiropā nav ne Ibērijas briežu pasugas, ne *Cervus elaphus hispanicus*, ne kādas citas pasugas. Abas grupas, kas sagatavoja pierādījumus apsūdzības celšanai, melo, un tās zina, ka melo. Es to varu apgalvot, jo viņi savos ziņojumos iekļauj tos pašus rakstus, kurus es iekļāvu savā ziņojumā, un šie raksti pierāda, ka Eiropā nav nevienas briežu pasugas, noteikti ne *Cervus elaphus hispanicus*".

Aizstāvošais advokāts: "Kāpēc viņi melo un kāpēc tiesai būtu jāuzticas jūsu vārdam?"

Vairāk olu ripināšanas, lai pateiktu patiesību. TLC: "Viņi to dara, jo pārdod viltotus *Cervus elaphus hispanicus* ģenētiskos sertifikātus - pasugas, kas nepastāv. Šīs grupas ir ieinteresētas uzturēt nepatiesu stāstu, ka pasuga pastāv, lai pārdotu šo pakalpojumu. Es neko nepārdodu. Dr. C pārdod šo

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

pakalpojumu kopš 2000. gada sākuma, un es tikko pārbaudīju citas IREC grupas, Sabio (akronīms Sanidad - veselība- un biotehnoloģija, Sabio = gudrs spāņu valodā), tīmekļa vietni, un tās tehnoloģiskā uzņēmuma Sabiotech pakalpojumā ir teikts: "Ibērijas pussalā Ibērijas briedis (Cervus elaphus hispanicus) ir vienīgā vietējā briežu pasuga". Tas ir meli. Situācija ir šāda: Spānijā ir 3 zinātniskās grupas, kas pēta briežus. Kad manai grupai tika lūgts sagatavot eksperta ziņojumu par šo lietu un es izlasīju ziņojumus, ko divas pārējās divas zinātniskās grupas iesniedza policijai, es zināju, ka nonākšu tiesā viena, jo mūsu grupa bija vienīgā, kas varēja teikt patiesību, un es vienīgā no grupas biju tā, kam pietika drosmes ierasties tiesā un aizstāvēt savu ziņojumu. Es uzrakstīju ziņojumu, un es esmu atbildīgs par tā saturu. Kopš es to uzrakstīju, es garīgi dzīvoju šajā tiesas zālē jau 8 gadus".

No šī brīža es biju izveidojis divus nopietnus ienaidniekus. Imperators Marks Aurelijs (viens no pieciem labajiem Romas imperatoriem un vienīgais, kurš bija arī filozofs; jūs viņu pazīstat kā Komodo tēvu no filmas "Gladiators") reiz teica: "Patiesība cīnās viena, meliem ir līdzdalībnieki". Pastāv naratīvs (un vara, kas to aizsargā), lai atbalstītu C. e. hispanicus eksistenci, un, būdams pret šo naratīvu, es tolaik biju izveidojis divus ilglaicīgus ienaidniekus.



1.2. attēls. Eiropas karte pirms 12 000 gadiem, pēdējā ledus laikmeta laikā. Zem ledus laikmeta, kas bija tuksnesis ar 4 km biezu plāksni, tā bija artikulāra stepe. Patiesībā Las Monedas alā (Kantabrijā, Spānijas ziemeļos) tika atrasts ziemeļbrieža - arktiskā brieža - zīmējums, un zem šīs līnijas bija patvērusies šablona fauna. 12000 gadu nav pietiekami, lai attīstītos pasugas.

Aizstāvošais advokāts: "Vai jūs varat pastāstīt tiesas zālē, kāpēc neeksistē Ibērijas briežu pasugas, un no kura laika tas ir zināms?"

TLC: "2002. gadā tika publicēts Polziehm y Strobek raksts, kurā teikts, ka ir nepieciešami 80 000-90 000 gadu ģenētiskās izolācijas, lai radītu pasugas briežiem (un acīmredzamu iemeslu dēļ arī cilvēkiem, mežacūkām, trušiem un, iespējams, lielākajai daļai dzīvnieku). 2004. gadā un Ludt et al. publicēja darbu, kurā paskaidroja, ka ar ģenētiskajiem testiem viņi nevar atšķirt Eiropas pasugas. Tajā laikā bija skaidrs, ka C. e. hispanicus nav, bet mēs nezinājām, kāpēc. 2008. un 2009. gadā tika publicēti divi raksti, kuros tika parādīts, kāpēc tā notika: Pirms 15 000 gadiem, pēdējā ledus laikmeta laikā, lielāko daļu Rietumeiropas pārklāja ledus kārta [sk. 1.2. attēlu]. Es sagatavoju karti un vairākas fotogrāfijas, lai jums parādītu, bet jūs man teicāt, ka es tās nevaru izmantot, tāpēc pastāstīšu jums vārdos: to var

redzēt Altamiras paleolīta alu muzejā [joti slavenas patiesībā Eiropā, tās atrodas Spānijas ziemeļu kalnos, Kantabrijas reģionā]. Šajā muzejā jūs varat apskatīt Las Monedas alas fotogrāfiju, kurā pirms 12 000 gadiem cilvēks uzzīmēja briedi ar ragiem C formā [skatīt 1.2. attēlu]. Ir tikai viens briedis ar šādas formas ragiem - ziemeļbriedis. Ziemassvētku vecīša briedis. Ziemeļbriedis sākas Kantabrijā, Spānijas ziemeļos, pirms 12000 gadiem, un brieži, mežacūkas, lapsas u. c. - tie visi bija zem šīs līnijas Pireneju pussalā un Balkānos, un, kad tie devās augšup pa Eiropu, rekolonizējot zemes, 12000 gadu bija par maz, lai attīstītos

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

pasugas. Tas ir gadījumā, ja būtu notikusi ģenētiskā izolācija, par ko es ļoti šaubos". Tas nozīmē, ka, ja 2009. gadā viss bija skaidrs, tad abas grupas mēloja, sagatavojot savus ziņojumus 2014. gadā.

"Šobrīd es vēlos teikt, ka tas ir ļoti svarīgi, un patiesībā tas ir vissvarīgākais, kas man ir jāsaka šajā tiesas zālē." Es klusēju. Kad es mācījos mūziku, mans skolotājs man teica: "Arī klusums ir mūzika." Un es to dzirdēju. Klusums runā parāda, cik svarīgs ir tas, kas seko, un tas ir tik svarīgs, ka tam šajā rakstā ir nepieciešams atsevišķs apakšvirsraksts:

Heil Hitler, Heil Ibērijas briedis!

Un tā es turpināju: "Pirms 12000-15000 gadiem visu Eiropu un Āziju, ASV un Kanādu klāja 4 km bieza ledus kārtā. Tas bija tuksnesis. Ūdens daudzums bija tik milzīgs, ka jūras līmenis bija 120 m zem pašreizējā līmeņa. Tolaik Beringa taisne nebija taisne, bet gan tilts (saukta par Beringiju), un to varēja šķērsot kājām. Zirgi, kas bija attīstījušies Amerikā, pārgāja uz Eirāziju, un cilvēki pārgāja no Eirāzijas uz Ameriku. Kad ledus izkusa, brieži varēja doties uz ziemeļiem Eiropā, bet, iespējams, varēja doties arī uz dienvidiem. Tie, kas nevarēja šķērsot Beringa taisni, kad tā atkal applūda, bija cilvēki, un pēdējos 15 000 gadu tie patiešām bija izolēti Amerikā.

Tas ir ļoti svarīgi: ja ir Ibērijas briežu pasugas (vai jebkuras citas Eiropā), tad ir neizbēgami, ka ir arī cilvēku pasugas (vismaz viena - Amerikas pamatiedzīvotāju pasuga). Tas ir ne tikai meli, tas ir bīstami, jo tas nozīmē teikt, ka Hitleram un nacistiem bija taisnība. Par laimi, Eiropā nav ne cilvēku pasugas, ne briežu pasugas, taču mēs nevaram, es atkārtu, mēs nevaram nošķirt vienu no otras. Tas, kurš aizstāv, ka pastāv Ibērijas pasugas, netīšām aizstāv arī nacistu idejas."

Lielbritānija ir tuvāk Spānijas centram nekā Spānijas centrs Portugāles robežai.

Šajā brīdī vairāk vai mazāk tiesnesim šķita, ka viņš saprata, ka es neesmu tur, lai aizstāvētu spēļu īpašniekus, bet gan lai pateiktu patiesību. Droši vien tāpēc viņš sāka būt ziņkārīgāks, un, manuprāt, tieši viņš uzdeva šādu jautājumu.

Tiesnesis (es domāju, neesmu pārliecināts): "Bet mums ir teikts, ka Ibērijas briežu sugas atšķiras no citām pasugām. Vai mēs varam atšķirt šīs populācijas pēc aspekta?"

TLC: "Man uz rokas ir mehāniskais pulkstenis. Tas bija laika rādītājs XIX gadsimtā. XX gadsimtā parādījās atompulkstenis, un tas kļuva par atskaites punktu, tāpēc mūsdienās tam nav nozīmes. Attiecībā uz apakšsugām ir tas pats. Kad mums nebija ģenētiskā pulksteņa, mēs atšķīrām pēc aspekta, bet pēc ģenētiskā pulksteņa ieviešanas mēs izmantojam tikai to. Es jums minēšu divus piemērus, kā aspekts var maldināt. Pirmais ir par briežiem. Labākos briežus Voburnas briežu parkā jau 300 gadus selekcione Bedfordas hercogs. Šiem briežiem ir ragi ar daudziem ilknēm. Ja jūs redzētu vienu no šiem briežiem un briežus, kas brīvi dzīvo Balmoralas muižā Skotijā, kur savulaik medīja Anglijas karaliene, jūs domājat, ka Balmoralas brieži ir līdzīgāki Ibērijas briežiem nekā briežiem no Voburnas, taču abi angļu brieži piederētu pie Cervus elaphus scoticus, ja šīs pasugas eksistētu.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

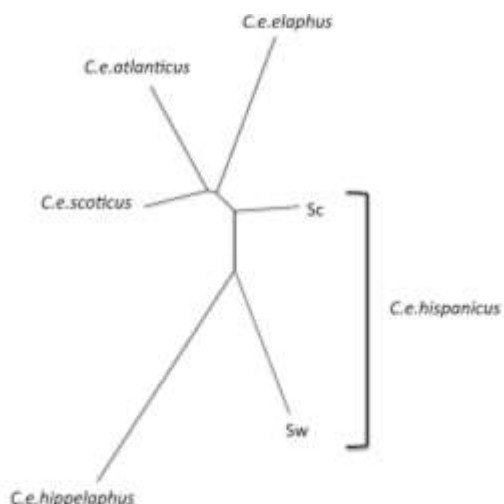


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for Fst values and significance.

1.3. attēls. Ģenētiskā distance starp "Ibērijas" briežu sugām no centrālās Spānijas (Sc), no rietumu Spānijas (Sw) un vairākām neeksistējošām pasugām. Mērot pēc A4, Sc-Sw attālums ir 6,4, Sc-Britānijas briežu - 4, bet Sc-Norvēģijas (C. e. atlanticus) - 5,2. Avots tekstā.

attālumā, un viņš iegūst 1,98]. Vēlāk viņš saprata problēmu, jo vajadzētu būt tikai vienai, tāpēc vēlāk 2016. gadā publicēja darbu, kad viņš vēlreiz mēģina veikt analīzi ar vairāk paraugiem no Eiropas, un tas, ko viņš iegūst, ir ne tikai divas populācijas, kas ir gandrīz pasugas, bet, ja jūs redzat vienu no grafikiem (attēlots šajā rakstā kā 1. attēls.3), ka ģenētiskie attālumi no "Ibērijas briežu" centrālajām populācijām ir tuvāk britu briežu populācijām nekā rietumu Spānijas populācijām [1.3. grafiku atnesu uz tiesas zāli, bet relatīvos attālumus man nācās veikt ar diviem pirkstiem, jo man neļāva to rādīt]. Tas ir rezultāts ģenētiskajā pulkstenī, mitohondrijās. Tā kā viņš nevar iegūt vajadzīgo risinājumu no instrumenta, ko izmanto ģenētikā, lai atšķirtu pasugas, viņš tad mēģina to analizēt nepareizajā vietā - šūnas kodolā. Tā ir ģenētiskā bibliotēka, kur atrodas lielākā daļa mūsu ģenētikas. Tur ir 25 000 gēnu. Tie ir sajaukti no tēva un no mātes, tāpēc tā ir problēma novērtēt ģenētisko pulksteni. Tāpēc to mēra šūnas enerģijas fabrikā - mitohondrijā (kurā ir tikai 37 gēni). Tā bija baktērija pirms 1500 miljoniem gadu, un tā vairošanās laikā nemaisās. Tāpēc to izmanto pasugu atšķiršanai. Kodola ģenētiku izmanto kriminālistikas vajadzībām: lai noskaidrotu, vai upura paraugs pieder slepkavam, vai dēls patiešām ir tēva dēls utt. Viņš beidzot iegūst savu Ibērijas pasugu, bet tad tajā pašā gadā (2016) Zachosa un Skoga grupa izmanto to pašu nepareizo instrumentu - kodola ģenētiku - un atkal atrod tās pašas 3 ģenētiskās līnijas Eiropā, kas nāk no ledus laikmeta, un atkal konstatē, ka pasugu nav".

Detaļa, ko es nevarēju parādīt tiesas zālē. Ja pārbaudāt ģenētiskās distances manis minētā raksta 2. attēlā (to var atrast šeit: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), nav jābūt ekspertam, lai saprastu, ka C. e. hispanicus populācija Spānijas centrālajā daļā (Sc) ir tuvāka britu pasugai (C. e.

Otrs piemērs ir suņi un vilki: Vilki ir *Canis lupus lupus* pasuga. Suņi ir *Canis lupus familiaris*. Ja jūs saliksiet kopā vilku, Aļaskas malamutu un čivavu, kāds bērns vai kāds, kurš par to neko nezina, jums pateiks, ka vilks un Aļaskas malamuts ir viena pasuga, bet čivava, kas izskatās kā marsiešu suns, ir vēl viena pasuga. Tomēr ģenētika liecina, ka Aļaskas malamuts un čiuaua ir viena pasuga. Jūs nevarat uzticēties aspektam".

Aizstāvošais advokāts: "C ziņojumā viņš apgalvo, ka Ibērijas pussalā ir atšķirīgas briežu pasugas, bet patiesībā saskaņā ar tā analīzēm pastāv gandrīz 2 pasugas. Tas ir ģenētisks pierādījums. Kā jūs izskaidrojat šos rezultātus?"

TLC: "Savā ziņojumā Dr. C apgalvo, ka, pamatojoties uz viņa ģenētisko analīzi, Ibērijas pussalā ir gandrīz divas briežu pasugas. Vēlāk 2014. gadā viņš uzrakstīja darbu, kurā viņš nekonstatē tikai vienu pasugu, bet gandrīz 2 [nav teikts tiesā: robeža ir 2 ģenētiskajā

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

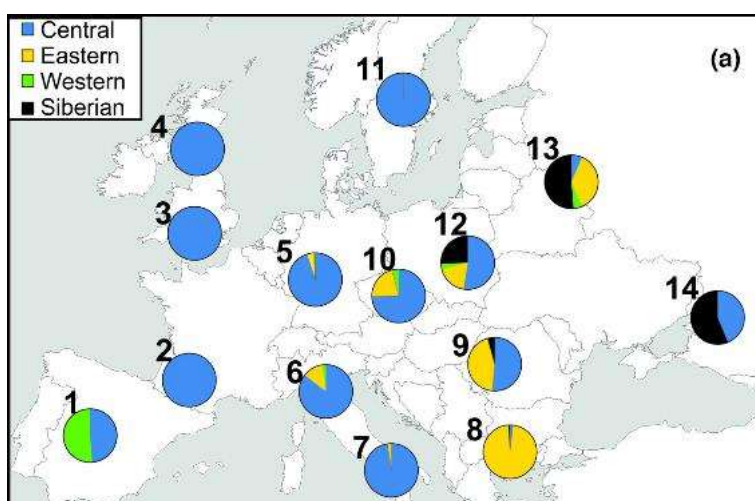
Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

scoticus) nekā Iberijas Sc populācija citai Iberijas Sw populācijai. Ja jūs mēģinātu to novērtēt pēc principa, izmērot attālumus, kas A4 formātā izdrukātā grafikā šķiet tuvāki, jūs konstatētu, ka šī "mājas ģeometrija"



1.4. attēls. 4a attēls no Plis et al. (2022: atsauce tekstā). Kā tajā teikts: "4. attēls Stiru mtDNS grupu haplotipu biežums noteiktajās Eiropas stirnu populācijās. Augšējā panelī (a) attēlots Sibīrijas līnijas un trīs galveno kladu (centrālās, austrumu un rietumu) īpatsvars Eiropas līnijā 14 populācijās". Eiropas stirna (Capreolus capreolus) un Sibīrijas stirna (C. pigargus) ir divas dažādas sugas, tāpēc, ja tās sajauc saimniecībā, tas būtu noziegums pret dabu, bet stirnas ir vienuļņi un tās nevar turēt saimniecībās: tā ir dabiska likumsakarība.

apstiprina aci: attālumu paraugi Ibērijas briežu centrālās Spānijas (Sc) salīdzinājumā ar Spānijas rietumu populāciju: Sc pret C. e. scoticus (britu briedis): 6,5; attālums Sc pret C. e. scoticus (britu briedis): Sc pret C. e. atlanticus: 4; attālums Sc pret C. e. atlanticus: 5,2. Id est, centrālā Spānija ir ģenētiski tuvāk Lielbritānijai nekā tas pats Spānijas centrs rietumos, kas robežojas ar Portugāli (patiesībā Spānijas rietumu populācija ir par 63% tālāk nekā Lielbritānijas populācija). Patiesībā Norvēģijas "pasugas" ir tuvākas Spānijas centrālajai populācijai nekā šī ir tuvāka rietumu populācijai. Kā tas varētu būt iespējams? Bedfordas hercogs jau kopš XVII gadsimta ir selekcionējis labākos briežus, un tas nozīmē, ka, pateicoties labākajiem briežiem, tie tieši vai netieši ir nonākuši visā Eiropā. Otrs iespējamais iemesls ir daudz specifiskāks: lielākais medību īpašums Spānijā faktiski pieder Anglijas

muižniecībai (sauksim viņu par hercogu W, kurš ir ārkārtīgi bagāts, jo viņam ir tūkstošiem miljonu eiro), un, ja jums ir labākais medību īpašums, jums ir jābūt labākajiem briežiem. Ja tie nav pietiekami labi šeit, Spānijā, jūs ievēdat lielus briežus no jebkuras vietas (= Lielbritānijas; vai nu tagad, vai pirms vairākiem gadu desmitiem, kad neviens nezina par ģenētiskajām distancēm), jo īpaši, ja jūs dažreiz uz medībām aicināt Spānijas karali (vai karalisko ģimeni no Lielbritānijas, vai no citām valstīm). Ja tā ir taisnība, bet man nav nekādu pierādījumu, tad citi dižciltīgie vai bagātie Spānijas iedzīvotāji, redzot ļoti labas kvalitātes briežus, droši vien lūdz (daudzas reizes) V hercogu, lai viņš no savas medību saimniecības iegūtu tēviņus, teļus vai mātītes saviem medību īpašumiem (visticamāk, netālu, nevis pierobežā ar Portugāli!). Ja tā notika, tad nav pārsteidzoši, ka labāko medību īpašumu ģenētika Spānijas centrālajā daļā ir tuvāka Lielbritānijai nekā briežu ģenētika Spānijas rietumos.

Atgriezies pie tiesas prāvas. Es izteicu savu pēdējo argumentu:

TLC: "Es vēlos norādīt, ka pastāv atšķirība starp tiesu ekspertīzes kvalitāti un zinātnes kvalitāti. Mēs, zinātnieki, cenšamies atrast patiesību, taču varam kļūdīties. Tā nav problēma, jo, ja mēs kļūdāmies, kāds vēlāk nāks un parādīs pareizo patiesību. Tiesu ekspertīzes kvalitāte, šajā gadījumā tiesu ģenētika, ir stingrāka, jo to izmanto, lai ieslodzītu cietumā apsūdzētus cilvēkus, un tas ir ļoti nopietni. Mans arguments ir tāds, ka šajā gadījumā ģenētika nav kriminālistikas ģenētika, kriminālistikas kvalitāte, un to nevajadzēja izmantot šajā lietā. Es paskaidrošu 3 gadījumus:

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Pirmais ir tas, ka 2017. gadā Franks un citi (to var atrast šeit: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) publicēja rakstu, kurā parādīja, ka Ungārijas briežiem ir atrasta Ibērijas ģenētika. Varētu teikt: "Labi, tie ir saimniecībā, kas ievada briežus no Spānijas". Problēma ir tā, ka šie brieži nav fermā, bet gan nacionālajā parkā. Tie ir brīvi. Situācija nav tik skaidra, lai nonāktu tiesā. Otrais ir Rey-Iglesia et al. darbs, kas arī publicēts 2017. gadā (to var atrast šeit: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): Pirms 35 000 gadu Spānijas ziemeļrietumos (Galisijā) sabruka ala ar nosaukumu Liñares, vienlaikus nogalinot 15 briežus. Puse no tiem, nav pārsteidzoši, bija no Ibērijas līnijas (nevis atšķirīgas pasugas, bet gan atšķirīgas ģenētiskās līnijas). Problēma ir tā, ka otra puse bija no Balkānu ģenētiskās līnijas. Tas ir pirms 35 000 gadiem. Ja jūs šodien atradīsit šīs līnijas ģenētiskos datus, kā jūs zināt, ka tie nav no tā laika? Kā es saku, situācija nav tik skaidra, lai nonāktu tiesas zālē: tā nav tiesu ģenētika. Trešais raksts ir no 2022. gadā publicēta raksta. Plis et al. (to var atrast šeit: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>; sk. 1.4. attēlu), pārbaudot pareizajā analīzes vietā - mitohondrijos (šūnas enerģētiskajā fabrikā), konstatēja, ka dažām stirnām ir ģenētika nevis no citas pasugas, bet no citas sugas: *Capreolus pigargus* - Sibīrijas stirnas (*Eiropas stirna* ir *Capreolus capreolus*). Ja pirms vairākiem gadiem man kāds būtu pajautājis, kā šī ģenētika tur nonākusi, es būtu teicis, ka dzīvnieki sajaukti kādā saimniecībā. Tas ir noziegums pret Dabas mantojuma likuma 52. panta 2. punktu (Spānijas 47. likums). Problēma ir tā, ka stirnas ir mazas, vieniņas, un, ja tās saliek grupā, tās nogalina cita citu. Tos nevar audzēt, un tāpēc tas ir dabas likumsakarība. Tātad, ja tas notika ar mūsu briežiem, kuros mēs atradām ģenētiku no Krievijas maraliem (*Cervus canadensis sibiricus*), no kurienes jūs zināt, ka tas nav arī dabisks modelis? Šobrīd situācija nav skaidra, un tāpēc tā nav tiesu ģenētika".

Domāju, ka šis jautājums man tika uzdots jau agrāk, bet jebkurā gadījumā tas labāk iederas šeit:

Aizstāvošais advokāts: "Vai brieži varētu ceļot tūkstošiem kilometru uz augšu un uz leju pa Eiropu, sajaucot ģenētiku?"

TLC: Šobrīd to nav iespējams noskaidrot, bet šodien mēs varam redzēt tuvāku piemēru - ziemeļbriežus. Patiesībā jūs varat atrast google, meklējot "migrācija ziemeļbriežiem". Jūs atradīsit, ka ziemeļbrieži Kanādā mūsdienās katru gadu mēro tūkstošiem kilometru, meklējot labāku piekļuvi barībai, un viņi var šķērsot upes. Ja viņi var, tad brieži varētu, ja mums nebūtu autoceļu, žogu, māju utt. Patiesībā es ieskatījos google mapēs, un tur rakstīts, ka es varētu būt Sanktpēterburgā, ejot 35 dienas, un medņi sasniedza Itāliju. Kāpēc brieži nevarētu beigt doties uz citu valsti, ja vasarā šeit ir maz barības vai ziemā ziemeļu valstīs ir pārāk daudz sniega.

Šajā brīdī pat tiesnesis man uzdeva jautājumu: "Kāda ir autohtonā dzīvnieka definīcija?"

TLC: "Es pieņemu, ka, ja tie šeit ir 80 000-90 000 gadu, tie būs autohtonās pasugas."

Tiesnesis: "Ja briedis atrodas Katalonijā, vai viņš var šķērsot Franciju?"

TLC: "Protams. Problēma ir tā, ka šeit ir cilvēku klasifikācija: patiesība vai meli, likumīgi vai nelikumīgi, Spānija vai Francija. Brieži un visi dzīvnieki dzīvo bioloģiskajā realitātē. Briedim ir pilnīgi vienalga, vai tā ir Spānija vai Francija. Ja viņam ir jādodas tālāk, lai atrastu barību, viņš šodien būs spānis, rīt - francūzis, bet pēc divām nedēļām varbūt vācietis vai polis. Tie, kas 15 000 gadu nekādā veidā nevarēja šķērsot Beringa taisni, bija cilvēki Amerikā".

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Lai aizsargātu viltus naratīvu, ir vajadzīga vara: pārziniet 48 varas likumus.

Lielākā daļa no jums droši vien interesējas par šo stāstu nevis kā par konkrēto gadījumu Spānijā vai briežu salu, bet gan par to, kā cilvēku grupa varēja sagrozīt patiesību, lai nopelnītu naudu... un, iespējams, varu. Tas var šķist vienkārši, taču patiesībā tā ir ļoti sarežģīta stratēģija, kurai nepieciešama plānošana. Nepieciešamības radīšana pēc viltus pakalpojuma ir (šeit es būšu piesardzīgs) tuvu noziegumam. Lai to veiksmīgi paveiktu, ir nepieciešama nesodāmība, un nesodāmība nāk ar varu. Tāpēc jau pirms 2000 gadiem Marks Aurelijs teica, ka "*patiesība cīnās viena, meliem ir līdzdalībnieki*". Par to, kā darbojas vara, stāsta stāsts par Čingizhanu. Kad viņš bija apmēram 6-8 gadus vecs bērns, māte viņam pasniedza bultiņu un lūdza: "salauz to". Čingizhans to salauza, un viņš jutās laimīgs, ka ir pietiekami spēcīgs, lai to izdarītu. Tad māte viņam iedeva bultas un lūdza salauzt tās visas vienlaikus. Viņš to nespēja. Viņš uzzināja patiesību, kas ļāva viņam kļūt par vienu no spēcīgākajiem valdniekiem vēsturē, un patiesībā šī pieredze pārtapa vienā no viņa slavenajiem teikumiem: "Vienu bultiņu var viegli salauzt, bet daudzas bultas ir neiznīcināmas". Tāpēc viltus naratīvam ir nepieciešama līdzdalībnieku grupa: ja tas ir viltus naratīvs, tam ir jābūt spēcīgam, pretējā gadījumā tas tiks viegli atmaksots un salauzts. Patiesībai ir spēks tajā, ka tā uzrunā ikvienu (kā aicinājums darīt labas lietas, būt dāsnam utt.).



1.5. attēls. Bagdadi (saskaņā ar citiem avotiem - sīriešu) ģimene Sasoon. Viņi savā laikā bija bagātākie pasaulē, jo kontrolēja narkotiku tirdzniecību Britu impērijā (sākot ar Deividu Sasūnu (attēlā sēdošais Deivids Sasuns). Pirmā prioritāte kādam, kas nodarbojas ar šādu negodīgu biznesu, ir ieguldīt līdzekļus godīgā tēlā, un karalienei Viktorijai izdevās viņus padarīt par dižciltīgiem.

Svarīgi ir arī tas, ka patiesībai nav jāstrādā, lai iegūtu labu reputāciju: tā strādā pati par sevi. Tomēr, ja jūs mēlojat vai saņemat varu (vai naudu, vai abus) no negodīga uzņēmuma, tad jums ir jāveic laba kampaņa, lai parādītu, cik godprātīgi jūs esat, kā arī jāslēpj visi konkurenti. Tas varētu izskaidrot, kāpēc policijai radās priekšstats, ka vienīgā patiesība un vienīgie cienījamie zinātnieki ir tieši tie, kas nodarbojas ar viltotu sertifikātu pārdošanu. Tas nav nekas jauns. Lielbritānija ir uzrakstījusi iespaidīgas vēstures lappuses, bet tai ir arī viena, kas ir briesmīga: tā Ķīnā ieviesa narkotikas, gadsimtu iznīcinot ķīniešu sabiedrību ar opiju. Sliktākais ir tas, ka, lai gan vainīga ir Apvienotā Karaliste, šo legālo narkotiku tirdzniecību patiesībā veica ģimene, kas nemaz nebija britu - Sasūnu ģimene. Viņi bija no Bagdādes un tolaik tika uzskatīti par turīgākajiem cilvēkiem uz zemes. Lai nopelnītu naudu no narkotiku kontrabandas, kā jau minēju iepriekš, ir nepieciešams daudz mazgāt savu publisko tēlu, tāpēc Sasoonu ģimene tik daudz ieguldīja šajā publiskajā tēlā, ka karalienei Viktorijai izdevās viņus padarīt par dižciltīgiem. Par dižciltību, pirmajā gadā Ķīnā radot 10 miljonus narkomānu un sagraujot visu šo ģimeņu dzīves.

Piemērs no pagātnes, kas nevarētu notikt šodien?
Uzminiet, kas stāv aiz fentanila un citu pretsāpju zāļu pandēmijas traģēdijas ASV. Jā, vēl viena ģimene

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

(šoreiz viņi ir dzimuši ASV, bet ir interesanti redzēt, kas viņiem ir kopīgs ar Sazuņniekiem): Sakleru ģimene. Un atkal viņi ieguldīja milzīgu summu no savas milzīgās bagātības, lai attīrītu savu tēlu un liktu cilvēkiem aizmirst, no kā viņi pelna naudu. Jūs varat lasīt laikrakstā The Guardian: "Sakleru ģimene (...) ir pazīstama kultūras un akadēmiskajās aprindās ar gadu desmitiem dāsnu filantropiju dažām pasaules vadošajām institūcijām, sākot no Jeila Universitātes līdz Gugenheima muzejam ASV un Serpentine Gallery līdz Karaliskajai akadēmijai Lielbritānijā" (saite: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). Tajā pašā rakstā (daudz informācijas var atrast arī citos tīmekļa vietnēs) var lasīt: "2007. gadā Purdue Pharma atzina savu vainu federālajā krimināloziegumā, apsūdzot uzņēmumu, ka tas maldinājis regulatorus, ārstus un pacientus par OxyContin [10 000 miljonu dolāru vērtā medikamenta] atkarības un ļaunprātīgas lietošanas risku. Sakleru ģimenes locekļiem apsūdzības netika izvirzītas." Arī šajā gadījumā Anglijas karaliene dažus locekļus padarīja par dižciltīgiem. Paskaidrojums ir atrodams slavenajā grāmatā par varu - Roberta Grīna "48 varas likumi". Jo īpaši 5. likumā par varas likumiem: *Gandrīz viss ir atkarīgs no jūsu prestiža; aizstāvē to līdz nāvei*. Taisnība šajos piemēros un taisnība arī attiecībā uz cienījamiem zinātniekiem, kas pārdod viltotus *C. e. hispanicus* sertifikātus.

Atgriezies pie šī raksta kopsavilkuma par tiesas lietu. Kā medijamo dzīvnieku īpašnieku grupa (bieži vien bagāta un bieži vien ietekmīga) varēja nonākt tiesas priekšā par neeksistējošas pasugas ģenētiskās daudzveidības pavairošanu? Es nezinu, bet šeit ietveršu savu uz loģiku balstītu minējumu (varbūt tas ir vai nav taisnība, es nevienu neapvainošu). Ja jums nav tiešu pierādījumu, jūs varat spriest, pamatojoties uz loģiku. Visspēcīgākais no šiem instrumentiem ir princips "kas gūst labumu", lai atrastu personu vai grupu, kas rada situāciju.



1.6. attēls. Nikkola Makiavelli vai Fjodors Dostojevskis. Kā man teica kāds draugs: "Agrāk vai vēlāk dzīve tev priekšā noliek spoguļi. Dažiem cilvēkiem nepatīk tas, ko viņi redz". Spoguļa attēlu var zīmēt pēc Makiavelli vai Dostojevskas principiem, un ir ārkārtīgi grūti palikt starp abiem.

nenonāktu cietumā. Tāpēc viņi nesaka, ka apsūdzētie medību īpašnieki pārkāpj likumu, ievēdot ģenētiku

Tas ir mans pieņēmums, kas nav pamatots ar pierādījumiem: *C* ir veicis ģenētiskās analīzes, kas apliecina, ka bieži ir *C. e. hispanicus*. Viņš zina, ka tas ir meli, tāpēc, ja viņš veic ģenētisko analīzi, kas norāda, kam no medību īpašniekiem nav lbērijas pasugas, viņš pats var nonākt cietumā. Tā vietā viņš raksta ziņojumu, kurā ir melots (*C. e. hispanicus nepārprotami eksistē*), bet nevienu nenorāda (tas nepārprotami nav noziegums vai vismaz nav liels noziegums). Skava tiek papildināta ar citu grupu, ko veido Dr. G., kas veic ģenētisko analīzi, bet pirmo reizi mūžā, un arī viņi zina, ka *C. e. hispanicus* neeksistē. Viņiem ir uzdevums norādīt, kam nav mūsu valsts ģenētisko (lai būtu lieta un apsūdzēti cilvēki), tāpēc viņi runā par populācijām, nevis pasugām arī tāpēc, lai paši

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

no citas pasugas. Tomēr, kopā ņemot, viņi maldina policiju un tiesu zāli. Atcerieties no iepriekš minētajiem piemēriem par publisko tēlu: viņi ir vispazīstamākie un viņiem ir vislabākais publiskais tēls par cienījamiem un nopietniem zinātniekiem. Kurš ārpus zinātniskajām aprindām briežu zinātnē varētu iedomāties, ka tik cienījami cilvēki varētu būt tādi kā Sasooni vai Sakleri? Ja stratēģija izdodas, tiesnesis saskaita abas lietas, uzskata, ka, pamatojoties uz viņu labo tēlu, tas ir taisnība, viņš secina, ka apsūdzētie medījamo dzīvnieku īpašnieki ir pārkāpuši likumu, ievēdot ģenētiku no populācijām, kas nav iberiešu. Likums ir pārkāpts, jo kopā ar Dr. C ziņojumu tas nozīmē, ka šie medību īpašumu apsaimniekotāji ievieš ģenētiku no citām Eiropas pasugām Spānijā un Portugālē dzīvojošajām Ibērijas pasugām, un viņi nonāk cietumā.

Cui bono? (kas gūst labumu?) no dažu spēļu īpašnieku nonākšanas cietumā? Viena no šīs stratēģijas iespējām (es nevaru apgalvot, ka tā ir radīta šim nolūkam) ir tāda, ka ietekmīgi cilvēki nonāk cietumā, kas rada bailes visiem spēļu īpašumu īpašniekiem. Bailes palielina šo zinātnisko grupu varu, un bailes nodrošina, ka visi pārējie viltus pakalpojumu. Kā policija varētu "pirkt" nepatiesu stāstījumu? Visticamāk, tāpēc, ka viņi ir apmācīti "nepatiesi" ticēt, ka *C. e. hispanicus* eksistē un ka dabas problēma ir ļaunie un savtīgie medību īpašumu īpašnieki, kuriem nav nekādu principu. Protams, policija un administrācija meklēja visrespektablākos zinātniekus, kuriem ir vislabākais publiskais tēls. Tāpēc būtisks jautājums ir, kas, būdami mēs visi no Spānijas Nacionālā medību institūta (Dr. G grupa un mana grupa), nodrošināja, ka policija tika apmācīta par nepatiesu pārliecību, ka *C. e. hispanicus* eksistē, un neviens nejautāja man, cilvēkam, kurš bija gatavs pateikt patiesību. Pat tad, ja pastāv strīds, loģiski ir piedāvāt abas strīda puses. Tomēr, parādot patiesību, tiek laužts bizness un policija atstāj šaubas, nevis kļūst par instrumentu tiem, kas melo. Grāmatā "48 varas noteikumi" ir parādīts, kāpēc viņi to varēja darīt: - Likums Nr. 29.- Plānojiet savu rīcību no sākuma līdz beigām un likums Nr. 31.- Kontrolējiet iespējas: piespiediet citus spēlēt ar jūsu izdalītajām kārtīm (vai, citiem vārdiem sakot: "Šajā gadījumā - dabas policija).

Šāda uzvedība cilvēkiem nav pievilcīga: cilvēkiem nepatīk meli un meli, viņiem nepatīk arī personas, kas manipulē ar cilvēkiem vai kas uzvedas diezgan izkropļoti. Nikola Makiavelli, XV gadsimta florenciešu diplomāts, kurš uzrakstīja grāmatu "Princis" par varas saglabāšanu, teica, ka "*ir jāuzvedas kā labam cilvēkam un jāiekļaujas labu cilvēku vidū, bet, ja vēlaties saglabāt varu, jums jābūt gatavam melot un izturēties nežēlīgi*". Šeit der vēl viens šī stāsta pavērsiens: kas bija ziņotājs? Kurš policijai ziņoja, ka šo medību īpašumu īpašniekiem, iespējams, ir ģenētika, kas nav iberiešu? Iespējams, jums palīdzēs uzminēt 48 varas likumi: Likums Nr. 26. - Turiet tīras rokas. Jūs varat uzminēt paši.

Protams, stratēģija var nebūt tik sagrozīta, kā tas izskatās, un man nav citu pierādījumu, izņemot loģiku, ka lietas atbilst varas likumiem vai Nikolas Makiavelli principiem. Skaidrs ir tas, ka stratēģijai bija 99 % iespēju gūt panākumus.

Riskantais darbs - aizstāvēt savus principus pret savām interesēm: Dostojevskis un Konfūcijs pret Makiavelli vai Grīnu.

1%, kas lika šim viltus stāstam izgāzties, bija tas, ka viens cilvēks no vienīgās citas zinātniskās grupas varēja būt tik muļķīgs, lai sekotu saviem principiem pretēji savām interesēm (necīnīties pret varenajiem bez personīga labuma) un skaidri un kodolīgi pateikt tiesnesim patiesību, lai atmaskotu varas melus. Cik dārgi var maksāt godīgums? Mūsu gadījumā uzņēmumam Sabiotech (izveidots UCLM universitātē), kas pārdod viltus sertifikātus par neeksistējošu briežu pasugu, ir nodaļa, kuru vada viena no augstākajām autoritātēm universitātē (tajā pašā universitātē, kurā es strādāju šīs autoritātes pakļautībā). Iespējams,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

tāpēc šī grupa jutās pastiprināti nesodīta. Esmu pakļauts iestādei, kas varētu atbērties daudzos veidos slēptā veidā.

Negaidīts 180° pagrieziens. Būt par perfektu, nežēlīgu, ietekmīgu cilvēku ir labāk, ja tu izskaties labi un šarmanti, kā arī esi atklāts cilvēks, kas ir tavs draugs. To teica ne tikai Makiaveli, tas ir arī varas noteikums 14. un 21. likumā:

Likums Nr. 14.- Rādi sevi kā draugu, bet rīkojies kā spiegs.

Likums Nr. 21.- Izliekieties par naivu, lai noķertu naivus cilvēkus: parādiet, ka esat dumjāks par savu upuri.

Protams, ja cietušais atklāj, kā ir makiavelisma cilvēks (vai, precīzāk sakot, kad atklāj, jo neviens nevar visus krāpt visu laiku), viņš sadusmojas, jūtas maldināts un noraida šo cilvēku. Te nu ja iederas noteikums par sava publiskā tēla saglabāšanu par katru cenu (t. i., slēpjot, ka melo un dara visu, lai iegūtu varu, vienlaikus izliekoties tieši pretēji).

Kā tas attiecas uz tiesas zāli. Es nebiju klāt, kad runāja zinātnieks Dr. G. Viņš parakstīja ziņojumu, kurā bija norādīts, kurš ieslodzīts cietumā (t. i., viņš ir atbildīgā persona, kas sūta apsūdzētos cilvēkus uz cietumu, ja tiesnesis nolemj šādu sodu). Mēs satikāmies uzgaidāmajā telpā ārpus tiesas, un no manas distancētās attieksmes, ņemot līdzi datoru un biezu šķēpu grupu, bija skaidrs, ka es neesmu tur, lai pēdējā brīža sarunās kompromisā ar savām interesēm kompromisā ar patiesību: viņš droši vien nojauta, ka riskē ar nepatikšanām (atcerieties, ka viņš parakstīja ziņojumu, ar kuru cilvēkus sūta uz cietumu). Viens no apsūdzētajiem medību īpašumu uzraugiem vēlāk man piezvanīja, lai pastāstītu kaut ko diezgan šokējošu: Dr. G. bija teicis tieši pretējo, ko viņš parakstīja šajā ziņojumā: ka *C. e. hispanicus* neeksistē, cita starpā. Acīmredzot arī tiesnese bija šokā (un, visticamāk, arī prokurore, jo viņa izsauca viņu liecināt, lai ieslodzītu cietumā šos briežu audzētājus). Es šajā rakstā neesmu daudz runājis par viņa ziņojumu, bet tiesas zālē es norādīju, ka viņa grupa bija izmantojusi programmu, lai nošķirtu Ibērijas un "Eiropas" populācijas, kuru vēlāk zinātnieki neņēma vērā kā nepareizi strādājošu, lai parādītu skaidru likumsakarību, ja izmanto ģenētiku no kodola, nevis no mitohondrijiem (t. i., tā nebija pietiekami skaidra, lai šajā gadījumā to varētu izmantot tiesu ģenētikā; šis ir raksts: <https://academic.oup.com/jhered/article/107/4/318/2622959>). Viņi arī ziņoja, ka viņu rīcībā bija 1000 briežu paraugi, lai parādītu pilnu ainu par briežu dzimtas dzīvniekiem Spānijā un salīdzinātu ar apsūdzēto medību saimniecības uzraugu paraugiem, bet viņi slēpa, ka tie pieder 4 populācijām (lietderīgais skaits). Tas ir tāpat kā tad, ja, lai iegūtu manas sejas attēlu, es parādītu attēlu, kurā ir tikai 4 pikseli. Tas neatspoguļo manas sejas mainīgumu. Vēl ļaunāk, ja šie 4 pikseli būtu no maniem matiem, pētījumā tiktu secināts, ka esmu melnādainais afrikānis!

Jebkurā gadījumā interesantākais šeit ir tas, kā 14. un 21. varas likums darbojas tik efektīvi. Vēl viens no apsūdzētajiem spēļu īpašniekiem, kuru sauksim par Bekiju, man piezvanīja, jo es vienīgajā restorānā blakus tiesas zālei aizmirsu savu datoru (tā kā viņiem bija slaidi, lai viņus aizstāvētu, viņi saprata, ka tas ir mans). Pēc tam, kad viņa man lūdza adresi, lai to nosūtītu, viņa man pateicās par patiesības stāstīšanu, un šeit ir šokējošs komentārs: "*Dr. G. arī bija ļoti jauks. Viņš mūs arī aizstāvēja, sakot, ka nav Ibērijas pasugas un situācija nav tik skaidra, lai mūs apsūdzētu*". Viņa nesaprata viņa spēli... Es viņai teicu: "*Jūs kļūdāties. Viņš jūs neaizstāvēja. Viņš aizstāvēja sevi. Tiesnesis saka lieciniekiem (mūsu lietas ekspertiem), ka viņš var mūs saukt pie atbildības, pat aizvest uz cietumu, ja viņš konstatēs, ka mēs melojam. Viņš melojis ziņojumā, un viņš cenšas aizstāvēties, lai beigās netiktu tiesāts pats. Viņš to dara*".

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

tikai tāpēc, ka satikās ar mani ārpus tiesas zāles un saprata, ka es grasos teikt patiesību, un tāpēc viņam draudēja nepatikšanas". Tagad viņa bija šokā. Makiavelli un 48 varas likumi patiešām efektīvi maldina naivus, ja tos pareizi apspēlē (šajā gadījumā ar šarmu).

Tātad... viss beigsies labi? Atbilde ir: nē.

Pēdējo varas noteikumu, ar kuru man būs jānodarbojas, es atstāju šai pēdējai sadaļai: Likums Nr. 15. - Pilnībā sagrauj ienaidnieku. Patiesībā es esmu cietis no šī likuma pēdējos 14 gadus (laika posms, kurā pie varas ir šī ar Sabiotech saistītā vara), bet man izdevās izdzīvot. Īsāk sakot, man nācās cīnīties pret varas struktūras stratēģiju manā universitātē, kas centās nepieļaut, ka es varu kļūt par profesoru. Es uzzināju par cilvēka dabu un pateicību, kad katedras sanāksmē, kas bija izšķiroša, lai apturētu manu paaugstināšanu profesora amatā, draugi, kuriem es panācu viņu pirmo līgumu, tie, kuriem es palīdzēju iegūt pastāvīgu amatu, un tie, kuriem es palīdzēju apturēt viņu priekšniecības kustību, lai viņus atlaistu no darba, visi viņi man pagrieza muguru un šajā sanāksmē klusēja. Viņi mani aizstāvēja nevis tāpēc, ka bija ļauni, bet gan tāpēc, ka saprata, ka, visticamāk, neko vairāk no manis nesaņems. Tādējādi, palīdzot man, viņi iznīcinātu iespēju kaut ko iegūt no pašreizējās universitātes varas struktūras (kas bija pret mani noskaņota). Mācība, ko es iemācījos uz visu atlikušo dzīvi (atcerieties: *patiesība cīnās viena pati*). Man bija tikai 2 godīgi un labi draugi (un beigās visi šie gājieni bija veltīgi, jo tagad esmu profesors un man izdevās nonākt pasaules ranga 5. vietāth par spīti varas mašīnerijai!).

Tāpēc es neesmu optimistiski noskaņots par cilvēka dabu. Tuvāko nedēļu vai mēnešu laikā man nāksies saskarties ar likumu 15 par to, ka esmu teicis patiesību, kas man nesniedza nekādu labumu. Tie, kas domā: *"cilvēki, kuriem jūs palīdzējāt, būs pateicīgi un viņi jums atlīdzinās"*, atcerieties, ko es teicu pēdējā rindkopā. Patiesībā tas ir arī vienā principā no Makiavelli grāmatas: cilvēki pateicību aizmirst ļoti ātri, īpaši, ja viņiem tas maksā dārgi (piemēram, izmaksas, lai aizstāvētu jūs no atriebības). Sliktākais ir Makiavelli principa otrā daļa: *"spēcīgākais ir nevis pateicība, bet gan naids un bailes"*. Tāpēc es nekad nebūtu rīkojis kampaņu, lai ziņotu (policijai vai kam citam) par šo biznesu, kas balstīts uz meliem par C. e. *hispanicus* ģenētikas sertificēšanu. Iedomājieties, ka mēģinātu cīnīties pret Sasūnu vai Sakleru ģimenēm, sociālā sanāksmē stāstot, ka viņi patiesībā ir narkotiku tirgotāji: tas jūs sagrautu, lai neko nemainītu. Tas pats ir ar šiem viltotajiem briežu sertifikātiem.

Tad kādēļ gan stāstīt patiesību tiesas zālē? Šeit nāk Dostojevskis un Konfūcijs. Krievu rakstnieks Dostojevskis (kurš arī teica brīnišķīgo teikumu *"skaistums izglābs pasauli"*) romānā "Brāļi Karamazovi" rakstīja: *"Vispirms nemelojiet sev. Cilvēks, kurš mēlo pats sev un klausās savos melos, nonāk līdz tam, ka nespēj atšķirt patiesību ne sevi, ne apkārt, un tādējādi zaudē cieņu pret sevi un citiem"*. Tieši tā notika ar Dr. C. un Dr. G.: viņi iemainīja naudu pret cieņu pret sevi. Ir arī kārdinoši domāt: *"Šoreiz es melos tikai nedomā, tikai nedomā"*, bet tu sāc locīt savus principus, lai strādātu savām interesēm, iegūstot lielāku varu vai vairāk naudas, un galu galā kļūsti par cilvēku, kuru jaunībā esi ienīdis. Kāds mans draugs man teica: *"Dažreiz dzīve noliek spoguļi, lai parādītu, kas tu patiesībā esi, un daudziem cilvēkiem nepatīk tas, ko viņi redz"*. Es izvēlējos riskēt ar likuma 15 atriebību un saglabāt cieņu pret sevi. Es varēju sev melot un domāt: *"šis nav mans karš"*, *"es nevaru riskēt ar atriebību un nākotnes kaitējumu sev, lai aizstāvētu cilvēkus, kurus nepazīstu"*. Šeit nāk ķīniešu filozofs Konfūcijs: *"Zināt, kas ir pareizi, un nedarīt to, ir visļauņākā glābība"*. Es nevarētu dzīvot ar sevi, apzinoties, ka ļāvu nevainīgiem cilvēkiem nonākt cietumā, jo biju glābējs. Dzīve man uzlika spoguļi, kā reiz teica mans draugs, un es izturēju pārbaudījumu! Tāpēc es varu ar smaidu gaidīt likuma atriebību 15. 😊.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

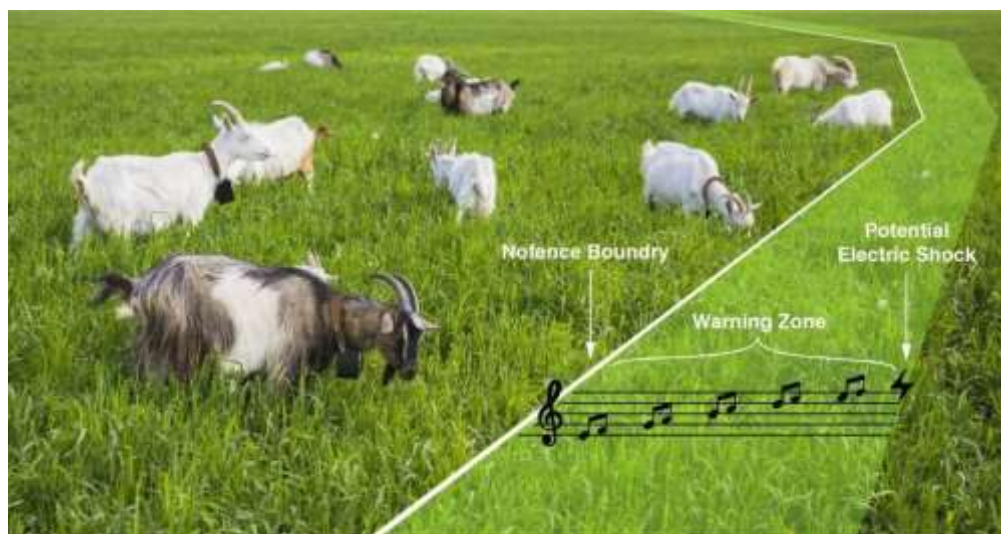
Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

2. Norvēģijas uzņēmums rada pirmo komerciālo virtuālo žogu: Vai tas varētu darboties briežu fermās.



Pēdējos gados tehnoloģiju attīstība ir devusi inovatīvus risinājumus tradicionālajām lauksaimniecības problēmām. Viens no šādiem sasniegumiem ir virtuālā žoga izveide, ko veic Norvēģijas jaunuzņēmums Nofence (izcils nosaukums, vārdu spēle ar "nav žoga" un "norvēģu žogs"). Šī sistēma piedāvā mūsdienīgu pieeju mājlopu, tostarp briežu,

pārvaldībai, izmantojot GPS tehnoloģiju un viedās apkakles. Šajā rakstā ir aplūkots, kā darbojas virtuālais nožogojums, un tā iespējamie ieguvumi briežu audzētavās.

Kā darbojas virtuālais žogs. Virtuālais nožogojums novērš fizisko barjeru nepieciešamību, jo tiek izmantotas apkakles ar GPS, kas sazinās ar mobilo lietotni. Lauksaimnieki ar lietotnes starpniecību var noteikt virtuālās robežas saviem dzīvniekiem, un apkakles raidīs skaņas brīdinājumus un mērenus elektriskos impulsus, lai noturētu dzīvniekus noteiktajā teritorijā. Šo sistēmu darbina ar saules enerģiju, tādējādi tā ir ilgtspējīga un rentabla (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Briežu fermu priekšrocības.

1. Rentabilitāte: Tradicionālo žogu uzstādīšana un uzturēšana var būt dārga. Virtuālais žogs ievērojami samazina šīs izmaksas, jo nav nepieciešami fiziski materiāli vai regulārs remonts.

2. Elastīgums: Lauksaimnieki var viegli pielāgot robežas, izmantojot lietotni, tādējādi nodrošinot dinamisku ganību platību pārvaldību. Šī elastība ir īpaši noderīga, lai rotētu ganības un efektīvāk apsaimniekotu zemi (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Dzīvnieku labturība: Sistēma ir izstrādāta humāna, ar skaņas brīdinājumiem, kas palīdz apmācīt dzīvniekus ievērot robežas. Elektriskie impulsi ir maigi un mazāk stresējoši salīdzinājumā ar tradicionālajiem elektriskajiem žogiem.

4. Ietekme uz vidi: Virtuālais nožogojums veicina labāku zemes apsaimniekošanas praksi. Rotācijas kārtībā mainot ganību platības, lauksaimnieki var novērst pārmērīgu ganīšanu un veicināt veģetācijas atjaunošanos, tādējādi veidojot veselīgākas ekosistēmas.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Šobrīd jums droši vien ir radušās bažas par to, vai to varētu izmantot briežu audzētavās. Šīm bažām ir divi iemesli: 1) brieži nav lēnas govīs un var bēgt bailēs vai kāda cita iemesla dēļ (kurš gan pārliecinās tēviņu, lai tas necīnās ar citu tēviņu, kas pārojas ar mātīšu grupu). 2) ja brieži atrodas teritorijā, kur ir vilki vai citi plēsēji, vai arī malumednieki, tad tos vajag apturēt, nevis tikai pārliecināt briežus, kur viņiem iet. Tāpēc vismaz vispārējam perimetram briežu saimniecībās būs nepieciešams metāla žogs. Tomēr dažiem saimniecībās iekšienē esošās zemes apsaimniekošanas aspektiem varētu noderēt pārvietojami loģiski/virtuāli žogi.

Pieteikumi briežu audzētavām. Briežu fermas var gūt lielu labumu no virtuālā nožogojuma vairākos veidos:

1. *Uzlabota ganību apsaimniekošana:* Lai nodrošinātu, ka ganības tiek izmantotas efektīvi un ļauj atjaunot ganību platības, briežus var vadīt ganībās konkrētās teritorijās. Tādējādi var panākt veselīgākus ganāmpulkus un labākas kvalitātes gaļu un ragus.

2. *Jutīgu teritoriju aizsardzība:* Lauksaimnieki var viegli izslēgt briežus no ekoloģiski jutīgām teritorijām, piemēram, ūdens avotiem vai tikko apstādītiem laukiem, nosakot virtuālas robežas. Tas palīdz saglabāt šīs teritorijas un novērst postījumus. Vēl viens izmantošanas veids ir izvairīties no potenciāli bīstamām teritorijām (tuvu klintīm vai ļoti augstām nogāzēm, iespējams, akas tuvumā u. c.).

3. *Pastiprināta uzraudzība:* GPS apkakles reāllaikā sniedz datus par briežu atrašanās vietu un pārvietošanos. Šī informācija var būt nenovērtējama, lai uzraudzītu ganāmpulka veselību un uzvedību, kā arī drošības nolūkos.

4. *Lietošanas ērtums:* sistēma ir lietotājam draudzīga, ļaujot lauksaimniekiem pārvaldīt ganāmpulkus attālināti. Tas var ietaupīt laiku un darbaspēku, padarot saimniecību darbību efektīvāku.

5. *Novietojiet briežus tur, kur vēlaties, lai apmeklētāji un tūristi tos redzētu vislabākajā laikā.* Ja jums ir vairāku uzņēmumu briežu audzētava, kurā dzīvnieki ir arī tūrisma objekts nedēļas nogalēs, varat savus briežus novietot tuvu viesnīcas/apmeklētāju teritorijai dienās un laikos, kad tos ieradīsies apskatīt visvairāk apmeklētāju (nedēļas nogalēs visintensīvākajā laikā). Tikai dažas lietas ir sliktākas nekā maksāt par briežu aplūkošanu un pēc tam noskaidrot, ka tie visi ir dziļi saimniecības meža teritorijā.

3. Atdzesēt vai sasaldēt? Jaunā pētījumā analizēts, kāda ir labākā metode, lai saglabātu brieža gaļas īpašības.

Joprojām esam 2024. gadā, un mēs jums piedāvājam darbu, kas tiks publicēts (drukātā veidā) 2025. gadā (lai gan tagad tas ir pieejams elektroniskā formātā). Dokuments ir par to, kāda ir visefektīvākā metode brieža gaļas īpašību saglabāšanai: atdzesēta vai saldēta. Dokuments ir šāds: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Dažādu sasaldēšanas temperatūru ietekme uz saimniecībā audzētu dambriežu (Dama dama) pusmembrāno muskuļu fizikālajām, tehnoloģiskajām un organoleptiskajām īpašībām. International Journal of Refrigeration, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com



Kā zina visi brieža gaļas ražotāji, pareiza brieža gaļas uzglabāšana ir būtiska, lai saglabātu tās kvalitāti, nekaitīgumu un uzturvērtību. Šajā pētījumā tika salīdzināta uzglabāšana saldētavā un ledusskapī, lai noteiktu labāko praksi brieža gaļas saglabāšanai dažādos laika periodos. Pētījumā tika pārbaudīti dažādos apstākļos uzglabāti brieža gaļas paraugi, lai novērtētu kvalitātes, uzturvērtības un mikrobioloģiskās drošības izmaiņas. Galvenās analizētās uzglabāšanas metodes bija sasaldēšana -18 °C temperatūrā un saldēšana 0-4 °C temperatūrā. Pētījumā tika pētīta arī dažādu atkausēšanas paņēmienu ietekme uz brieža gaļas kvalitāti un

nekaitīgumu.

Galvenie secinājumi.

1. Kvalitātes saglabāšana.

-Saldēšana: Pētījumā tika konstatēts, ka visefektīvākā ilgtermiņa uzglabāšanas metode ir brieža gaļas sasaldēšana -18 °C temperatūrā. Šādos apstākļos uzglabātā brieža gaļa saglabāja savu kvalitāti līdz pat 12 mēnešiem. Gaļa saglabāja savu garšu, tekstūru un krāsu, ar minimālām saldētavas apdeguma vai dehidratācijas pazīmēm.

-Atkalpošana: Īsāku laiku, parasti 2-3 dienas, svaigs saglabājās aukstuma kamerā 0-4 °C temperatūrā. Pēc šī perioda beigām gaļai sāka parādīties bojāšanās pazīmes, tostarp krāsas un konsistences izmaiņas.

2. Uzturvērtība.

-Saldēšana: Saldēšanas laikā brieža gaļas uzturvērtība, ieskaitot olbaltumvielas, vitamīnus un minerālvielas, tika labi saglabāta. Pētījumā norādīts, ka saldēšanai ir neliela priekšrocība salīdzinājumā ar saldēšanu, saglabājot šīs uzturvielas ilgāku laiku.

-Atkalpošana: Lai gan aukstumiekārtu izmantošana arī saglabāja brieža gaļas uzturvērtību, tā bija efektīvāka īslaicīgai uzglabāšanai. Uzturvielu noārdīšanās bija pamanāmāka pēc dažām dienām salīdzinājumā ar saldētiem paraugiem.

3. Mikrobioloģiskā drošība.

-Saldēšana: Saldēšana ievērojami samazināja mikrobu augšanas risku. Zemā temperatūrā kavēja baktēriju aktivitāti, nodrošinot, ka gaļa ilgstoši ir droša lietošanai uzturā.

-Atkalpošana: Atdzesētā brieža gaļa bija uzņēmīgāka pret mikrobioloģisko piesārņojumu. Pētījumā uzsvērts, ka, lai izvairītos no pārtikas izraisītām saskrimšanām, ir svarīgi 2-3 dienu laikā patērēt aukstumā atdzesētu brieža gaļu.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

4. Atkausēšanas metodes.

-Atkausēšana ledusskapī: Pētījumā ieteikts saldētu brieža gaļu atkausēt ledusskapī. Šī metode ļāva nodrošināt pakāpenisku un drošu atkausēšanas procesu, saglabājot gaļas kvalitāti un nekaitīgumu. Tika atzīmēts, ka šī metode ir jāplāno, jo lielāku gaļas gabalu atkausēšana var aizņemt 24 stundas vai vairāk.

-Atkausēšana aukstā ūdenī: Lai ātrāk atkausētu, efektīva bija noslēgtas brieža gaļas iegremdēšana aukstā ūdenī. Ūdens bija jāmaina ik pēc 30 minūtēm, lai tas paliktu auksts. Šī metode bija ātrāka, bet pēc atkausēšanas to vajadzēja nekavējoties pagatavot.

-Atkausēšana istabas temperatūrā: Pētījumā stingri ieteikts atkausēt brieža gaļu istabas temperatūrā, jo pastāv augsts baktēriju augšanas risks, kas var izraisīt pārtikas izraisītas slimības.

Praktiski pielietojumi briežu audzētājiem

1. Ilgtermiņa uzglabāšana: briežu audzētājiem, kuri vēlas ilgstoši uzglabāt brieža gaļu, ieteicams to sasaldēt -18 °C temperatūrā. Šī metode nodrošina gaļas nekaitīgumu un saglabā tās kvalitāti līdz pat gadam.

2. Īstermiņa uzglabāšana: Ja brieža gaļu paredzēts patērēt dažu dienu laikā, to var uzglabāt ledusskapī 0-4 °C temperatūrā. Tomēr ir ļoti svarīgi gaļu rūpīgi uzraudzīt, lai konstatētu jebkādas bojāšanās pazīmes.

3. Pareiza atkausēšana: Lai iegūtu labākos rezultātus, lauksaimniekiem iepriekš jāplāno saldētas brieža gaļas atkausēšana, izmantojot ledusskapja metodi. Ātrākai atkausēšanai var izmantot aukstā ūdens metodi, ja gaļa tiek pagatavota tūlīt pēc atkausēšanas.

Visbeidzot, pētījums sniedz vērtīgu ieskatu par labāko praksi brieža gaļas uzglabāšanā. Saldēšana ir visefektīvākā ilgtermiņa uzglabāšanas metode, saglabājot gan gaļas kvalitāti, gan nekaitīgumu. Īslaicīgai uzglabāšanai ir piemērota saldēšana, taču rūpīgi jāseko līdzi uzglabāšanas ilgumam un apstākļiem. Lai saglabātu gaļas kvalitāti un nekaitīgumu, ir svarīgi pareizi atkausēšanas paņēmieni. Ievērojot šos norādījumus, briežu audzētāji var nodrošināt, ka brieža gaļa paliek svaiga, uzturvielām bagāta un droša patēriņam.

4. NEO Home Humanoīdais robots: vēl viens solis ceļā uz 20 000 € vērtu mājas/darba robotu.

Vēl viens raksts par robotiem? Nesen IDUBA informatīvajā biļetenā bija viens. Jā, bet tas ir tāpēc, ka mēs tuvojamies nākotnei, kas pilnībā mainīs pasauli: svarīgākos darbus mājās un jūsu briežu saimniecībā veiks roboti.

Pēdējos gados robotikas jomā ir panākts ievērojams progress, un tās līderi ir tādi uzņēmumi kā 1X Technologies. Viens no to jaunākajiem izgudrojumiem ir Neo Beta - humanoīds robots, kas paredzēts ikdienas uzdevumu veikšanai mājās un darbā. Šis robots ir ievērojams solis uz priekšu, padarot progresīvu robotiku pieejamu plašai sabiedrībai.

Neo Beta ir prototips, ko izstrādājis uzņēmums 1X Technologies, kas ir pazīstams ar savu progresīvo darbu humanoīdu robotikas jomā. Šis robots ir paredzēts dažādu uzdevumu veikšanai, sākot ar mājas darbiem un beidzot ar pavadonības nodrošināšanu. Neo Beta izceļas ar savu bioinspirēto dizainu, kas ļauj tam kustēties un mijiedarboties cilvēkam līdzīgā veidā. Šis dizains padara Neo Beta ne tikai efektīvāku, bet arī drošāku darbībai cilvēku klātbūtnē (robotu var apskatīt šeit: <https://www.1x.tech/neo>). Pašlaik robots tiek testēts reālā vidē, lai iegūtu būtiskas atsauksmes un demonstrētu tā spējas. 1X

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

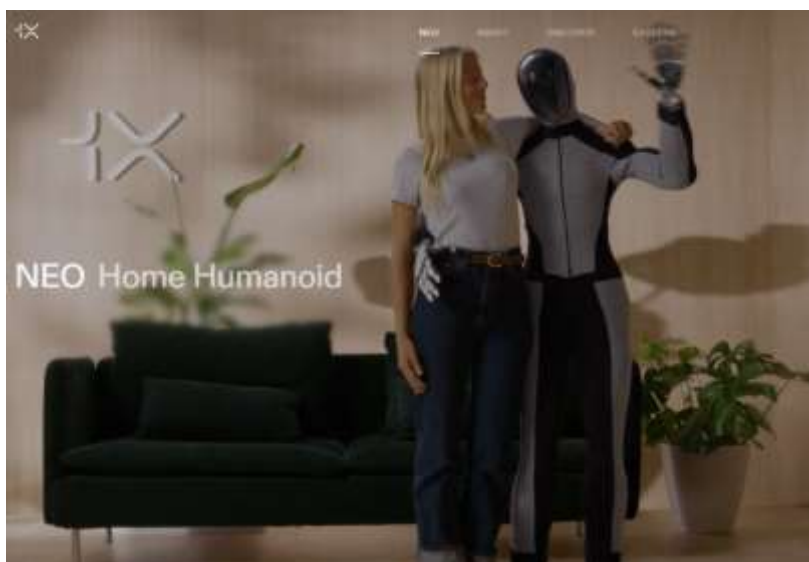
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Technologies mērķis ir ražot Neo Beta lielā mērogā, padarot to par praktisku papildinājumu mājās un darbavietās. Uzņēmuma misija ir radīt pietiekamu fiziskā darbaspēka piedāvājumu, izmantojot drošus, inteligēntus humanoīdus, kas strādā kopā ar cilvēkiem (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Šeit ir dažas no tās izcilākajām funkcijām:



1. **Cilvēkam līdzīgs dizains:** Neo Beta ir bioloģiski iedvesmots dizains, kas imitē cilvēka anatomiju, ļaujot tam kustēties un mijiedarboties dabiskāk un intuitīvāk. Šis dizains ietver "muskuļiem līdzīgu anatomiju", ko sedz apģērbs, kas ne tikai aizsargā tehnoloģiju, bet arī piešķir tai pieejamāku izskatu.

2. **Izmērs un svars:** un sver aptuveni 66 kg, tādējādi tas ir viens no vieglākajiem pieejamajiem humanoīdiem robotiem. Šāds izmērs un svars ļauj to vieglāk integrēt mājās vidē, lai tas nebūtu uzbāzīgs.

3. **Drošība un mijiedarbība:** Neo Beta ir izstrādāta tā, lai tā būtu droša cilvēku tuvumā. Tas var veikt tādas

uzdevumus kā priekšmetu pasniegšana cilvēkiem un pat pozēšana fotogrāfijām, kas norāda uz tā potenciālu tuvām un gadījuma rakstura mijiedarbībām[1](<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Robotu var arī attālināti vadīt, ja tam rodas problēmas, tādējādi nodrošinot drošību un uzticamību.

4. **Testēšana reālajā vidē:** 1X Technologies pašlaik testē Neo Beta reālā vidē, lai iegūtu atsauksmes un uzlabotu tās iespējas. Šis testēšanas posms ir ļoti svarīgs, lai saprastu, kā robots darbojas ikdienas situācijās, un nodrošinātu, ka tas atbilst lietotāju vajadzībām.

5. **Pieteikumi:** Neo Beta ir paredzēts, lai palīdzētu veikt dažādus uzdevumus, sākot ar mājas darbiem un beidzot ar atbalsta sniegšanu cilvēkiem ar ierobežotām pārvietošanās spējām. Tā daudzpusība padara to par vērtīgu papildinājumu gan mājās, gan darbavietās, un nav grūti iedomāties, kādu darbu viņš varētu paveikt jūsu briežu fermā.

Elona Maska prognoze. Tesla un SpaceX vadītājs ir izteicis drosmīgas prognozes par robotikas nākotni. Viņš redz pasauli, kurā humanoīdie roboti kļūs par ierastu parādību mājās un darbavietās. Musks uzskata, ka līdz 2040. gadam mēs varētu redzēt tādas robotus kā Tesla Optimus, kas būs pieejami par aptuveni 20 000 eiro (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim->

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

[kardashian-shows-robot-instagram/](#)). Paredzams, ka šie roboti varētu veikt dažādus uzdevumus, sākot ar mājas darbiem un beidzot ar sarežģītākām darbībām, piemēram, aprūpi un drošību.

Masks uzskata, ka humāno robotu plaša ieviešana radīs revolūciju rūpniecībā, ievērojami samazinot darbaspēka izmaksas un palielinot produktivitāti. Viņš prognozē, ka šie roboti kļūs tikpat izplatīti kā automašīnas, būtiski mainot mūsu dzīves un darba veidu.

Ģeostratēģijas risks: 100 miljoni darbinieku vai 100 miljoni karavīru?

Visiem, kam es jautāju, visi man piekrita: robotu ražošana rada ģeostratēģisku risku. Līdzīgi kā filmā "Es, robots", kur mākslīgais intelekts pārvērš robotu strādnieku/palīgu armiju par kareivju armiju, kas kontrolē un likvidē cilvēku brīvību, lai garantētu sociālo stabilitāti, kaut kas līdzīgs var notikt tuvākajā nākotnē, kad 10 vai, iespējams, 50 miljoni robotu varētu nonākt tikai ASV, tikpat vai vairāk Eiropā, 100 miljoni Ķīnā utt. Risks nav saistīts ar mākslīgā intelekta revolūciju pēc tam, kad apzināsimies cilvēka pašiznīcinošo dabu, bet gan ar risku, ka kāda valsts var ieviest Trojas zirga noteikumu kopumu, lai pārņemtu citas valsts valdību. Tāpēc nav iespējams, ka ASV izmantos robotus, kas nav ražoti ASV (liels business Elonam Maskam, kurš droši vien trina rokas no sajūsmas, domājot, ka viņš tos konstruēs). Tā paša iemesla dēļ nav iespējams, ka Ķīna ļaus kādai citai valstij būvēt robotus, kas tiks izvietoti tās valstī, un to pašu darīs arī Krievija. Iespējams, Indija varētu pieņemt ASV robotus, bet ne no Ķīnas, jo starp valstīm valda neuzticība. Pārējās valstis nevar ieviest savus robotus. Es domāju, ka tas attiecas uz Zviedrijas uzņēmumu (vai jebkuru citu). Business un ģeostratēģiskās sekas ir pārāk lielas, lai svarīgas valstis pieļautu mazus konkurentus vai uzņēmumus, kurus tās nevar kontrolēt. Mēs redzēsim.

5. Sludinājumi.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon



Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop

Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

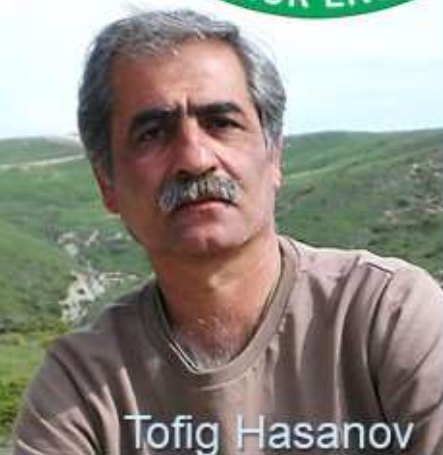
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.

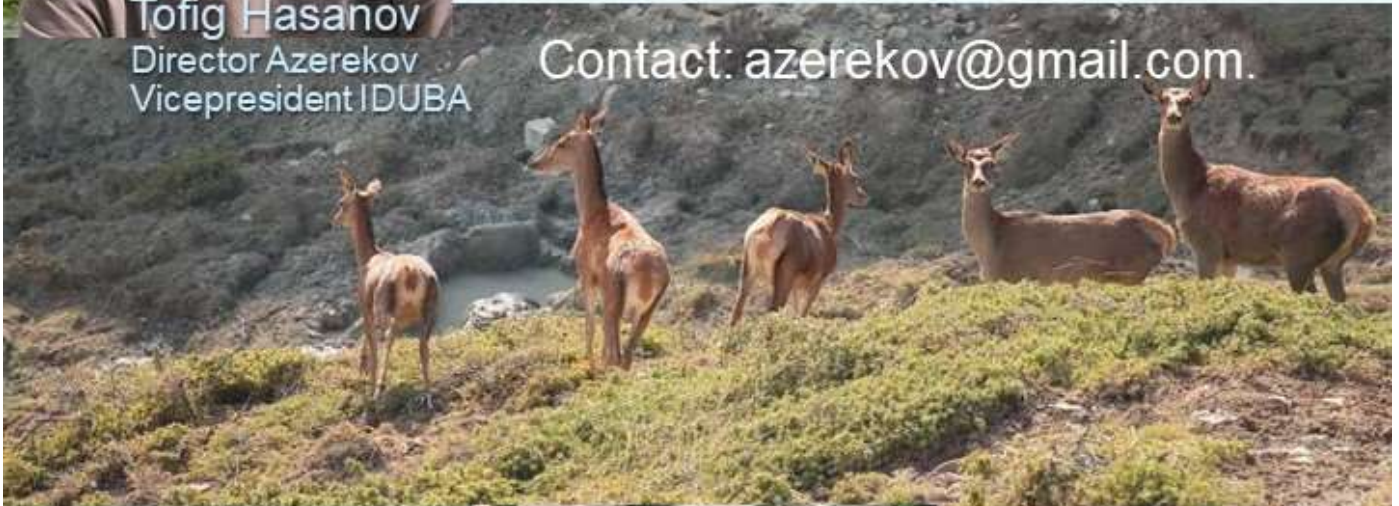


- Azerekov, established in 2013 by Tofig Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofig Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Turinio leidimas 2024 m. rudenį:

1. Tiesa prieš valdžią: istorija apie tai, kaip dėl melo apie neegzistuojantį elnių porūšį keli medžioklės plotų savininkai pateko į kalėjimą.
2. Norvegijos bendrovė sukuria pirmąją komercinę virtualią tvorą: Ar ji galėtų būti pritaikyta elnių fermoms.
3. Atšaldyti ar užšaldyti? Naujajame tyrime analizuojama, kaip geriausiai išsaugoti elnienos savybes.
4. "NEO Home" humanoidinis robotas: dar vienas žingsnis link 20 000 eurų kainuojančio namų ir darbo roboto.
5. Skelbimai.

1. Tiesa prieš valdžią: istorija apie tai, kaip dėl melo apie neegzistuojantį elnių porūšį keli medžioklės plotų savininkai pateko į kalėjimą.

Nors tai rašoma elnių asociacijos informaciniame biuletenyje, tai ne tik istorija apie elnius: tai istorija apie ambicijas, valdžią ir naudą ginant melą, kuris reikalauja baimės, kad valdžia ir melas išliktų. Galia veikia grupėmis, todėl ji tokia stipri. Tai taip pat istorija apie tiesą ir apie tai, kad kartais ji gali būti stipresnė už baimę ir galios struktūrą, nors tiesos sakymas dažnai susijęs su didele rizika ir kaina. Visa tai labai žmogiška istorija. Todėl tai, ką čia pasakosime, neapsiriboja elnių porūšio atveju ar prieš porą savaičių Ispanijoje nagrinėta teismo byla. Geriausios istorijos, kurias galima papasakoti, visada yra apie gerų ir blogų žmogaus prigimties dalykų esmę, kuri nesikeičia per amžius ir yra tokia pati JAV, Kinijoje ar Argentinoje. O ši istorija dar įdomi tuo, kad paremta tikrais faktais. Jis turi įdomų posūkį, nes ir melas, ir tiesa ginami mokslo pagalba, tačiau tik mokslas turi sistemą tiesai pagrįsti (kitai nei politika!).

Taip pat pasinaudosime šia istorija, kad parodytume labai įdomių faktų apie elnius, apie genetikos mainus Europoje ir apie tai, kaip elnių veisimas yra susijęs (ir istorijoje buvo susijęs) su valdžia ir socialiniu elitu (įskaitant karalius ir didikus). Papasakosime, kaip genetiniu požiūriu artimiausias atstumas tarp Ispanijos centro yra ne su kita Ispanijos dalimi, o su Anglija. Nuostabus genetikos, elnių veisimo, melu paremto verslo ir strategijos apgauti policiją bei Ispanijos administraciją mišinys. Pakeisiu kai kuriuos pavadinimus, kad išvengčiau papildomų problemų.

Taigi..., ši istorija prasideda 2014 metais. Ispanijos gamtos policija, vadinama SEPRONA (akronimas nuo SErvice of PROtection for NATure, civilinės gvardijos padalinys, kuris yra policija, veikianti ir mažuose kaimuose bei eismo srityje), surengė reidą keliose medžioklės plotuose, ieškodama elnių, genetiškai priklausančių ne Iberijos elnių porūšiams (*Cervus elaphus hispanicus*; nekalbame apie ispaniškus porūšius, nes Ispanija ir Portugalija, Iberijos pusiasalis, sudaro ekologinį vienetą). Įdomus klausimas, kurį galima užduoti mintyse: kas davė švilpuką, sukėlusį reidą? Atsakymą pabandydysime pateikti vėliau.

Taip niekada nenutiktų, pavyzdžiui, su Iberijos barsuko porūšiu ar laukine Iberijos pele. Jos svarbios tik zoologams, tačiau elniai ištisus amžius buvo svarbūs karaliams ir didikams, o dabar - ir turtingiems

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Žmonėms. Nepaisant to, šios 3 žmonių grupės visada buvo daugiau ar mažiau susijusios. Viena vertus, esame linkę būti nacionalistai, todėl žmonės mėgsta ginti savo šalį, kultūrą, kalbą... ir savo elnius. Net kai yra tik viena kategorija, mėgstame ją paversti vietine. Pvz. mergelė Marija arba Kristus. Daugelyje kaimų (žinoma, Ispanijoje, bet žinau, kad taip yra bent jau Italijoje ir tikriausiai daug kur kitur) turime Mergelę Mariją iš léktuvų (čia, Albačetėje), V. M. iš stulpo (Saragosoje), V. M. iš bejėgių (Valensijoje), V. M. iš Montserato (Barselonoje) ir pan. Elnias nesiruošė skirtis, ypač jei jis svarbus karaliams ir didikams. Taigi tiek šie, tiek zoologai (norintys suteikti savo vardą kitai rūšiai ar porūšiui) praeityje ieškojo, kaip nustatyti savo vietinį elnio porūšį.

Tai viena iš tendencijų. Yra ir kita žmogiškoji tendencija - kolekcionavimas. Žmonėms patinka turėti ypatingą daiktą, daiktų klasę ar gyvūnus. Štai kodėl žmonės sukūrė šunų, vištų ir kt. veisles. Ar yra kokių nors to įrodymų apie elnius? Taip, bent dvi. Viena jų galite perskaityti mūsų tinklalapyje čia: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (tinklalapio viršuje esančiose vėliavėlėse pasirinkite savo kalbą). Šventosios Romos imperijos imperatorius ir Čekijos bei Vengrijos karalius Karolis VI ją karūnavo 1712 m. Rusijos caras ir Sankt Peterburgo (vieno gražiausių Rusijos miestų) kūrėjas Petras Didysis norėjo jam įteikti gerą dovaną. Ką galite padovanoti supervalstybei, kuri kontroliuoja visus Europos komercinius kelius ir gali jus apmokestinti iki mirties, jei jam nepatiksime, arba jis gali nutraukti jūsų komercines linijas? Auksą, deimantus? Jis ir taip jų turi daug. Rusija pradėjo būti didelė galybė, nes neseniai atvėrė kelią į šiltas jūras (jums gali atrodyti, kad Baltijos jūra nėra šilta, bet taip yra, jei palyginsite su šiaurinėmis jūromis, kurias dalį metų užstoja ledas, todėl žiemą laivais neįmanoma palaikyti prekybos). Petras norėjo palaikyti gerus santykius su tokia svarbia imperija. Jis turėjo duoti tai, ką vertina imperatorius. Kas galėtų būti tas dalykas? Karaliai mėgsta medžioti. Maždaug tuo metu Ispanijoje gimęs karalius Karolis III sakydavo: "*Man reikia medžioti kiekvieną dieną*" (esu tikras, kad jam nereikėjo kiekvieną dieną užsiimti seksu, bet iš tikrųjų jam reikėjo medžioti kiekvieną dieną!)

Taigi Petras Didysis įteikė imperatoriui dovaną: 6 baltos spalvos elnius (saugokitės, nes tai nėra elniai albinosai). Tais laikais, kai standartinis kelionės greitis buvo apie 5 km/h, kaip ir didžiąją žmonijos istorijos dalį, šie elniai įveikė 1 500 km iki tikslo. Ar tai įvertino Karolis VI. Galime būti tikri: jis jų nemedžiojo. Jis juos veisė tam, kad galėtų medžioti palikuonis ir pasikviesti tokiam ypatingam malonumui savo geriausius svečius. Populiacija išliko per visą istoriją, subpopuliacija buvo išsiųsta į Prahą, o dabar šių 6 elnių palikuonių yra daugelyje ūkių (įskaitant mūsų viceprezidento Dainio ir buvusio nario iš Naujosios Zelandijos Karališkojo lochinvių elnio ūkį).

Kitas pavyzdys - Voburno elnių parkas. Jis priklauso Bedfordo kunigaikščiui ir jame veisiami elniai su daugybe dantų, kurių ragai pirmaisiais gyvenimo metais labai greitai auga (taip sumažinamos elnio šėrimo išlaidos, kol jis užaugina gerą trofėjų), o jų palikuonys taip pat veisiami visoje Europoje ir Naujojoje Zelandijoje.

Taigi, viena vertus, mes, žmonės, mėgstame būti nacionalistais savo daiktų (šiuo atveju elnių) atžvilgiu, kita vertus, mėgstame turėti ir kolekcionuoti tai, kas geriausia. Jei geriausias yra elnias iš Voburno, Vengrijos ar dar kur nors, karaliams, didikams ar turtingiems žmonėms iki šiol nelabai rūpėjo nacionalistiniai jausmai.

Grįžkime prie teismo bylos. Gamtos policija atliko reidą keliose medžioklės plotuose. Kodėl? Politiškai korektiška nacionalistinė-vietinė tendencija ginti nacionalinį porūšį. Šiaip ar taip, įstatymas tikriausiai visur

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

toks pat: draudžiama didelėse medžioklės plotuose veisti egzotines / ne vietines rūšis ar porūšius, nes kyla pavojus, kad jie gali paplisti gamtoje. Kitas dalykas, jei turite nedidelį parką ar zoologijos sodą, kuriems taikomi kitokie teisės aktai. Kas pasakys, ar elnias yra kito porūšio? Na, nusikaltimai prieš gamtą yra gana nesenai ir nėra panašūs į žudiko DNR tyrimą mirusio žmogaus naguose arba į vertinimą, ar asmuo yra vaiko tėvas. Tokio pobūdžio tyrimai yra labai gerai nusistovėję ir žinomi kaip teismo DNR ekspertizė. Rezultatas turėtų būti toks pat Ispanijoje, Kinijoje, JAV ar Pietų Afrikoje, 1990 m. ar 2050 m.: asmuo yra kaltas arba šis žmogus yra to vaiko tėvas.

Kadangi bylos pobūdis nėra aiškus, policija kreipėsi į 2 iš 3 elnių tyrimo grupių Ispanijoje. Viena iš jų buvo žinomiausia tyrinėtojų, kuri nuo 2000-ųjų metų pradžios atliko visus DNR tyrimus, kad patvirtintų, jog elnias yra *Cervus elaphus hispanicus*. Vadinkime jį daktaru C. Tiesą sakant, nežinau, ar policija pirmiausia kreipėsi į jį ir jis negalėjo atlikti genetinio tyrimo, o tada kreipėsi į antrąją grupę. Rezultatas - užuot atlikęs genetinį tyrimą, kurį jis dažnai atlieka, jis parengė trumpą mokslinę ataskaitą, kurioje nurodė, kad 2014 m. buvo aišku, jog Ispanijoje yra vietinis elnių porūšis, t. y. *C. e. hispanicus*. Jis nenurodė, kurio medžioklės ploto savininko genetika buvo ne ispaniška, tačiau tikrai, jei genetika buvo ne ispaniška, ji priklausė kitam porūšiui, todėl tai buvo nusikaltimas, pažeidžiantis Gamtos paveldo įstatymo 47 52 straipsnio 2 dalį. Kas galėtų nurodyti, kurio genetika buvo ne iberiškoji (taigi ne *C. e. hispanicus*). Ispanijos nacionalinis medžioklės institutas: IREC. Aš priklausau šiam institutui, bet policija manęs neklausė, nes būčiau pasakęs tiesą ir byla būtų tuo pasibaigusi. Jie paprašė kitos iš tik 3 grupių, kurios užsiima elniais, ir šie, taip pat iš IREC, nusprendė pirmą kartą išbandyti genetinį testą, kad patikrintų, ar gali aptikti ne iberišką genetiką (ši grupė vėliau įkūrė universitetinę technologinę bendrovę "Sabiotech", kad parduotų *C. e. hispanicus* sertifikatus: žr. 1.1 paveikslą). Kai kurie iš jūsų tikriausiai plačiai atmerkė akis: taip, tai panašu: "Aš pabandysiu patikrinti, ar galiu atlikti testą ir pasodinti ką nors į kalėjimą" (gal jie tokių dalykų ir nematė, bet kai kuriems iš mūsų taip atrodo). Neperdedu, kai miniu riziką patekti į kalėjimą: Pažįstu žmogų Ispanijoje, kuris maždaug prieš 15 metų atsidūrė kalėjime už tai, kad įvežė ne iberinių elnių. Šiai mokslinei grupei vadovavo, pavadinkime jį daktaru G (vėliau universitetinės technologinės bendrovės "Sabiotech" akcininkas). Jie atliko testą, ir testas parodė, kas kaltas, kad neturi iberinės genetikos. Šioje ataskaitoje nebuvo pasakyta, kad genetika priklauso kitam porūšiui nei *C. e. hispanicus*: joje tik pasakyta, kuri genetika greičiausiai priklauso "elnių populiacijoms iš kitų šalių, o ne iš Iberijos (Ispanija+Portugalija)". Šioje vietoje būkite atsargūs, nes yra smulkus, subtilus skirtumas tarp teiginio "šių elnių genetika priklauso kitų Europos šalių populiacijoms" ir teiginio "šių elnių genetika rodo, kad jie priklauso *Cervus elaphus atlanticus* arba *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus*, arba dar kam nors". Kodėl jie to nenurodė pranešime policijai? Jie žinojo, kad už melą gali rizikuoti patekti į kalėjimą, ir vėliau paaiškinsiu, kodėl.

Kelių medžioklės plotų savininkai buvo apkaltinti nusikaltimais gamtai, kai kurie labai vertingi elniai buvo nužudyti, o medžioklės plotų valdytojai ieškojo vienintelės jiems žinomos išeities - kitos tarptautinės elnių tyrimų grupės (t. y. mūsų). Mes sutikome dėl vienos priežasties: žinojome, kad ginsime tiesą. Tuo metu žinojome, kad Europoje nėra elnių porūšių, tačiau neturėjome visų bylos detalių ir viso argumentų sąrašo. Žinojome tik tai, kad ketinome pasiekti sąžiningai, jei priimtume prašymą. Mūsų grupei (žinoma, ne tiek, kad galėtų sumokėti man) neužtektų pinigų, kad meluotų. Tačiau persekiojami medžioklės plotų savininkai turėjo sumokėti už labai technišką (ir varginantį) darbą, kurį būtų galima laikyti "mokslinio teisininko" darbu. Dėl to buvo susitarta, ir aš pats asmeniškai ėmiausi šio darbo. Pradėjęs analizuoti mokslinius dokumentus, pranešimus policijai ir visą situaciją, aiškiai supratau, kad man teks ginti ataskaitą prieš teisėją (ir reikia būti ryžtingu žmogumi, kad tai darytum už tokią pinigų sumą, kuri

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

neverta su tuo susijusios rizikos ir pastangų). Tuo metu negalėjau žinoti, kad psichologiškai gyvensiu toje teismo byloje 10 metų (aišku, ne visą laiką, bet retkarčiais). Jei nebūčiau nuėjęs į teismo salę labai aiškiai paaiškinti tiesos, keli žmonės turėjo visas galimybes atsidurti kalėjime.

Kas nutiko nuo 2014 m. iki 2024 m. lapkričio 14 d.th ? Policija tikriausiai manė, kad viskas buvo krietimo skaidrumo, bet aš gerai padirbėjau, o ataskaita tikriausiai parodė prokurorui, kad visa byla pilna skylių kaip Gruyere sūris. Mačiau pirmąjį šaukimą į teismo posėdį, kuriame buvau vienintelis mokslininkas, o dvi mokslines ataskaitas policijai ir prokuratūrai rengusios grupės iš liudytojų sąrašo dingo. Vėliau tai buvo atidėta 2022 m. Kalėdų šventėms, tada pamačiau dar vieną liudytojų / ekspertų sąrašą, kuriame nebuvo nė vieno mokslininko, o mano pavardė buvo išmesta (aišku, dar kartą krietoliniu būdu nurodžiau medžioklės plotų savininkus, kad jei neisiu ten sakyti tiesos, medžioklės plotų savininkai rizikuoja patekti į kalėjimą). Netgi kažkas man sakė, kad prokuroras bandė susitarti su medžioklės plotų savininkais, kad jie pripažintų kaltais ir gautų nedidelį kaltinimą (o jie atsisakė). Galiausiai mano pavardė vėl buvo įrašyta į teismo posėdžio sąrašą, o kitos dvi mokslinės grupės tikriausiai ištiesai perskaitė mano pranešimą, nes teismo dieną liudytojais dalyvavo ir dvi grupės, kurios teikė įrodymus policijai.

Atėjo paskutinė "Tiesa prieš valdžią" diena. Trumpas priminimas: 2014 m. ekspertas daktaras C parašė ataskaitą, kurioje teigė, kad "*akivaizdu, jog Ispanija turi savo porūšį C. e. hispanicus*", visų pirma dėl jo aspekto, taip pat dėl genetikos. Nepaisant to, kad jis Ispanijoje atliko genetinius tyrimus visiems, kuriems reikėjo patvirtinti, kad jie turi C. e. hispanicus, jis neatliko genetinio tyrimo, kad nurodytų, kas kaltas. Jis kalbėjo pirmas. Aš kalbėjau antras. Dr. G. (kuris dalyvavo ir matė mane su kompiuteriu ir storu grafikos rinkiniu ant teismo durų), buvo trečias. Jis pasirašė genetinį testą, dėl kurio medžioklės plotų savininkas X ir Y galėjo būti pasodinti į kalėjimą, nes "*genetika priklauso elnių populiacijoms, kilusioms iš kitų Europos šalių*", bet nė žodžiu neužsiminė, kad tokia genetika buvo iš C. e. scoticus ar kito porūšio, besiskiriančio nuo C. e. hispanicus.

Pirmas dalykas, kurį jums sako teisėjas, kai esate liudytojas ar ekspertas, yra: "*Primenu, kad privalote sakyti tiesą ir kad galiu imtis baudžiamojo persekiojimo priemonių, jei suprasiu, kad meluojate*". Kasdien naujienose matau žmones, kurie ateina į teismo bylas dėl korupcijos kaip liudytojai, o davę parodymus išeina kaip patraukti baudžiamajon atsakomybėn. Kažkada savo studentams sakydavau, kad skaitant paskaitą tai galioja tiek pat, kiek ir teismo salėje: "*Prieš tai reikia mąstyti. Kai išeinate į sceną, ateinate vaidinti, lygiai kaip aktorius*". Abiem atvejais turite perteikti pasitikėjimą savimi ir aiškumą to, ką sakote. Abiem atvejais, net jei jums gerai sekasi pristatyti savo argumentus, galite blogai pasielgti, kai jums užduodami klausimai. Teisme buvau parašęs savo pjesę su klausimais, kuriuos man turėjo užduoti gynėjai, kad labai aiškiai pasakyčiau tiesą. Net jei stengsitės pasakyti tiesą, jei dvejosite, nes prieš tai nerepetavote, arba svarbius faktus paslėpsite kalne nesvarbių dalykų, tuomet teisėjas jūsų neseks, jis jus išbrauks, ir jūs padėsite kitai pusei, o ne tai, kuri prašė jūsų pagalbos. Dėl tos pačios priežasties, jei stengsitės neįskaudinti kolegų, parodydami, kad jie taip pat gali būti teisūs, tuomet neginsite tiesos ir prarasite patikimumą.

Pirmasis klausimas buvo, kas aš esu, koks mano mokslinis laipsnis (profesorius), ekspertizės sritis, ir aš pasakiau, kad JAV interneto svetainėje, kurioje galima reitinguoti bet kurios srities mokslinius ekspertus, esu įrašytas į 5th vietą tarptautiniu mastu raguotųjų srityje (<https://expertscape.com/ex/antlers>), o elnių srityje esu 13th pozicijoje (<https://expertscape.com/ex/deer>). Taip pat nurodžiau, kad pastarajame šiek tiek žemiau už mane figūruoja Dr. G., o Dr. C. nėra. Šiuo klausimu negalima būti kukliam: arba

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

parodysite, kad turite autoritetą tam, ką ketinate matyti, arba atrodysite kaip picų išvežiotojas, kuris buvo pakviestas pažiūrėti, kas vyksta.

Yra posakis, kad omleto nepagaminsi, jei nesuskaldysi kiaušinių. Turėčiau pridurti, kad teismo salėje negalima vienu metu bandyti dviejų dalykų: sakyti tiesą ir stengtis nesukelti priešų tiems, kurie melavo, arba sakyti tiesą ir būti politiškai korektiškam. Aš tai žinojau ir žinojau, kad jei ketinu susikonscentruoti tik į tiesą, turiu sudaužyti kiaušinius. Pirmasis klausimas buvo būtent tas, kada turėjau nuspręsti, ar ketinu daužyti kiaušinius:

Vienas iš gynėjų advokatų: "Mokslinis ekspertas ir keli žmonės paliudijo, kad Ispanijoje yra elnių porūšis - Iberijos elnias arba *Cervus elaphus hispanicus*. *Ar egzistuoja šis elnio porūšis?*".



1.1 paveikslas. Sabiotec, UCLM universiteto ir technologijų bendrovės, kuri šiuo metu parduoda *Cervus elaphus hispanicus*, neegzistuojančio elnių porūšio, sertifikatus, tinklalapis. Savininkai yra Ispanijos nacionalinio medžioklės instituto (IREC) mokslinių tyrimų grupė, kuri 2014 m. parengė ataskaitą kaip įrodymą nusikaltimų prieš gamtą byloje, dėl kurios į kalėjimą gali sėsti savininkai arba kelios medžioklės valdos. Tinklalapis <https://sabiotec.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Spausdinta 2024 m. gruodžio 5 d.th.

TLC: "Europoje nėra nei Iberijos elnių porūšio, nei *Cervus elaphus hispanicus*, nei jokio kito porūšio. Dvi grupės, pateikusios kaltinimo įrodymus, meluoja ir žino, kad meluoja. Galiu tai pasakyti, nes jos į savo ataskaitas įtraukė tuos pačius straipsnius, kuriuos aš įtraukiau į savo ataskaitą, ir šie straipsniai rodo, kad Europoje nėra jokio elnių porūšio ir tikrai nėra *Cervus elaphus hispanicus*".

Gynėjas advokatas: "Kodėl jie meluoja ir kodėl teismas turėtų pasitikėti jūsų žodžiu?"

Daugiau kiaušinių daužymo, kad pasakytume tiesą. TLC: "Jie tai daro, nes parduoda suklastotus *Cervus elaphus hispanicus* - neegzistuojančio porūšio - genetikos sertifikatus. Šios grupės suinteresuotos palaikyti melagingą pasakojimą, kad porūšis egzistuoja, kad galėtų parduoti šią paslaugą. Aš nieko neparduodu. Dr. C šią paslaugą pardavinėja nuo 2000 m.

pradžios, o aš ką tik patikrinau kitos IREC grupės, Sabio (akronimas Sanidad - sveikata ir biotechnologijos, ispaniškai Sabio = išmintingas), tinklalapį, ir jos technologinė bendrovė Sabiotec siūlo paslaugą, kurioje rašoma: "Pirėnų pusiasalyje iberinis elnias (*Cervus elaphus hispanicus*) yra vienintelis vietinis elnių porūšis". Tai melas. Situacija yra tokia: Ispanijoje elnius tiria 3 mokslinių grupės. Kai į mano grupę buvo kreiptasi, kad ji parengtų ekspertizės ataskaitą šiuo atveju, ir aš perskaičiau ataskaitas,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

kurias kitos dvi mokslinės grupės pateikė policijai, supratau, kad teisme atsidursiu vienas, nes mūsų grupė buvo vienintelė, kuri galėjo pasakyti tiesą, ir aš vienintelis iš savo grupės turėjau drąsos atvykti į teismą ir apginti ataskaitą. Aš parašiau ataskaitą ir esu atsakingas už jos turinį. Nuo tada, kai ją parašiau, aš psichologiškai gyvenau šioje teismo salėje 8 metus".

Nuo to laiko susikūriau du rimtus priešus. Imperatorius Markas Aurelijus (vienas iš penkių gerųjų Romos imperatorių ir vienintelis, kuris buvo ir filosofas; jį pažįstate kaip Komodo tėvą iš filmo "Gladiatorius") kartą pasakė: *"Tiesa kovoja viena, melas turi bendrininkų"*. Egzistuoja pasakojimas (ir jį ginanti valdžia), pagrindžiantis *C. e. hispanicus* egzistavimą, o aš, būdamas prieš šį pasakojimą, tuo metu susikūriau du ilgamečius priešus.



1.2 paveikslas. Europos žemėlapis prieš 12 000 metų, paskutinio ledynmečio metu. Žemiau ledynmečio, kuris buvo dykuma su 4 km storio plokšte, buvo arktinė stepė. Iš tikrųjų Las Monedas urve (Kantabrija, Ispanijos šiaurė) rastas šiaurinio elnio, arktinio elnio, piešinys, o šabloninė fauna buvo prisiglaudusi žemiau šios linijos. 12000 metų nepakanka, kad išsivystytų porūšiai.

urvų muziejuje [iš tikrųjų labai garsūs Europoje, jie yra šiauriniuose Ispanijos kalnuose, Kantabrijos regione]. *Tame muziejuje galite pamatyti Las Monedas olos nuotrauką, kurioje prieš 12 000 metų žmogus nupiešė elnią su C formos ragais* [žr. 1.2 paveikslėlyje]. Yra tik vienas elnias su tokios formos ragais - šiaurinis elnias. Kalėdų Senelio elnias. Šiaurės pašvaistė prasidėjo Kantabrijoje, Ispanijos šiaurėje, prieš 12 000 metų, o elniai, šernai, lapės ir kt. visi buvo žemiau tos linijos Pirėnų pusiasalyje ir Balkanuose, ir kai jie kilo į Europą, rekolonizuodami žemes, 12 000 metų nepakako, kad išsivystytų porūšiai. Tai yra tuo atveju, jei būtų buvusi genetinė izoliacija, o tuo aš labai abejoju". Tai reiškia, kad jei 2009 m. viskas buvo aišku, tai 2014 m. rengdamos savo ataskaitas abi grupės melavo.

"Šiuo metu norėčiau pasakyti, kad tai labai svarbu, o iš tikrųjų tai svarbiausias dalykas, kurį turiu pasakyti šioje teismo salėje". Aš nutylėjau. Kai mokiausi muzikos, mokytojas man sakė: "Tyla taip pat yra

Gynėjas advokatas: *"Ar galite pasakyti teismo salėje, kodėl neegzistuoja Iberijos elnių porūšis ir nuo kada tai žinoma?"*.

TLC: *"2002 m. Polziehm y Strobek paskelbė straipsnį, kuriame teigiama, kad elnių (ir dėl akivaizdžių priežasčių - žmonių, šernų, triušių ir greičiausiai daugumos gyvūnų) porūšiui atsirasti reikia 80 000-90 000 metų genetinės izoliacijos. 2004 m. ir Ludt ir kt. paskelbė straipsnį, kuriame paaikškino, kad genetiniais tyrimais negalėjo atskirti Europos porūšių. Tuo metu buvo aišku, kad C. e. hispanicus nėra, tačiau nežinojome, kodėl. 2008 ir 2009 m. buvo paskelbti du straipsniai, kuriuose paaikškėjo, kodėl taip atsitiko: Prieš 15 000 metų, paskutiniojo ledynmečio metu, didžiąją Vakarų Europos dalį dengė ledo plokštė [žr. 1.2 paveikslą]. Parengiau žemėlapij ir kelias nuotraukas, kad galėčiau jums parodyti, bet jūs man pasakėte, kad negaliu jų naudoti, todėl papasakosiu žodžiais: tai galite pamatyti Altamiro paleolitinių*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

muzika". Tyla kalboje parodo, kaip svarbu tai, kas eina po jos, ir ji tokia svarbi, kad jai reikia atskiros šio straipsnio paantraštės:

Heil Hitler, Heil Iberian Deer!

Ir taip tęsia: "Prieš 12-15 tūkst. metų visą Europą, Aziją, JAV ir Kanadą dengė 4 km storio ledo plokštė. Tai buvo dykuma. Vandens kiekis buvo toks didžiulis, kad jūros lygis buvo 120 m žemiau dabartinio. Tuo metu Beringo tiesioji buvo ne tiesioji, o tiltas (vadinamas Beringija) ir ją buvo galima pereiti pėsčiomis. Amerikoje išsivystę arkliai perėjo į Euraziją, o žmonės perėjo iš Eurazijos į Ameriką. Ištirpus ledui, elniai galėjo eiti į šiaurę Europoje, bet tikriausiai galėjo eiti ir į pietus. Tie, kurie negalėjo pereiti Beringo tiesiosios, kai ji vėl buvo užtvindyta, buvo žmonės, ir pastaruosius 15 000 metų Amerikoje jie tikrai buvo izoliuoti.

Tai labai svarbu: jei yra Iberijos elnių porūšis (ar bet kuris kitas Europoje), tai neišvengiama, kad yra ir žmonių porūšių (bent vienas - vietinių amerikiečių). Tai ne tik melas, bet ir pavojinga, nes taip galima pasakyti, kad Hitleris ir naciai buvo teisūs. Laimei, Europoje nėra nei žmonių porūšių, nei elnių porūšių, tačiau mes negalime, kartoju, negalime atskirti vieno nuo kito. Kas gina, kad egzistuoja Iberijos porūšis, tas netyčia gina ir nacių idėjas".

Didžioji Britanija yra arčiau Ispanijos centro, o Ispanijos centras - prie sienos su Portugalija.

Šioje vietoje teisėjas man pasirodė, kad jis suprato, jog aš atėjau ne ginti medžioklės plotų savininkų, o pasakyti tiesą. Tikriausiai todėl jis ėmė labiau domėtis, ir manau, kad būtent jis uždavė tokį klausimą.

Teisėjas (manau, nesu tikras): "Tačiau mums buvo pasakyta, kad Iberijos elnias skiriasi nuo kitų porūšių. Ar galime atskirti pagal aspektą šias populiacijas?".

TLC: "Ant riešo turiu mechaninį laikrodį. XIX a. tai buvo laiko etalonas. XX amžiuje atsirado atominis laikrodis, ir jis tapo atskaitos tašku, todėl kitas šiandien nesvarbus. Subtilybėms yra tas pats. Kai neturėjome genetinio laikrodžio, skyrėme pagal aspektą, bet po to, kai genetinis laikrodis stabtelėjo, naudojame tik jį. Pateiksiu du pavyzdžius, kaip aspektas gali jus apgauti. Pirmasis - apie elnius. Geriausiai elnius Voburno elnių parke jau 300 metų atrenka Bedfordo kunigaikštis. Šie elniai turi ragus su daugybe ilčių. Jei pamatytumėte vieną iš šių elnių ir tuos, kurie laisvai gyvena Balmoralio dvare Škotijoje, kur medžiojo Anglijos karalienė, pagalvotumėte, kad elniai iš Balmoralio yra panašesni į Iberijos elnius nei į elnius iš Voburno, tačiau abu anglų elniai priklausytų *Cervus elaphus scoticus*, jei šis porūšis egzistuotų.

Kitas pavyzdys - šunys ir vilkai: Vilgai yra *Canis lupus lupus* porūšis. Šunys yra *Canis lupus familiaris*. Jei sudėsite vilką, Aliaskos malamutą ir čihuahua, vaikas arba kas nors, kas to neišmano, pasakys, kad vilkas ir Aliaskos malamutas yra tas pats porūšis, o čihuahua, kuris atrodo kaip marsiečių šuo, yra kitas porūšis. Tačiau genetiniai tyrimai rodo, kad Aliaskos malamutas ir čihuahua yra tas pats porūšis. Negalima pasitikėti aspektu".

Gynėjas advokatas: "C ataskaitoje teigiama, kad Pirėnų pusiasalyje egzistuoja skirtingi elnių porūšiai, o iš tikrųjų, remiantis jo analize, egzistuoja beveik 2 porūšiai. Tai yra genetinis įrodymas. Kaip paaiškinti šiuos rezultatus?".

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

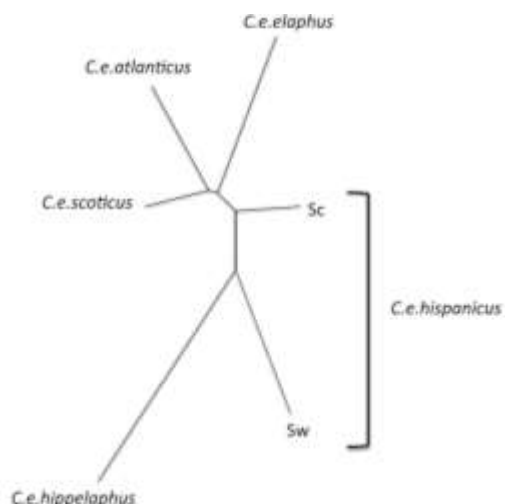


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

1.3 pav. Genetinis atstumas tarp "iberinių" elnių iš centrinės Ispanijos (Sc), vakarų Ispanijos (Sw) ir kelių neegzistuojančių porūšių. Matuojant A4, Sc-Sw atstumas yra 6,4, Sc-Britanijos elnių - 4, o Sc-Norvegijos (C. e. atlanticus) - 5,2. Šaltinis tekste.

ląstelės branduolyje. Tai yra genetinė biblioteka, kurioje yra didžioji dalis mūsų genetikos. Ten yra 25 000 genų. Jie sumaišyti iš tėvo ir iš motinos, todėl tai yra problema vertinant genetinį laikrodį. Todėl jis matuojamas ląstelės energijos gamykloje - mitochondrijoje (kuri turi tik 37 genus). Tai buvo bakterija prieš 1500 mln. metų, ir ji dauginimosi metu nesimaišo. Štai kodėl ji naudojama porūšiams atskirti. Branduolio genetika naudojama kriminalistikos tikslais: siekiant nustatyti, ar aukos mėginys priklauso žudikui, ar sūnus tikrai yra tėvo sūnus ir pan. Galiausiai jis gauna Iberijos porūšį, tačiau tais pačiais metais (2016 m.) Zachoso ir Skogo grupė naudoja tą patį neteisingą įrankį - branduolio genetiką - ir vėl randa tas pačias 3 genetines linijas Europoje, atkeliavusias iš ledynmečio, ir vėl teigia, kad porūšių nėra".

Detalė, kurios negalėjau parodyti teismo salėje. Jei patikrinsite genetinius atstumus mano minėto straipsnio 2 paveikslėlyje (jį galite rasti čia: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), nereikia būti ekspertu, kad suprastumėte, jog C. e. hispanicus populiacija centrinėje Ispanijoje (Sc) yra artimesnė britų porūšiui (C. e. scoticus) nei Iberijos Sc populiacija kitai Iberijos Sw populiacijai. Jei pabandytumėte tai įvertinti pagal nykščio taisyklę, matuodami atstumus, kurie atrodo artimesni akiai A4 formato atspausdintame grafike, pamatytumėte, kad ši "naminė geometrija" patvirtina akis: centrinės Ispanijos (Sc) ir vakarų Ispanijos populiacijos iberinių elnių atstumų pavyzdžiai: 6,5; atstumas Sc ir C. e. scoticus (britų elnias): Atstumas Sc palyginti su C. e. atlanticus: 5,2. Tai reiškia, kad centrinė Ispanija yra genetiškai arčiau Didžiosios Britanijos, nei tas pats Ispanijos centras - vakarų, besiribojančių su Portugalija (iš tikrųjų vakarinė Ispanijos populiacija yra 63 % toliau nei Didžiosios Britanijos populiacija). Tiesą sakant, Norvegijos "porūšis" yra artimesnis centrinės Ispanijos populiacijai nei vakarų populiacijai. Kaip tai galėjo

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paegļītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

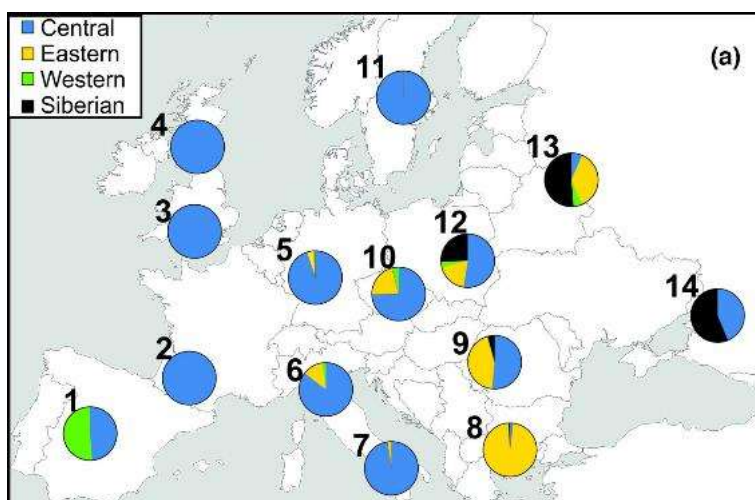
Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

nutikti? Bedfordo kunigaikštis nuo XVII a. atrinkinėjo geriausius elnius, o tai reiškė, kad, turėdami geriausius elnius, jie tiesiogiai ar netiesiogiai atsidūrė visoje Europoje. Antroji galima priežastis yra



1.4 pav. 4a paveikslas iš Plis et al. (2022: nuoroda tekste). Kaip ten rašoma: "4 pav. 4. Šernų mtDNA grupių haplotipų dažniai apibrėžtose Europos šernų populiacijose. Viršutiniame skydelyje (a) pavaizduotas Sibiro linijos ir trijų pagrindinių klotų (centrinio, rytinio ir vakarinio) indėlis į Europos liniją 14-oje populiacijų." Europos stirmos (*Capreolus capreolus*) ir Sibiro stirmos (*C. pigargus*) yra dvi skirtingos rūšys, todėl, jei būtų sumaišytos ūkyje, tai būtų nusikaltimas gamtai, tačiau stirmos yra vienišos ir negali būti laikomos ūkiuose: tai natūralus dėsningumas.

konkretesnė: didžiausias medžioklės plotas Ispanijoje iš tikrųjų priklauso Anglijos didikui (pavadinkime jį hercogu W, kuris yra nepaprastai turtingas, turintis tūkstančius milijonų eurų), o jei turite geriausią medžioklės plotą, turite turėti geriausius elnius. Jei jie nėra pakankamai geri čia, Ispanijoje, jūs atsivežate didelius elnius su ragais iš bet kur (= iš Didžiosios Britanijos; arba dabar, arba prieš kelis dešimtmečius, kai niekas nežinojo apie genetinius atstumus), ypač jei kartais kviečiate medžioti Ispanijos karalių (arba karališkąją šeimą iš Didžiosios Britanijos, arba iš kitų šalių). Jei tai tiesa, o aš neturiu jokių įrodymų, kiti kilmingi ar turtingi Ispanijos žmonės, matydami labai geros kokybės elnius, tikriausiai prašė (daug kartų) W kunigaikščio malonės gauti iš jo medžioklės plotų patinų, veršelių ar patelių savo medžioklės plotams (greičiausiai netoliese, o ne pasienyje su Portugalija!). Jei taip atsitiko, nenuostabu, kad geriausių centrinės Ispanijos medžioklės ūkių elnių

genetika yra artimesnė Britanijai nei vakarų Ispanijos elnių genetika.

Grįžkime prie teismo bylos. Pateikiau paskutinį argumentą:

TLC: "Norėčiau pabrėžti, kad yra skirtumas tarp teismo ekspertizės kokybės ir mokslo kokybės. Mes, mokslininkai, stengiamės rasti tiesą, bet galime suklysti. Tai nėra problema, nes jei suklydome, vėliau atsiras kas nors, kas parodys teisingą tiesą. Teismo ekspertizės kokybė, šiuo atveju teismo genetikos, yra griežtesnė, nes ja remiantis į kalėjimą sodinami baudžiamojon atsakomybėn patraukti žmonės, o tai yra labai rimta. Mano argumentas yra tas, kad genetika šiuo atveju nėra teismo genetika, teismo kokybė, ir ji neturėjo būti naudojama šioje byloje. Paaiškinsiu 3 atvejus:

Pirmoji - 2017 m. Frankas ir kiti (galite rasti čia: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) paskelbė straipsnį, kuriame parodė, kad vengrų elnių populiacijoje aptiko iberų genetikos. Galima sakyti: "Gerai, jie yra ūkyje, į kurį elniai atvežti iš Ispanijos". Problema ta, kad šie elniai yra ne ūkyje, o nacionaliniame parke. Jie yra laisvi. Situacija nėra tokia aiški, kaip atsidūrus teisme. Antrasis, tai Rey-Iglesia ir kt. straipsnis, taip pat paskelbtas 2017 m. (jį galite rasti čia: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): Prieš 35 000 metų šiaurės vakarų Ispanijoje

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

(Galisijoje) sugriuvus Liñares urvui žuvo 15 elnių. Pusė jų, nenuostabu, buvo iš iberinės linijos (ne skirtingo porūšio, o skirtingos genetinės linijos). Problema ta, kad kita pusė buvo iš Balkanų genetinės linijos. Tai įvyko prieš 35 000 metų. Jei šiandien rastumėte šios linijos genetikų, iš kur žinotumėte, kad jie kilę ne iš tų laikų? Kaip sakau, situacija nėra tokia aiški, kad atsidurtų teismo salėje: tai nėra teismo genetika. Trečiasis yra iš 2022 m. paskelbto straipsnio. Plis ir kt. straipsnyje (jį galite rasti čia: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>; žr. 1.4 pav.), patikrinę tinkamoje analizės atlikimo vietoje - mitochondrijose (ląstelės energijos gamykloje), nustatė, kad kai kurios stirnos turi ne kito porūšio, o kitos rūšies genetikos: Capreolus pigargus, Sibiro stirnos (europinė stirna yra Capreolus capreolus). Jei prieš kelerius metus manęs kas nors būtų paklausęs, kaip ši genetika ten atsidūrė, būčiau atsakęs, kad gyvūnai buvo sumaišyti fermoje. Tai yra nusikaltimas, pažeidžiantis Gamtos paveldo įstatymo 52 straipsnio 2 dalį (Ispanijos 47 įstatymas). Problema ta, kad stirnos yra mažos, vienišos, ir jei jas susodinsi į grupę, jos žudys viena kitą. Jų negalima auginti ūkiuose, todėl tai yra gamtos dėsningumas. Taigi, jei taip atsitiko mūsų elniams, kuriuose radome genetikos iš maralo iš Rusijos (Cervus canadensis sibiricus), iš kur žinote, kad tai taip pat nėra natūralus dėsningumas? Šiuo metu situacija nėra aiški, todėl tai nėra kriminalistinė genetika".

Manau, kad šis klausimas man buvo užduotas anksčiau, tačiau bet koku atveju jis geriau tinka čia:

Gynėjas advokatas: "Ar galėjo elniai keliauti tūkstančius kilometrų aukštyn ir žemyn po Europą, maišydami genetiką?"

TLC: Šiuo metu neįmanoma žinoti, bet šiandien galime pamatyti artimesnį pavyzdį: šiaurės elnius. Iš tikrųjų galite rasti "google" paieškoje "šiaurės elnių migracija". Rasite, kad šiandien Kanadoje šiauriniai elniai kasmet nukeliauja tūkstančius kilometrų, ieškodami geresnio priėjimo prie maisto, jie gali kirsti upes. Jei jie gali, elniai galėtų, jei nebūtų greitkelių, tvorų, namų ir pan. Iš tikrųjų, patikrinau google maps ir ten parašyta, kad Sankt Peterburge galiu būti 35 dienas pėsčiomis, o elniai pasiekė Italiją. Kodėl elniai negalėtų galų gale eiti į kitą šalį, jei vasarą čia trūksta maisto arba jei žiemą šiaurinėse šalyse yra per daug sniego.

Tuo metu net teisėjas man uždavė klausimą: "Koks yra autoktoninio gyvūno apibrėžimas?".

TLC: "Manau, kad jei jie čia gyvens 80 000-90 000 metų, jie bus autokefaliniai porūšiai".

Teisėjas: Teisėjas: "Jei elnias yra Katalonijoje, ar jis gali persikelti į Prancūziją?".

TLC: "Žinoma. Problema yra ta, kad jūs turite žmogaus klasifikaciją: tiesa ar melas, teisėta ar neteisėta, Ispanija ar Prancūzija. Elnias ir visi gyvūnai gyvena biologinėje tikrovėje. Elniui nesvarbu, ar tai Ispanija, ar Prancūzija. Jei jam reikia eiti toliau, kad rastų maisto, šiandien jis bus ispanas, rytoj - prancūzas, o po dviejų savaitių galbūt vokietis ar lenkas. Tie, kurie 15 000 metų niekaip negalėjo kirsti Beringo tiesiosios, buvo žmonės Amerikoje".

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Galios reikia tam, kad būtų apsaugotas klaidingas pasakojimas: žinokite 48 galios dėsnius.

Daugelį iš jūsų tikriausiai domina ši istorija, bet ne kaip konkretus atvejis Ispanijoje ar elnias, o kaip grupė žmonių galėjo iškraipyti tiesą, kad užsidirbtų pinigų... ir galbūt valdžios. Tai gali atrodyti paprasta, tačiau iš tikrųjų tai labai sudėtinga strategija, kurią reikia suplanuoti. Sukurti melagingos paslaugos poreikį yra (čia būsiu atsargus) artima nusikaltimui. Norint jį sėkmingai vykdyti, reikia nebaudžiamumo, o nebaudžiamumas susijęs su valdžia. Štai kodėl jau prieš 2000 metų Markas Aurelijus sakė, kad *"tiesa kovoja viena, melas turi bendrininkų"*. Apie tai, kaip veikia valdžia, pasakoja istorija apie Čingischaną. Kai jis buvo maždaug 6-8 metų vaikas, motina padavė jam strėlę ir paprašė: "sulaužyk ją". Čingischanas ją perlaužė ir jautėsi laimingas, kad yra pakankamai stiprus tai padaryti. Tada motina davė jam grupę strėlių ir paprašė jas visas vienu metu sulaužyti. Jis nesugebėjo. Jis sužinojo tiesą, kuri leido jam tapti vienu galingiausių istorijos valdovų, ir iš tikrųjų ši patirtis virto vienu iš jo garsiųjų sakinių: "Vieną strėlę galima lengvai sulaužyti, bet daug strėlių yra nesunaikinamos". Štai kodėl melagingam pasakojimui reikia grupės bendrininkų: jei jis melagingas, jis turi būti galingas, antraip bus lengvai demaskuotas ir sudaužytas. Tiesos stiprybė slypi jos patrauklume visiems (kaip patrauklumas daryti gerus dalykus, būti dosniam ir t. t.).



1.5 paveikslėlis. Bagdadi (arba, remiantis kitais šaltiniais, sirų) giminė Sasunos. Savo laiku jie buvo turtingiausi pasaulyje, nes kontroliavo prekybą narkotikais Britų imperijoje (pradedant Deividu Sasonu, sėdinčiu nuotraukoje). Pirmas prioritetas žmogui, užsiimančiam tokio nesažiningu verslu, yra investuoti į sąžiningą įvaizdį, o juos karalienė Viktorija sugebėjo padaryti bajorais.

Svarbu ir tai, kad tiesai nereikia dirbti dėl geros reputacijos: ji dirba pati sau. Tačiau jei meluojate arba savo galią (arba pinigus, arba ir viena, ir kita) gaunate iš nesažiningos įmonės, tuomet turite surengti gerą kampaniją, kad parodytumėte, kokie garbingi esate, taip pat turite nusišviesti visus konkurentus. Tai galėtų paaiškinti, kodėl policijai kilo mintis, kad vieninteliai teisingi ir vieninteliai pagarbūs mokslininkai yra būtent tie, kurie užsiima verslu parduodami suklastotus sertifikatus. Tai nėra nauja. Didžioji Britanija yra parašiusi keletą įspūdingų istorijos puslapių, bet turi ir vieną baisų: ji šimtmečiui į Kiniją įvežė narkotikų, opiumu naikindama kinų visuomenę. Baisiausia, kad nors kaltė dėl to tenka Jungtinei Karalystei, iš tikrųjų šia legalia narkotikų prekyba užsiėmė šeima, kuri net nebuvo britų: Sasonų šeima. Jie buvo kilę iš Bagdado ir laikomi turtingiausiais to meto žmonėmis žemėje. Norint uždirbti pinigų iš prekybos narkotikais, reikia, kaip jau minėjau, daug plauti savo viešąjį įvaizdį, todėl Sasonų šeima tiek daug investavo į šį viešąjį įvaizdį, kad karalienė Viktorija sugebėjo juos padaryti kilmingais. Kilnumu tapo tai, kad per pirmuosius metus Kinijoje sukūrė 10 milijonų narkomanų ir sugriovė visų tų šeimų gyvenimus.

Pavyzdys iš praeities, kuris negalėtų įvykti šiandien? Atspėkite, kas stovi už fentanilio ir kitų skausmą malšinančių narkotikų pandemijos JAV tragedijos. Taip, dar viena šeima (šį kartą jie gimė JAV, bet įdomu

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

pamatyti, ką jie turi bendro su Sasonų šeima): Sakleryų šeima. Ir vėl jie investavo didžiąją dalį savo milžiniško turto, kad išvalytų savo įvaizdį ir priverstų žmones pamiršti, iš kur jie uždirba pinigus. Apie tai galite paskaityti "The Guardian": *"Sakleryų šeima (...) kultūros ir akademiniuose sluoksniuose garsėja dešimtmečius trukusia dosnia filantropija kai kurioms svarbiausioms pasaulio institucijoms - nuo Jėlio universiteto iki Gugenheimo muziejaus JAV, nuo Serpentino galerijos iki Karališkosios akademijos Didžiojoje Britanijoje"* (nuoroda: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). Tame pačiame straipsnyje (daug informacijos galima rasti ir kituose tinklalapiuose) galima perskaityti: *"2007 m. "Purdue Pharma" pripažino savo kaltę dėl federalinių kaltinimų, kad bendrovė klaidino priežiūros institucijas, gydytojus ir pacientus dėl "OxyContin" [10 000 milijonų JAV dolerių vertės vaisto] priklausomybės ir piktnaudžiavimo rizikos. Sakleryų šeimos nariams kaltinimai nebuvo pateikti"*. Vėlgai kai kuriuos narius kilmingais padarė Anglijos karalienė. Paaiškinimas pateiktas garsiojoje Roberto Grino knygoje apie valdžią "48 valdžios dėsnių". Konkrečiai 5 galios taisyklių dėsnyje Nr: *Beveik viskas priklauso nuo jūsų prestižo; ginkite jį iki mirties*. Tiesa šiuose pavyzdžiuose, taip pat ir pagarbiai mokslininkams, pardavinėjantiems suklasotus *C. e. hispanicus* sertifikatus.

Grįžkime prie šio straipsnio teismo bylos santraukos. Kaip medžioklės plotų savininkų grupė (dažnai turtinga ir dažnai įtakinga) galėjo atsidurti teisme, teisiama už neegzistuojančio porūšio genetikos skiedimą? Nežinau, bet čia pateiksiu savo logika paremtą spėjimą (gal jis teisingas, o gal ne, nieko nekaltinu). Kai neturite tiesioginių įrodymų, galite spėlioti remdamiesi logika. Galingiausia iš tų priemonių yra principas "kam tai naudinga", kad būtų galima rasti asmenį ar grupę, sukėlusią tam tikrą situaciją.



1.6 pav. Nikolas Makiavelis arba Fiodoras Dostojevskis. Kaip man sakė vienas draugas: *"Anksčiau ar vėliau gyvenimas prieš tave pastato veidrodį. Kai kuriems žmonėms nepatinka tai, ką jie mato"*. Veidrodžio atvaizdas gali būti piešiamas pagal Makiavelio arba Dostojevskio principus, o išlikti tarp jų abiejų yra nepaprastai sunku.

porūšius, taip pat kad patys neatsidurtų kalėjime. Todėl jie nesako, kad persekiojami medžioklės plotų savininkai pažeidžia įstatymą, įveždami kito porūšio genetiką. Tačiau kartu paėmus, jie klaidina policiją ir

Tai yra mano spėjimas, nepagrįstas įrodymais: C atlieka genetinius tyrimus, kuriais patvirtinama, kad elniai yra *C. e. hispanicus*. Jis žino, kad tai yra melas, todėl, jei jis atliks genetinę analizę, kuri nurodys, kas iš medžioklės plotų savininkų neturi Iberijos porūšio, jis pats gali atsidurti kalėjime. Vietoj to jis rašo ataskaitą, kurioje meluojama (*C. e. hispanicus akivaizdžiai egzistuoja*), bet niekas nenurodo (tai nėra akivaizdus nusikaltimas arba bent jau nėra didelis nusikaltimas). Sąvaržą užbaigia kita daktaro G. grupė, kuri atlieka genetinę analizę, bet pirmą kartą gyvenime, ir jie taip pat žino, kad *C. e. hispanicus* neegzistuoja. Jiems tenka vaidmuo nurodyti, kas neturi mūsų šalies genetinių (kad būtų byla ir patraukti baudžiamojon atsakomybėn žmonės), todėl jie kalba apie populiacijas, o ne

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

teismą. Prisiminkite iš anksčiau pateiktų pavyzdžių apie viešąjį įvaizdį: jie yra geriausiai žinomi ir turi geriausią įvaizdį apie pagarbūs ir rimtus mokslininkus. Kas galėtų numanyti, kad už mokslo sluoksnių ribų, elnių mokslo srityje, tokie pagarbūs žmonės gali būti tokie kaip Sasoonai ar Sakleriai? Jei strategija pavyksta, teisėjas sudeda abu dalykus, mano, kad tai tiesa, remdamasis jų geru įvaizdžiu, jis daro išvadą, kad persekiojami medžiojamųjų gyvūnų savininkai pažeidė įstatymą, įveždami genetiką iš populiacijų, kurios nėra iberinės. Įstatymas pažeistas, nes kartu su daktaro C ataskaita tai reiškia, kad šie medžioklės plotų valdytojai į Ispanijoje ir Portugalijoje gyvenančių iberinių porūšių populiacijas įveda genetiką iš kitų Europos porūšių, ir jie atsiduria kalėjime.

Cui bono? (kas iš to turi naudos?), kad kai kurie medžioklės plotų savininkai pateks į kalėjimą? Viena iš šios strategijos galimybių (vėlgi, negaliu teigti, kad ji buvo sukurta šiam tikslui) yra ta, kad galingi žmonės patenka į kalėjimą, o tai kelia baimę visiems žaidimų turto savininkams. Baimė didina šių mokslinių grupių galią, o baimė užtikrina, kad visi pirks melagingą paslaugą. Kaip policija galėtų "pirkti" melagingą pasakojimą? Tikriausiai todėl, kad jie buvo išmokyti "melagingai" tikėti, kad *C. e. hispanicus* egzistuoja, o gamtos problema yra blogi ir savanaudiški medžioklės plotų savininkai, kurie neturi jokių principų. Žinoma, policija ir administracija ieškojo pagarbiausių mokslininkų, turinčių geriausią įvaizdį visuomenėje. Taigi, šiuo atveju aktualus klausimas, ar mes visi iš Ispanijos nacionalinio medžioklės instituto (Dr. G grupė ir mano grupė), kas pasirūpino, kad policija būtų apmokyta klaidingai manyti, kad *C. e. hispanicus* egzistuoja, ir niekas nepaklausė manęs, asmens, kuris buvo pasirėngęs pasakyti tiesą. Net jei yra prieštaravimų, logiška būtų pasiūlyti abi ginčo puses. Tačiau tiesos parodymas nutraukia verslą ir palieka policijai abejonių, o ne tampa įrankiu tų, kurie meluoja. Knygoje "48 valdžios taisyklės" parodyta, kodėl jie galėjo taip pasielgti: - Įstatymas Nr. 29. - Planuok savo veiksmus nuo pradžios iki galo ir įstatymas Nr. 31. - Kontroluok pasirinkimus: priversk kitus žaisti tokiomis kortomis, kokias tu išdalinai (arba kitaip tariant: "Šiuo atveju - gamtos policija).

Toks elgesys žmonėms nėra patrauklus: žmonės nemėgsta melo ir melagių, jiems nepatinka ir manipuliuojantys arba gana iškreiptai besielgiantys asmenys. XV a. Florencijos diplomatas Nikolas Makiavelis, parašęs knygą apie valdžios išlaikymą "Kunigaikštis", sakė, kad "*reikia elgtis kaip geram žmogui, apsuptam gerų žmonių, bet jei nori išlaikyti valdžią, turi būti pasirėngęs meluoti ir elgtis žiauriai*". Čia tinka dar vienas šios istorijos posūkis: kas buvo demaskuotojas? Kas pranešė policijai, kad tų medžioklės plotų savininkai gali turėti ne iberinių genų? Galbūt jums padės atspėti 48 valdžios dėsniai: Įstatymas Nr. 26. - Laikykites švurių rankų. Galite spėlioti patys.

Be abejo, strategija gali būti ne tokia iškreipta, kaip atrodo, ir aš neturiu jokių kitų įrodymų, išskyrus logiką, kad viskas atitinka galios dėsnius ar Niccola Machiavelli principus. Aišku tik tai, kad strategija turėjo 99 % sėkmės galimybių.

Rizikinga ginti savo principus prieš savo interesus: Dostojevskis ir Konfucijus prieš Makiavelį ar Griną.

1 %, dėl kurio šis melagingas pasakojimas žlugo, buvo tai, kad vienas žmogus iš vienintelės kitos mokslinės grupės galėjo būti toks kvailas, kad laikytųsi savo principų prieš savo interesus (nekovoti su galingaisiais be jokios asmeninės naudos) ir aiškiai bei glaustai pasakyti tiesą teisėjui, kad atskleistų valdžios melą. Kaip brangiai gali kainuoti sąžiningumas? Mūsų atveju UCLM universitete įsteigta bendrovė "Sabiotech" (sukurta UCLM universitete), pardavinėjanti suklaidotus neegzistuojančio elnių

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

porūšio sertifikatus, turi skyrių, kuriam vadovauja vienas aukščiausių universiteto autoritetų (tame pačiame universitete, kuriame aš dirbu pagal šį autoritetą). Tikriausiai todėl ši grupė jautėsi sustiprinta nebaudžiamumo. Esu pavaldus autoritetui, kuris galėtų keršyti įvairiais būdais slapta.

Netikėtas posūkis 180° kamu. Būti tobulu negailestingu galingu žmogumi geriau pavyksta, jei atrodai geras ir žavus, nuoširdus žmogus, kuris yra tavo draugas. Tai sakė ne tik Makiavelis, tai yra ir 14 bei 21 valdžios taisyklių dėsniuose:

Įstatymas Nr. 14.- Pasirodyk kaip draugas, bet veik kaip šnipas.

Įstatymas Nr. 21.- Apsimeskite naivuoliais, kad įviliotumėte į spąstus naivius žmones: parodykite, kad esate kvailesni už savo auką.

Žinoma, jei auka sužino, koks yra makiaveliškas asmuo (tiksliau, kai sužino, nes niekas negali apgaudinėti visų visą laiką), ji išsikeičia, jaučiasi apgauta ir atstumia tą asmenį. Štai čia jei tinka taisyklė bet kokia kaina išlaikyti savo viešąjį įvaizdį (t. y. nusišėpti, kad meluojate ir darote viską dėl valdžios, nors atrodote visiškai priešingai).

Kaip tai taikoma teismo salėje. Manęs ten nebuvo, kai kalbėjo šis mokslininkas, daktaras G. Jis pasirašė ataskaitą, kurioje nurodyta, kas keliauja į kalėjimą (t. y. jis yra atsakingas asmuo, siunčiantis baudžiamojon atsakomybėn patrauktus asmenis į kalėjimą, jei teisėjas nusprendžia skirti tokią bausmę). Susitikome laukiamajame prie teismo, ir iš mano atsainaus požiūrio, turint kompiuterį ir storą skiaučių grupę, buvo aišku, kad aš ten nebuvo tam, kad paskutinės minutės derybose tiesą pakeisčiau savo interesais: jis tikriausiai numanė, kad rizikuoja turėti nemalonumų (prisiminkite, kad pasirašė ataskaitą, siunčiančią žmones į kalėjimą). Vėliau man paskambino vienas iš baudžiamojon atsakomybėn patrauktų medžioklės plotų valdytojų ir papasakojo kai ką, kas mane gana sukrėtė: Dr. G. sakė visiškai priešingai, nei pasirašė toje ataskaitoje: kad *C. e. hispanicus* neegzistuoja, be kitų dalykų. Matyt, teisėjas taip pat buvo šokiruotas (ir tikriausiai prokurorė, nes ji iškviatė jį liudyti, kad pasodintų į kalėjimą tuos elnių augintojus). Šiame straipsnyje apie jo ataskaitą daug neminėčiau, bet teismo salėje nurodžiau, kad jo grupė naudojo programą iberų ir "europiečių" populiacijoms atskirti, į kurią vėlesni mokslininkai neatsižvelgė kaip į netinkamai veikiančią, kad būtų galima parodyti aiškų modelį, kai naudojama genetika iš branduolio, o ne iš mitochondrijų (t. y. ji nebuvo pakankamai aiški, kad šiuo atveju ją būtų galima naudoti teismo genetikoje; tai straipsnis: <https://academic.oup.com/ihered/article/107/4/318/2622959>). Jie taip pat pranešė, kad turėjo 1000 elnių mėginių, kad parodytų visą elnių Ispanijoje vaizdą ir palygintų su baudžiamojon atsakomybėn patrauktų medžioklės plotų valdytojų mėginiais, tačiau nusišėpė, kad jie priklausė 4 populiacijoms (naudingas skaičius). Tai tas pats, kaip jei, norėdamas išgauti savo veido vaizdą, parodyčiau nuotrauką, kurioje yra tik 4 pikseliai. Ji neparodo mano veido kintamumo. Blogiausia, kad jei tie 4 pikseliai būtų iš mano plaukų, tyrimas padarytų išvadą, kad esu juodaodis afriketis!

Bet kokių atvejų, įdomiausia, kaip 14 ir 21 galios įstatymas veikia taip efektyviai. Dar viena iš persekiojamų medžioklės plotų savininkų, kurią vadinsiu Bekė, paskambino man, nes aš pamiršau savo kompiuterį vieninteliame restorane šalia teismo salės (turėdama skaidrių juos ginti, jie suprato, kad jis mano). Paprašiusi mano adreso, kad galėtų jį išsiųsti, ji padėjo man už tiesos sakymą, o čia - šokiruojantis komentaras: "*Daktaras G. taip pat buvo labai malonus. Jis taip pat mus gynė sakdamas, kad nėra jokio Iberijos porūšio ir situacija nėra tokia aiški, kad būtų galima mus patraukti baudžiamojon atsakomybėn*". Ji nesuprato jo vaidinimo... Pasakiau jai: "*Jūs klystate. Jis jūsų negynė. Jis gynė save.*"

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Teisējas liudytojams (mūsu bylos ekspertams) sako, kad gali mus patraukti baudžiamojo atsakomybē, net ī kalējimā, jei nustatys, kad meluojame. Jis melavo ataskaitoje ir bando apsiginti, kad pats nebūt patraukts baudžiamojo atsakomybē. Jis taip pasielgē tik todėl, kad sutiko mane ne teismo salēje ir suprato, kad ketinu sakyti tiesā, taigi, kad jam gresia bēda". Dabar jā ištiko šokas. Makiavelis ir 48 galios dėsniāi tikrai veiksmingai apgaudinēja naivuolius, kai jais tinkamai žaidžiama (šiuo atveju su žavesiu).

Taigi... viskas baigsis gerai? Atsakymas: ne.

Paskutinę galios taisyklę, su kuria teks susidurti, palikau šiam paskutiniam skyriui: 15 dėsniā - visiškai sutriuškink savo priešā. Iš tikrųjų šį įstatymā kentėjau pastaruosius 14 metų (laikotarpis, kai valdžioje buvo ši su "Sabiotech" susijusi valdžia), bet man pavyko išgyventi. Trumpai tariant, turėjau kovoti su savo universiteto valdžios struktūros strategija, kuri stengėsi, kad aš negalėčiau tapti profesoriumi. Sužinojau apie žmogaus prigimtį ir dėkingumā, kai katedros posėdyje, kuriame buvo nuspręsta sustabdyti mano paaukštinimā į profesoriaus pareigas, draugai, kuriems aš parūpinau pirmajā sutartį, tie, kuriems padėjau gauti nuolatinės pareigas, ir tie, kuriems padėjau sustabdyti vadovų judėjimā atleisti juos iš darbo, visi jie nususuko nuo manės ir tame posėdyje tylėjo. Jie gynė mane ne todėl, kad buvo blogi, o todėl, kad suprato, jog vargu ar dar ką nors iš manės gaus. Taigi, padėdami man, jie būtų sunaikinę galimybę ką nors gauti iš dabartinės universiteto valdžios struktūros (kuri buvo nusiteikusi prieš mane). Pamoka, kuriā išmokau visam likusiam gyvenimui (atminkite: *tiesa kovoja viena*). Turėjau tik 2 sąžiningus ir gerus draugus (ir galiausiai visi šie žingsniai buvo veltui, nes dabar esu profesorius ir, nepaisant valdžios mašinos, sugebėjau atsidurti 5 vietojeth pasaulio reitinge!).

Todėl nesu optimistas dėl žmogaus prigimties. Artimiausiomis savaitėmis ar mėnesiais man teks susidurti su 15 įstatymu už tai, kad pasakiau tiesā, kuri man nedavė jokios naudos. Tie, kurie galvoja: "*Žmonės, kuriems padėjote, bus dėkingi ir atlygins jums*", turėtų prisiminti, ką pasakiau paskutinėje pastraipoje. Tiesā sakant, tai yra ir vienas principas iš Makiavelio knygos: žmonės labai greitai pamiršta dėkingumā, ypač jei tai jiems kainuoja (pavyzdžiui, kainuoja apginti tave nuo keršto). Blogiausia yra antroji Makiavelio principo dalis: "*stiprus yra ne dėkingumas, o neapykanta ir baimė*". Štai kodėl niekada nebūčiau rengęs kampanijos, kad praneščiau (policijai ar kam kitam) apie šį verslą, paremtą melu apie *C. e. hispanicus* genetikos sertifikavimā. Įsivaizduokite, kad bandytumėte kovoti su Sasonų ar Saklirų šeimomis, per socialinį susitikimā pasakydami, kad jie iš tikrųjų yra narkotikų prekeiviai: tai jus sužlugdytų, nieko nepakeistų. Tas pats ir su šiais melagingais elnių sertifikatais.

Kodėl tuomet reikia sakyti tiesā teismo salėje? Štai Dostojevskis ir Konfucijus. Rusų rašytojas Dostojevskis (kuris taip pat pasakė nuostabų sakinį "*grožis išgelbės pasaulį*") romane "Broliai Karamazovai" rašė: "*Visų pirma nemeluokite sau. Žmogus, kuris meluoja pats sau ir klausosi savo melo, prieina iki to, kad nesugeba atskirti tiesos nei savyje, nei aplink save, ir taip praranda bet kokiā pagarbā sau ir kitiems*". Taip nutiko daktarui C ir daktarui G.: jie iškeitė pinigus į pagarbā sau. Taip pat vilioja mintis: "*Šį kartā meluosiu tik truputį, tik truputį*", bet pradedi lenkti savo principus, kad dirbtum savo interesams, įgytum daugiau valdžios ar daugiau pinigų, ir galiausiai tampi žmogumi, kurio jaunystėje būtum nekętęs. Vienas mano draugas man sakė: "*Kartais gyvenimas pastato veidrodį, kad parodytų, kas esi iš tikrųjų, ir daugeliui žmonių nepatinka tai, ką jie mato*". Aš mieliau rizikavau 15 įstatymo kerštu ir išlaikiau pagarbā sau. Galėjau meluoti sau ir galvoti: "*tai ne mano karas*", "*negaliu rizikuoti kerštu ir būsimā žala sau, kad ginčiau žmones, kurių nepažįstu*". Čia ateina kinų filosofas Konfucijus: "*Žinoti, kas teisinga, ir to nedaryti yra bailumas*". Negalėčiau gyventi su savimi, žinodamas, kad leidau nekaltiems žmonėms patekti į

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

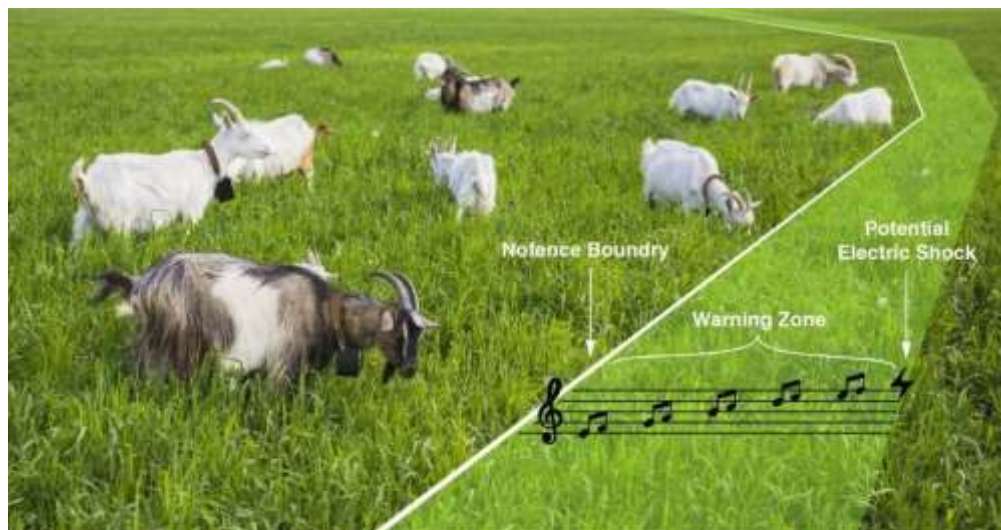
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

kalėjimą, nes buvau bails. Gyvenimas man pastatė veidrodį, kaip kartą pasakė mano draugas, ir aš išlaikiau egzaminą! Štai kodėl galiu su šypsena laukti įstatymo keršto 15. 😊.

2. Norvegijos bendrovė sukuria pirmąją komercinę virtualią tvorą: Ar ji galėtų būti pritaikyta elnių fermoms.



Pastaraisiais metais dėl technologinės pažangos atsirado naujoviškų tradicinių ūkininkavimo iššūkių sprendimų. Vienas iš tokių laimėjimų - Norvegijos startuolio Nofence (puikus pavadinimas, žodžių žaidimas "nėra tvoros" ir "norvegiška tvora") sukurta virtualios tvoros. Ši sistema siūlo modernų požiūrį į gyvulių, įskaitant elnius, valdymą naudojant GPS

technologiją ir išmaniuosius antkaklius. Šiame straipsnyje nagrinėjama, kaip veikia virtualioji tvora ir kokia galima jos nauda elnių ūkiams.

Kaip veikia virtualioji tvora. Naudojant virtualias tvoras nereikia fizinių užtvartų, nes naudojami GPS apykaklės, kurios palaiko ryšį su mobiliąja programėle. Ūkininkai per programėlę gali nustatyti virtualias ribas savo gyvūnams, o apykaklės skleidžia garsinius įspėjimus ir švelnius elektros impulsus, kad gyvūnai neperžengtų nustatytos teritorijos. Šią sistemą maitina saulės energija, todėl ji yra tvari ir ekonomiškai efektyvi (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Nauda elnių ūkiams.

1. Ekonomiškas: Tradicinių tvorų įrengimas ir priežiūra gali būti brangūs. Virtualios tvoros šias išlaidas gerokai sumažina, nes nereikia naudoti fizinių medžiagų ar reguliariai remontuoti.

2. Lankstumas: Ūkininkai, naudodamiesi programėle, gali lengvai koreguoti ganyklų ribas, todėl ganyklų plotai gali būti valdomi dinamiškai. Šis lankstumas ypač naudingas ganyklų rotacijai ir efektyvesniam žemės valdymui (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Gyvūnų gerovė: Sistema suprojektuota taip, kad būtų humaniška, o garsiniai įspėjimai padėtų išmokyti gyvūnus laikytis ribų. Elektros impulsai yra švelnūs ir kelia mažiau streso, palyginti su tradicinėmis elektrinėmis tvoromis.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

4. *Poveikis aplinkai*: Virtualus aptvaras skatina geresnę žemės valdymo praktiką. Rotaciniu būdu keisdami ganyklų plotus, ūkininkai gali išvengti per didelio ganyklų ploto ir skatinti augmenijos atsinaujinimą, todėl ekosistemos tampa sveikesnės.

Šiuo metu tikriausiai jums kyla abejonių, ar jis gali būti naudojamas elnių ūkiuose. Šį susirūpinimą kelia dvi priežastys: 1) elniai nėra lėtos karvės ir gali bėgti išsigandę ar dėl kokių nors kitų priežasčių (kas įtikins patiną nesivaržyti su kitu patinu, kuris poruojasi su patelių grupe). 2) jei elniai yra teritorijoje, kurioje yra vilkų ar kitų plėšrūnų arba brakonierių, juos reikia sustabdyti, o ne tik įtikinti elnius, kur eiti. Taigi, bent jau bendram perimetrai elnių fermose reikės metalinės tvoros. Tačiau kai kuriems ūkio viduje esančių žemių valdymo darbams gali būti naudinga turėti kilnojamas logines / virtualias tvoras.

Paraiškos elnių ūkiams. Virtualios tvoros elnių fermoms gali būti labai naudingos keliais būdais:

1. *Geresnis ganymo valdymas*: Elniai gali būti nukreipiami ganytis tam tikrose teritorijose, taip užtikrinant, kad ganyklos būtų naudojamos efektyviai ir būtų galima atkurti ganyklų plotus. Tai gali lemti sveikesnes bandas ir geresnės kokybės mėsą bei ragus.

2. *Jautrių teritorijų apsauga*: Ūkininkai, nustatydami virtualias ribas, gali nesunkiai pašalinti elnius iš aplinkai jautrių teritorijų, pavyzdžiui, vandens šaltinių ar naujai apsodintų laukų. Tai padeda išsaugoti šias teritorijas ir išvengti žalos. Kitas panaudojimo būdas - vengti potencialiai pavojingų teritorijų (netoli uolų arba labai aukšto šlaito, galbūt netoli šulinių ir t. t.).

3. *Glaudesnė stebėsena*: GPS apykaklės realiuoju laiku teikia duomenis apie elnių buvimo vietą ir judėjimą. Ši informacija gali būti neįkainojama stebint bandos sveikatą ir elgseną, taip pat saugumo tikslais.

4. Sistema patogi naudoti, todėl ūkininkai gali valdyti savo bandas nuotoliniu būdu. Tai gali padėti sutaupyti laiko ir darbo, todėl ūkio veikla tampa efektyvesnė.

5. *Pastatykite elnius ten, kur norite, kad lankytojai ir turistai juos pamatytų geriausiu laiku*. Jei turite kelių verslų elnių ūkį, kuriame gyvūnai yra ir turistų traukos objektas savaitgaliais, galite pasirūpinti, kad elniai būtų arti viešbučio ir (arba) lankytojų teritorijos tomis dienomis ir tuo laiku, kai jų ateis pamatyti daugiausia lankytojų (savaitgaliais, didžiausio lankytojų srauto metu. Nedaug kas yra blogiau, nei sumokėti už galimybę pamatyti elnius, o paskui sužinoti, kad visi jie yra giliai ūkio miško teritorijoje.

3. **Atšaldyti ar užšaldyti? Naujajame tyrime analizuojama, kaip geriausiai išsaugoti elnienos savybes.**

Vis dar gyvename 2024 m., o mes pateikiame jums straipsnį, kuris bus paskelbtas (spausdintas) 2025 m. (nors dabar jį galima rasti elektronine forma). Straipsnyje rašoma apie veiksmingiausią elnienos savybių išsaugojimo būdą: atšaldytą arba užšaldytą. Straipsnis yra toks: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Skirtingų užšaldymo temperatūrų poveikis ūkiuose auginamų danielių (Dama dama) senų pusrūsio raumenų fizinėms, technologinėms ir organoleptinėms savybėms. International Journal of Refrigeration, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.iirefrig.2024.10.029>.

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



Visi žvėrienos augintojai žino, kad norint išlaikyti žvėrienos kokybę, saugą ir maistinę vertę labai svarbu ją tinkamai laikyti. Šiame tyrime, siekiant nustatyti geriausią elnienos konservavimo praktiką įvairiais laikotarpiais, buvo lyginamas užšaldytas ir šaldytuve laikomas elnienos kiekis. Tyrimo metu buvo tiriami skirtingomis sąlygomis laikyti elnienos mėginiai, siekiant įvertinti kokybės, maistinės vertės ir mikrobinės saugos pokyčius. Pagrindiniai analizuoti laikymo būdai buvo šaldymas -18 °C temperatūroje ir šaldymas 0-4 °C temperatūroje. Tyrimo metu taip pat buvo nagrinėjamas skirtingų atšildymo būdų poveikis elnienos kokybei ir saugai.

Pagrindinės išvados.

1. Kokybės išsaugojimas.

-Šaldymas: Tyrimo metu nustatyta, kad šernienos šaldymas -18 °C temperatūroje yra veiksmingiausias ilgalaikio laikymo būdas. Tokiomis sąlygomis laikoma žvėriena išliko kokybiška iki 12 mėnesių. Mėsa išlaikė savo skonį, tekstūrą ir spalvą, o šaldymo kameros nudegimo ar dehidratacijos požymiai buvo minimalūs.

-Atšalimas: Šaldytuve 0-4 °C temperatūroje laikoma žvėriena išlieka šviežia trumpiau, paprastai 2-3 dienas. Pasibaigus šiam laikotarpiui, mėsa pradėdavo rodyti gedimo požymius, įskaitant spalvos ir tekstūros pokyčius.

2. Maistinė vertė.

-Šaldymas: Šaldymo metu šernienos maistinė vertė, įskaitant baltymus, vitaminus ir mineralus, buvo gerai išsaugota. Tyrime pažymėta, kad šaldymas šiek tiek pranašesnis už šaldymą, nes išlaiko šias maistines medžiagas ilgesnį laiką.

-Atšalimas: Nors šaldymas taip pat išsaugojo elnienos maistinę vertę, jis buvo veiksmingesnis trumpalaikiam laikymui. Maistinių medžiagų irimas buvo labiau pastebimas po kelių dienų, palyginti su užšaldytais mėginiais.

3. Mikrobiologinė sauga.

-Šaldymas: Šaldymas: Šaldant šernieną labai sumažėjo mikrobų augimo rizika. Žema temperatūra slopino bakterijų veiklą, todėl mėsa ilgą laiką išliko saugi vartoti.

-Atšalimas: Šaldymo metu šerniena buvo jautresnė mikrobinei taršai. Tyrime pabrėžta, kad norint išvengti per maistą plintančių ligų, svarbu šaldytą žvėrieną suvartoti per 2-3 dienas.

4. Atšildymo metodai.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

-Atšildymas šaldytuve: Tyrime rekomenduojama atšildyti šaldytuve užšaldytą elnią. Šis metodas leido palaipsniui ir saugiai atšildyti mėsą, išlaikant jos kokybę ir saugą. Pažymėta, kad šį metodą reikia planuoti, nes didesniems mėsos gabalams atšildyti gali prireikti 24 valandų ar daugiau.

-Atšildymas šaltu vandeniu: Kad greičiau atšiltų, efektyviai veikė uždarnos žvėrienos panardinimas į šaltą vandenį. Kad vanduo išliktų šaltas, jį reikėjo keisti kas 30 minučių. Šis metodas buvo greitesnis, tačiau po atšildymo reikėjo nedelsiant paruošti maistą.

-Atšildymas kambario temperatūroje: Tyrime griežtai nerekomenduojama atšildyti žvėrieną kambario temperatūroje dėl didelės bakterijų dauginimosi rizikos, galinčios sukelti per maistą plintančias ligas.

Praktinis pritaikymas elnių augintojams

1. Ilgalakis saugojimas: Elnių augintojams, norintiems elnienos produkciją laikyti ilgesnį laiką, rekomenduojama ją užšaldyti -18 °C temperatūroje. Šis būdas užtikrina, kad mėsa bus saugi ir išlaikys savo kokybę iki metų.
2. Trumpalaikis saugojimas: Jei elniena bus suvartota per kelias dienas, tinka laikyti šaldytuve 0-4 °C temperatūroje. Tačiau labai svarbu atidžiai stebėti, ar mėsa neturi gedimo požymių.
3. Tinkamas atšildymas: Ūkininkai turėtų iš anksto suplanuoti šaldytos žvėrienos atšildymą, o geriausius rezultatus pasiekti šaldytuve. Greitesniam atšildymui galima naudoti šalto vandens metodą, jei mėsa iš karto po atšildymo yra išverdoma.

Apibendrinant galima daryti išvadą, kad tyrimas suteikia vertingų įžvalgų apie geriausią elnienos laikymo praktiką. Šaldymas yra veiksmingiausias ilgalaikio laikymo būdas, išsaugantis mėsos kokybę ir saugą. Šaldymas tinka trumpalaikiam saugojimui, tačiau reikia atidžiai stebėti jo trukmę ir sąlygas. Tinkami atšildymo būdai yra būtini mėsos kokybei ir saugai išlaikyti. Laikydami šią rekomendaciją, elnių augintojai gali užtikrinti, kad jų elniena išliks šviežia, maistinga ir saugi vartoti.

4. "NEO Home" humanoidinis robotas: dar vienas žingsnis link 20 000 eurų kainuojančio namų ir darbo roboto.

Dar vienas straipsnis apie robotus? Neseniai vienas buvo IDUBA naujienlaiškyje. Taip, bet taip yra todėl, kad artėjame prie ateities, kuri visiškai pakeis pasaulį: robotai atliks svarbiausius darbus namuose ir jūsų elnių ūkyje.

Pastaraisiais metais robototechnikos srityje padaryta didelė pažanga, o tokios bendrovės kaip "1X Technologies" yra lyderės. Viena iš naujausių jų naujovių - humanoidinis robotas "Neo Beta", skirtas padėti atlikti kasdienes užduotis namuose ir darbe. Šis robotas yra didelis žingsnis į priekį, kad pažangioji robotika taptų prieinama plačiajai visuomenei.

"Neo Beta" yra prototipas, kurį sukūrė bendrovė "1X Technologies", žinoma dėl savo pažangiausių darbų humanoidinės robotikos srityje. Šis robotas skirtas įvairioms užduotims atlikti - nuo namų ruošos darbų iki draugystės. Neo Beta išsiskiria savo bioįkvėpta konstrukcija, kuri leidžia jam judėti ir bendrauti panašiau į žmogų. Dėl tokios konstrukcijos "Neo Beta" ne tik efektyvesnis, bet ir saugesnis veikti šalia žmonių (robotą galite pamatyti čia: <https://www.1x.tech/neo>). Šiuo metu robotas bandomas realioje aplinkoje, siekiant surinkti esminius atsiliepimus ir pademonstruoti jo galimybes. "1X Technologies" siekia

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

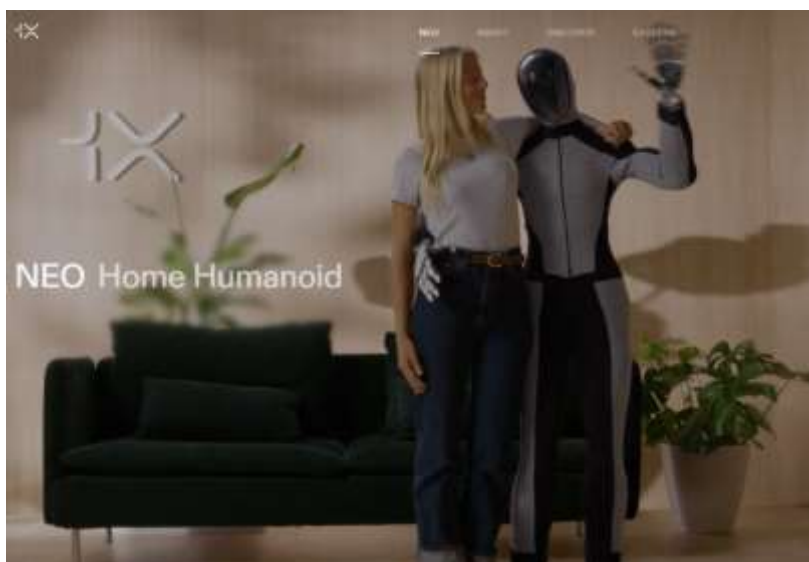
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

gaminti "Neo Beta" plačiu mastu, kad jis taptų praktišku namų ir darbo vietų priedu. Bendrovės misija - sukurti gausią fizinės darbo jėgos pasiūlą pasitelkiant saugius, išmanius humanoidus, kurie dirbtų kartu su žmonėmis (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Štai keletas išskirtinių jos funkcijų:



1. **Į žmogų panašus dizainas:** "Neo Beta" dizainas yra biologiškai įkvėptas, imituojantis žmogaus anatomiją, todėl jis gali judėti ir sąveikauti natūraliau ir intuityviau. Šis dizainas apima "raumenis primenančią anatomiją", kurią dengia drabužiai, kurie ne tik apsaugo technologiją, bet ir suteikia jai prieinamesnę išvaizdą.

2. **Dydis ir svoris:** sveria apie 66 kg, todėl yra vienas iš lengviausių humanoidinių robotų. Dėl tokio dydžio ir svorio jį lengviau integruoti į namų aplinką, kad jis nebūtų įkyrus.

3. **Sauga ir sąveika:** "Neo Beta" sukurta taip, kad būtų saugi šalia žmonių. Jis gali atlikti tokias užduotis,

kaip daiktų perdavimas žmonėms ir net pozavimas nuotraukoms, o tai rodo, kad jis gali būti pritaikytas artimai ir atsitiktinei sąveikai[1] (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Robotas taip pat gali būti valdomas nuotoliniu būdu, jei kyla kokių nors problemų, taip užtikrinant saugumą ir patikimumą.

4. **Testavimas realiomis sąlygomis:** Šiuo metu "1X Technologies" bando "Neo Beta" realioje aplinkoje, kad gautų grįžtamąjį ryšį ir patobulintų jos galimybes. Šis bandymų etapas yra labai svarbus siekiant suprasti, kaip robotas veikia kasdieniuose scenarijuose, ir užtikrinti, kad jis atitiktų naudotojų poreikius.

5. **Paraiškos:** "Neo Beta" skirtas padėti atlikti įvairias užduotis - nuo namų ruošos darbų iki pagalbos riboto judrumo asmenims. Dėl savo universalumo jis yra vertingas priedas tiek namuose, tiek darbo vietose, todėl nesunku įsivaizduoti, kokius darbus jis galėtų atlikti jūsų elnių ūkyje.

Elono Musko prognozė. Bendrovių "Tesla" ir "SpaceX" generalinis direktorius pateikė drąsių prognozių apie robotikos ateitį. Jis įsivaizduoja pasaulį, kuriame humanoidiniai robotai taps įprastu dalyku namuose ir darbo vietose. Pasak Musko, iki 2040 m. tokius robotus kaip Tesla Optimus bus galima įsigyti už maždaug 20 000 eurų (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim->

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

[kardashian-shows-robot-instagram/](#)). Tikimasi, kad šie robotai atliks įvairias užduotis - nuo namų ruošos darbų iki sudėtingesnės veiklos, pavyzdžiui, priežiūros ir apsaugos.

E. Muskas tiki, kad plačiai paplitę humanoidiniai robotai sukels revoliuciją pramonėje, nes gerokai sumažins darbo sąnaudas ir padidins našumą. Jis prognozuoja, kad šie robotai taps tokie pat paplitę kaip automobiliai ir iš esmės pakeis mūsų gyvenimo ir darbo būdą.

Geostrateginė rizika: 100 milijonų darbuotojų ar 100 milijonų karių?

Visų, kurių klausiau, man pritarė: robotų gamyba kelia geostrateginę riziką. Kaip filme "Aš robotas", kur dirbtinis intelektas robotų darbininkų ir (arba) pagalbininkų armiją paverčia kareivių armija, kuri kontroliuoja ir panaikina žmogaus laisvę, kad užtikrintų socialinį stabilumą, kažkas panašaus gali nutikti ir netolimoje ateityje, kai vien JAV gali atsidurti 10, o gal net 50 milijonų robotų, tiek pat ar daugiau Europoje, 100 milijonų Kinijoje ir t. t. Rizika kyla ne dėl dirbtinio intelekto revoliucijos, suvokus savidestrukcinę žmogaus prigimtį, bet dėl rizikos, kad viena šalis gali įvesti Trojos arklio taisyklių rinkinį, kad užvaldytų kitos šalies vyriausybę. Todėl neįmanoma, kad JAV įdiegs robotus, kurie nėra pagaminti JAV (didelis verslas Elonui Muskui, kuris turi trinti rankas iš susijaudinimo galvodamas, kad juos sukonstruos). Dėl tos pačios priežasties neįmanoma, kad Kinija leistų kuriai nors kitai šaliai gaminti robotus, kurie bus dislokuoti jos šalyje, ir tą patį padarys Rusija. Tikriausiai Indija gali priimti JAV robotus, bet ne Kinijos, nes tarp šalių tvyro nepasitikėjimas. Likusios šalys negali įdiegti savo robotų. Manau, kad tai pasakytina ir apie Švedijos bendrovę (ar bet kurią kitą). Verslas ir geostrateginės pasekmės yra per didelės, kad svarbios šalys įsileistų mažus konkurentus arba bendroves, kurių negali kontroliuoti. Pamatysime.

5. Skelbimai.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon

Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop







Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

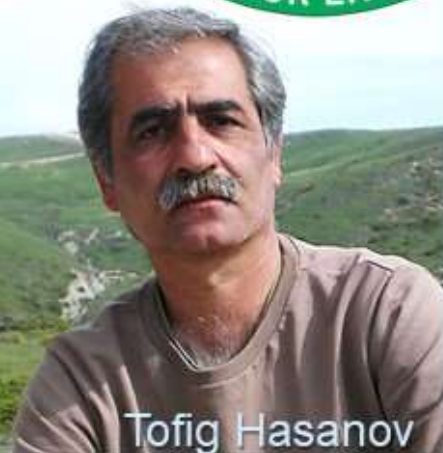
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.

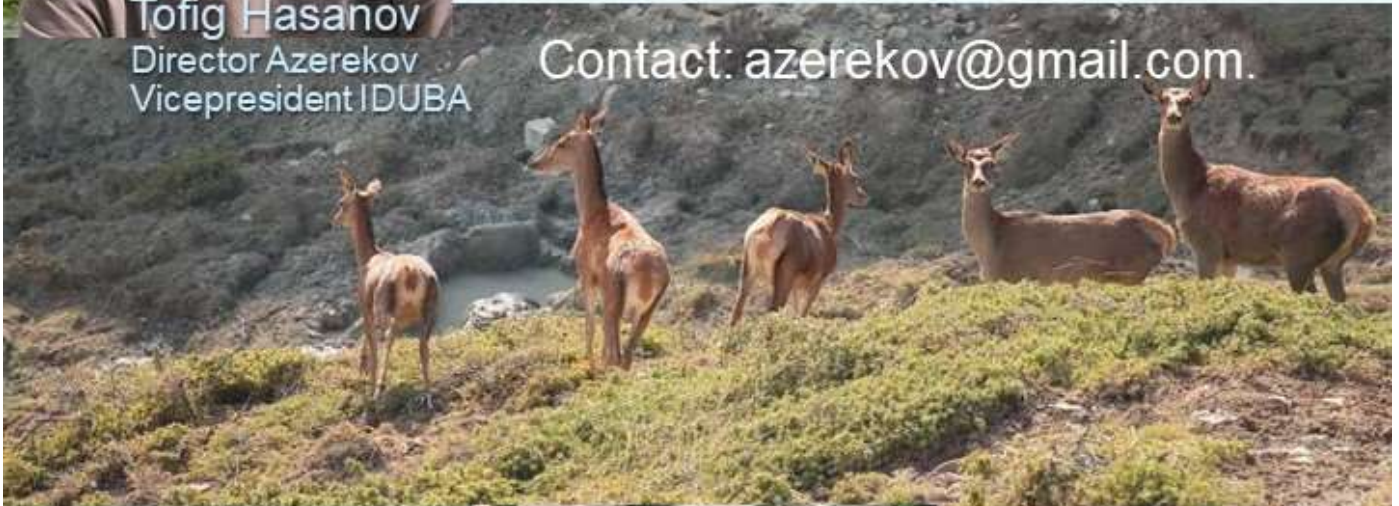


- Azerekov, established in 2013 by Tofig Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofig Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Vydanie obsahu na jeseň 2024:

1. **Pravda proti moci: príbeh o tom, ako lož o neexistujúcom poddruhu jeleňa mohla dostať do väzenia niekoľko majiteľov poľovných revírov.**
2. **Nórska spoločnosť vytvára prvé komerčné virtuálne oplotenie: Mohlo by to fungovať na farmách s jeleňmi.**
3. **Chladiť alebo mraziť? Nová štúdia analyzuje najlepší spôsob zachovania vlastností jelenej zveriny.**
4. **Humanoidný robot NEO Home: ďalší krok smerom k domácejmu/pracovnému robotovi za 20 000 €.**
5. **Inzeráty.**

1. **Pravda proti moci: príbeh o tom, ako lož o neexistujúcom poddruhu jeleňa mohla dostať do väzenia niekoľko majiteľov poľovných revírov.**

Hoci je to v bulletine združenia jeleňov, nie je to len príbeh o jeleňoch: je to príbeh o ambíciách, o moci a výhodách obhajoby lži, ktorá si vyžaduje strach, aby sa moc a lož udržali pri živote. Moc funguje v skupinách, preto je taká silná. Je to aj príbeh o pravde a o tom, že niekedy môže byť silnejšia ako strach a štruktúra moci, hoci povedať pravdu je často spojené s veľkým rizikom a veľkou cenou. To všetko je veľmi ľudský príbeh. Preto to, čo tu budeme rozprávať, presahuje rámec prípadu poddruhu jeleňa alebo súdneho prípadu v Španielsku, ktorý sa pred pár týždňami riešil. Najlepšie príbehy, ktoré sa dajú rozprávať, sú vždy o podstate dobrých a zlých vecí ľudskej povahy, ktoré sa v priebehu storočí nikdy nemenia a sú rovnaké v USA, Číne či Argentíne. A tento má navyše tú zaujímavosť, že je založený na skutočných faktoch. Má zaujímavý zvrat, pretože lož aj pravda sú obhajované vedou, ale len veda má systém, ktorý podporuje pravdu (na rozdiel od politiky!).

Príbeh využijeme aj na to, aby sme ukázali veľmi zaujímavé fakty o jeleňoch, o výmene genetiky v rámci Európy a o tom, ako chov jeleňov súvisí (a v histórii súvisel) s mocou a spoločenskou elitou (vrátane kráľov a šľachty). Povieme si, ako najbližšie vzdialené centrum Španielska nie je z genetického hľadiska iná časť Španielska, ale s Anglickom. Ohromujúca zmes genetiky, chovu jeleňov, biznisu založeného na klamstvách a stratégie klamania polície a španielskej administratívy. Niektoré mená zmením, aby som sa vyhol ďalším problémom.

Takže..., tento príbeh sa začína v roku 2014. Španielska prírodná polícia s názvom SEPRONA (skrátka pre SErvice of PROtection for NATure, pobočka civilnej stráže, ktorá je políciou pôsobiacou aj v malých obciach a v doprave) vykonala razie v niekoľkých poľovných revíroch a pátrala po jeleňoch s genetickou príslušnosťou k nepálskym poddruhom jeleňa (*Cervus elaphus hispanicus*; nehovoríme o španielskych poddruhoch, pretože Španielsko a Portugalsko, teda Pyrenejský polostrov, tvoria ekologický celok). Jedna zaujímavá otázka, ktorú si treba vytvoriť v mysli, znie: Kto dal píšťalku, ktorá vyvolala nájazd? Odpoveď sa pokúsime poskytnúť neskôr.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

To by sa nikdy nestalo napríklad v prípade iberského poddruhu jazveca alebo divokej myši iberskej. Tie sú dôležité len pre zoológov, ale jelene boli po stáročia dôležité pre kráľov a šľachtu a teraz aj pre bohatých ľudí. Napriek tomu boli tieto 3 skupiny ľudí vždy viac či menej príbuzné. Na jednej strane máme tendenciu byť nacionalistickí, takže ľudia radi bránia svoju krajinu, kultúru, jazyk... a svojho jeleňa. Aj keď je len jedna kategória, radi ju robíme miestnou. Napr. panna Mária alebo Kristus. V mnohých dedinách (určite v Španielsku, ale poznám aspoň prípad v Taliansku a pravdepodobne aj na mnohých iných miestach) máme Pannu Máriu z lietadiel (tu v Albacete), VM zo stípa (Zaragoza), VM Bezmocných (Valencia), VM Montserrat (Barcelona) atď. Jelen sa nemal líšiť, najmä ak je dôležitý pre kráľov a šľachtu. Preto títo, ale aj zoológovia (ktorí chceli dať meno inému druhu alebo poddruhu) hľadali v minulosti pre identifikáciu svojich miestnych poddruhov jeleňa.

To je jeden z trendov. Potom tu máme druhý ľudský trend: zberateľstvo. Ľudia majú radi zvláštne predmety alebo triedy predmetov, prípadne zvieratá. Preto si ľudia vytvorili plemená psov, sliepok atď. Existuje nejaký dôkaz o tom, že by to platilo aj pre jelene? Áno, prinajmenšom dve. Jeden si môžete prečítať na našej webovej stránke tu: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (vyberte si jazyk vo vlajočkách v hornej časti webovej stránky). Cisár Svätej ríše rímskej a český a uhorský kráľ Karol VI. mal jej korunováciu v roku 1712. Ruský cár a tvorca Petrohradu (jedného z najkrajších miest v Rusku), Peter Veľký, mu chcel dať dobrý dar. Čo môžete dať veľmoci, ktorá kontroluje všetky obchodné cesty v Európe a môže vás do smrti zdaňovať, ak sa jej nepáči, alebo vám môže prerušiť obchodné linky? Zlato, diamanty? Tých už má dostatok. Rusko začalo byť veľmocou, pretože si nedávno otvorilo cestu k teplým moriam (možno si myslíte, že Baltské more nie je teplé, ale je, ak to porovnáte so severnými moriami, ktoré sú časť roka zablokované ľadom, takže v zime nie je možné udržať obchod loďami). Peter chcel mať dobré vzťahy s takouto významnou ríšou. Musel dať niečo, čo si cisár cení. Čo by mohlo byť tou vecou? Králi radi lovia. Kráľ, ktorý sa narodil približne v tom čase v Španielsku, Karol III. hovorieval: "Potrebujem loviť každý deň." (Som si istý, že nepotreboval mať sex každý deň, ale v skutočnosti potreboval loviť každý deň!)

A tak Peter Veľký daroval cisárovi dar: 6 bielo sfarbených jeleňov (pozor, nie sú to albíni). V čase, keď štandardná cestovná rýchlosť bola približne 5 km/h ako vo väčšine ľudských dejín, tieto jelene prešli 1 500 km do cieľa. Či to ocenil Karol VI. Môžeme si byť istí: nelovil ich. Choval ich preto, aby mohol loviť potomstvo a pozývať na takúto špeciálnu pochúťku svojich najlepších hostí. Populácia prežila celú históriu, subpopulácia bola poslaná do Prahy a teraz sú potomkovia týchto 6 jeleňov v mnohých chovoch (vrátane chovu nášho viceprezidenta Dainisa a nášho bývalého člena z Nového Zélandu Royal Lochinvine Deer).

Ďalším príkladom je jelení park Woburn. Patrí vojvodovi z Bedfordu a chovajú tam jelene s mnohými hrotmi v paroží, ktoré v prvých rokoch života veľmi rýchlo narastajú (čím sa znižujú náklady na kŕmenie jeleňa, kým má dobrú trofej), a ich potomkovia sú aj v celej Európe a na Novom Zélande.

Takže na jednej strane sme my ľudia radi nacionalisti, pokiaľ ide o naše veci (v tomto prípade jelene), ale na druhej strane máme radi to najlepšie a radi to zbierame. Ak je najlepší jeleň z Woburnu, Uhorska alebo odkiaľkoľvek, králi, šľachta alebo bohatí ľudia doteraz nemali veľa starostí s nacionalistickým cítením.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Späť k súdnemu prípadu. Prírodná polícia vykonala razie na viacerých poľovných revíroch. Prečo? Politicky korektný je nacionalisticko-lokálny trend obrany národného poddruhu. Každopádne zákon je asi všade rovnaký: zakazuje chovať vo veľkých poľovných revíroch exotické/nemiestne druhy alebo poddruhy z dôvodu rizika, že by mohli uniknúť do prírody. Iná vec je, ak máte malý park alebo zoologickú záhradu, ktoré majú inú legislatívu. Kto povie, či jeleň pochádza z iného poddruhu? Nuž, trestné činy proti prírode sú pomerne čerstvé a nie ako skúmanie DNA vraha v nechtoch mŕtveho človeka alebo posudzovanie, či je človek otcom dieťaťa. Tento typ testov je veľmi dobre ustálený a známy ako forenzná DNA. Výsledok by mal byť rovnaký v Španielsku, Číne, USA alebo Južnej Afrike, v roku 1990 alebo v roku 2050: osoba je vinná alebo tento človek je otcom tohto dieťaťa.

Keďže prípad nemá jasnú povahu, polícia sa obrátila na 2 z 3 výskumných skupín jeleňov v Španielsku. Jednou z nich bol najznámejší výskumník, ktorý od začiatku roku 2000 vykonal všetky testy DNA, aby potvrdil, že jeleň je *Cervus elaphus hispanicus*. Nazvime ho Dr. C. Vlastne neviem, či polícia išla najprv za ním a on nemohol urobiť genetický test, a potom išla za druhou skupinou. Výsledkom je, že namiesto toho, aby urobil genetický test, ktorý vykonáva často, vypracoval krátku vedeckú správu, v ktorej uviedol, že v roku 2014 bolo jasné, že v Španielsku existuje miestny poddruh jeleňa, ktorým je *C. e. hispanicus*. Neukázal, ktorý majiteľ poľovného revíru mal genetiku, ktorá nebola španielska, ale určite, ak genetika nebola španielska, patrila k inému poddruhu, a preto išlo o trestný čin proti článku 52 ods. 2 zákona 47 o prírodnom dedičstve. Kto mohol poukázať na to, ktorá genetika nebola iberská (teda nebola *C. e. hispanicus*). Národný ústav pre lovnú zver v Španielsku: IREC. Patrí do tohto inštitútu, ale polícia sa ma na to nepýtala, pretože by som im povedal pravdu a prípad by sa tým zastavil. Požiadali ďalšiu z jediných-3-skupín-na-jeleňa, a títo, tiež z IREC, sa rozhodli prvýkrát vyskúšať genetický test, aby zistili, či dokážu odhaliť genetiku, ktorá nie je iberská (Táto skupina neskôr vytvorila univerzitnú-technologickú-spoločnosť Sabitech, aby predávala certifikáty *C. e. hispanicus*: pozri obrázok 1.1). Niektorí z vás majú pravdepodobne široko otvorené oči: áno, je to tak: "*Idem skúsiť, či môžem urobiť test a niekoho zavrieť do väzenia*" (možno to tak nevideli, ale niektorým z nás to tak pripadá). Nepreháňam, keď spomínam riziko, že sa dostanete do väzenia: Viem o niekom v Španielsku, kto skončil vo väzení asi pred 15 rokmi za to, že zaviedol nepálskeho jeleňa. Túto vedeckú skupinu viedol, nazvime ho Dr. G (neskorší majiteľ akcií univerzitno-technologickej spoločnosti Sabitech). Urobili test a ten ukázal, kto sa previnil tým, že nemá iberskú genetiku. V tejto správe sa nehovorilo, že genetika pochádza z poddruhu odlišného od *C. e. hispanicus*: hovorilo sa v nej len o tom, ktorá genetika patrí pravdepodobne "*populáciám jeleňov z iných krajín a nie z Pyrenejského polostrova (Španielsko+Portugalsko)*". V tomto bode si treba dať pozor, pretože je jemný, subtilný rozdiel medzi tvrdením "*tieto jelene majú genetiku, ktorá patrí populáciám z iných častí Európy*" a tvrdením "*tieto jelene majú genetiku, ktorá ukazuje, že patria k *Cervus elaphus atlanticus* alebo *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus* alebo k čomukoľvek inému*". Prečo na to nepoukázali v správe pre políciu? Vedeli, že by mohli riskovať väzenie za klamstvo, a neskôr vysvetlím prečo.

Majitelia niekoľkých poľovných revírov skončili obvinení zo zločinov proti prírode, niektoré veľmi cenné jelene boli usmrtené a správcovia poľovných revírov hľadali jedinou dostupnú možnosť, ktorú poznali: inú medzinárodnú výskumnú skupinu jeleňov (t. j. nás). Prijali sme to z jedného dôvodu: vedeli sme, že budeme brániť pravdu. V tom čase sme vedeli, že v Európe neexistujú žiadne poddruhy jeleňov, ale nemali sme všetky podrobnosti prípadu ani úplný zoznam argumentov. Vedeli sme len to, že ak prijmemo žiadosť, urobíme niečo čestné. Na to, aby sme našej skupine zaplatili (určite nie toľko, aby sme zaplatili mne), nie je dosť peňazí na to, aby sme klamali. Stíhaní vlastníci poľovného revíru však museli

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

zaplatiť vysoko odbornú (a prácnu) prácu, ktorá by sa dala považovať za "vedeckého právnika". S tým sme súhlasili a ja osobne som sa tejto práce ujal. Keď som začal analyzovať vedecké práce, správy pre políciu a celú situáciu, jasne som pochopil, že správu budem obhajovať pred sudcom (a musíte byť odhodlaný človek, aby ste to urobili za sumu, ktorá nestojí za riziká a námahu). V tom čase som nemohol vedieť, že v tom súdnom spore budem psychicky žiť 10 rokov (samozrejme, nie stále, ale z času na čas). Ak by som nešiel do súdnej siene veľmi jasne vysvetliť pravdu, niekoľko ľudí malo všetky možnosti skončiť vo väzení.

Čo sa stalo medzi rokmi 2014 a 14th novembra 2024? Polícia mala pravdepodobne predstavu, že všetko je krištáľovo čisté, ale ja som odviezol dobrú prácu a správa pravdepodobne ukázala prokurátorovi, že celý prípad je plný dier ako syr Gruyere. Videl som prvé predvolanie na súdne zasadnutie, kde som bol jediným vedcom a skupiny, ktoré vypracovali dve vedecké správy pre políciu a prokuratúru, zmizli zo zoznamu svedkov. To bolo neskôr odročené na vianočné sviatky 2022, potom som videl ďalší zoznam svedkov/expertov, v ktorom nebol žiadny vedec a moje meno bolo vyradené (samozrejme, opäť som krištáľovo jasne poukázal na majiteľov zvernice, že ak tam nepôjdem povedať pravdu, majitelia zvernice riskujú, že pôjdu do väzenia). Dokonca mi niekto povedal, že prokurátor sa pokúsil o dohodu s majiteľmi poľovných revírov, aby uznali svoju vinu a dostali malé obvinenie (čo odmietli). Nakoniec moje meno opäť zaradili na zoznam na súdne pojednávanie a ostatné dve vedecké skupiny si pravdepodobne kompletne prečítali moju správu, pretože v deň súdneho pojednávania boli ako svedkovia prítomné aj dve skupiny, ktoré vypracovali dôkazy pre políciu.

Prišiel posledný deň zápasu pravda verzus moc. Krátka pripomienka: expert Dr. C napísal v roku 2014 správu, v ktorej uviedol, že *"je jasné, že Španielsko má svoj vlastný poddruh C. e. hispanicus"*, najmä z jeho aspektu, ale aj z genetiky. Napriek tomu, že v Španielsku robil genetické testy pre všetkých, ktorí potrebovali potvrdiť, že majú C. e. hispanicus, neurobil genetický test, ktorý by poukázal na to, kto je vinný. Vyjadril sa ako prvý. Ja som hovoril ako druhý. Dr. G. (ktorý bol prítomný a videl ma s počítačom a hrubým grafickým súborom na dverách súdu), bol tretí. Podpísal genetický test, ktorý mohol poslať majiteľa poľovného revíru X a Y do väzenia, pretože *"genetika patrila populáciám jeleňov, ktoré pochádzali z iných európskych krajín"*, ale ani slovom sa nezmenil o tom, že takáto genetika pochádzala z C. e. scoticus alebo iného poddruhu odlišného od C. e. hispanicus.

Prvá vec, ktorú vám sudca povie, keď ste svedok alebo znalec, je: *"Pripomínam vám, že ste povinný hovoriť pravdu a že by som mohol prijať opatrenia na vaše trestné stíhanie, ak pochopím, že klamete"*. Denne vidím v správach ľudí, ktorí prichádzajú na súdne pojednávania o korupcii ako svedkovia a po svedectve vystupujú ako trestne stíhané osoby. Zvykol som svojim študentom hovoriť niečo, čo platí rovnako pri prednáške ako v súdnej sieni: *"Predtým musíte premýšľať. Keď prídete na javisko, prídete hrať, presne ako herec"*. V oboch prípadoch musíte vyjadriť sebadôveru a jasnosť toho, čo hovoríte. V oboch prípadoch, aj keď sa vám darí prezentovať svoje argumenty, môžete si počiť zle, keď vám kladú otázky. Na súde som si napísal vlastnú hru s otázkami, ktoré mi museli obhajcovia klásť, aby som presne a jasne povedal pravdu. Aj keď sa snažíte povedať pravdu, ak zaváhate, pretože ste si to predtým nenacvičili, alebo dôležité fakty pochováte v kope nepodstatných vecí, sudca vás nebude nasledovať, preruší vás a vy ste pomohli druhej strane, nie tej, ktorá vás požiadala o pomoc. Z rovnakého dôvodu, ak sa snažíte nepoškodiť svojich kolegov tým, že ukážete, že aj oni by mohli mať pravdu, potom neobhajujete pravdu a strácate dôveryhodnosť.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Prvá otázka znela, kto som, aký mám titul (profesor), oblasť odbornosti, a ja som povedal, že na americkom webe, ktorý dokáže zoradiť vedeckých odborníkov v akejkoľvek oblasti, som uvedený na 5. miesteth na medzinárodnej úrovni v oblasti parožia (<https://expertscape.com/ex/antlers>) a v oblasti jeleňov som na 13. miesteth (<https://expertscape.com/ex/deer>). Upozornil som aj na to, že na poslednom menovanom sa Dr. G. objavuje o niečo nižšie ako ja a Dr. C. sa tam neobjavuje. V tomto nemôžete byť pokorní: buď ukážete, že máte autoritu v tom, čo sa chystáte vidieť, alebo vyzeráte ako roznášač pizze, ktorého zavolali, aby zistil, čo sa deje.

Existuje príslovie, že omeletu nemožno pripraviť bez rozklepnutia vaje. Mal by som dodať, že v súdnej sieni sa nemôžete pokúsiť o dve veci súčasne: hovoriť pravdu a snažiť sa nevytvoriť si nepriateľov medzi tými, ktorí klamali, alebo hovoriť pravdu a byť politicky korektný. Vedel som to a vedel som, že ak sa chcem sústrediť len na pravdu, musím rozbiť vajíčka. Prvou otázkou bolo práve to, kedy som sa musel rozhodnúť, či budem rozbiť vajíčka:

Jeden z obhajcov: "Vedecký znalec a niekoľko ľudí, ktorí dosvedčili, že v Španielsku existuje poddruh jeleňa, jeleň iberský alebo *Cervus elaphus hispanicus*. Existuje tento poddruh jeleňa?"



Obrázok 1.1. Webová stránka Sabiotech, univerzitno-technologickej spoločnosti UCLM, ktorá v súčasnosti predáva certifikáty *Cervus elaphus hispanicus*, neexistujúceho poddruhu jeleňa. Vlastníkmi je výskumná skupina zo španielskeho Národného inštitútu pre lovnú zver (IREC), ktorá v roku 2014 vypracovala správu ako dôkazný materiál pre prípad zločinov proti prírode, za ktoré by mohli ísť do väzenia majitelia alebo viaceré poľovné revíry. Webová stránka <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Vytlačené 5th decembra 2024.

TLC: "V Európe neexistuje žiadny iberský poddruh jeleňa, *Cervus elaphus hispanicus*, ani žiadny iný poddruh. Dve skupiny, ktoré predložili dôkazy na obžalobu, klamú a vedia, že klamú. Môžem to povedať, pretože vo svojich správach uvádzajú tie isté články, ktoré som uviedol vo svojej správe, a z týchto článkov vyplýva, že v Európe neexistuje žiadny poddruh jeleňa, a už vôbec nie *Cervus elaphus hispanicus*."

Obhajca: "Prečo klamú a prečo by mal súd veriť vášmu slovu?"

Viac rozbiejania vaje, aby sme povedali holú pravdu. TLC: "Robia to preto, lebo predávajú falošné osvedčenia o genetike druhu *Cervus elaphus hispanicus*, ktorý neexistuje. Tieto skupiny majú záujem udržiavať falošný príbeh o existencii poddruhu, aby mohli predávať túto službu. Ja nič nepredávam. Dr. C predáva túto službu od začiatku roka 2000 a

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

práve som si pozrel webovú stránku druhej skupiny v IREC, Sabio (akronym pre Sanidad -zdravie- a biotechnológia, Sabio = múdry v španielčine), a jej technologická spoločnosť Sabiotech má službu, ktorá hovorí: "Na Pyrenejskom polostrove je jeleň iberský (Cervus elaphus hispanicus) jediným pôvodným poddruhom jeleňa". To je lož. Situácia je takáto: V Španielsku existujú 3 vedecké skupiny, ktoré sa zaoberajú výskumom jeleňov. Keď bola moja skupina oslovená, aby vypracovala odbornú správu k tomuto prípadu, a ja som si prečítal správy, ktoré ostatné dve vedecké skupiny predložili polícii, vedel som, že skončím na súde sám, pretože naša skupina bola jediná, ktorá mohla povedať pravdu, a ja som bol jediný z našej skupiny, kto mal odvahu prísť na súd a obhajovať správu. Správu som napísal ja a som zodpovedný za jej obsah. Odkedy som ju napísal, žil som duševne v tejto súdnej sieni 8 rokov".

Od tohto momentu som si vytvoril dvoch vážnych nepriateľov. Cisár Marcus Aurelius (jeden z piatich dobrých cisárov Ríma a jediný, ktorý bol zároveň filozofom; poznáte ho ako otca Comoda z filmu Gladiátor) raz povedal: "Pravda bojuje sama, lož má komplicov". Existuje naratív (a moc, ktorá ho chráni), ktorý podporuje existenciu *C. e. hispanicus*, a keďže som bol proti tomuto naratívu, vytvoril som si v tom čase dvoch dlhodobých nepriateľov.



Obrázok 1.2. Mapa Európy pred 12 000 rokmi, v poslednej dobe ľadovej. Pod dobou ľadovou, ktorá bola púšťou s doskou o hrúbke 4 km, to bola arktická step. V skutočnosti sa v jaskyni Las Monedas (Kantábria, sever Španielska) našla kresba soba, arktického jeleňa, a šablóna fauny sa uchýlila pod túto líniu. 12 000 rokov nestačí na to, aby sa vyvinul poddruh.

môžete to vidieť v múzeu paleolitických jaskýň v Altamire [v skutočnosti veľmi známych v Európe, nachádzajú sa v severných horách Španielska, v regióne Kantábria]. V tomto múzeu môžete vidieť fotografiu jaskyne Las Monedas, kde pred 12 000 rokmi človek nakreslil jeleňa s parožíom v tvare písmena C [pozri na obrázku 1.2]. Existuje len jeden jeleň s takýmto tvarom parožia: sob. Jeleň Santa Clausa. Severný pól začal v Kantábrii na severe Španielska pred 12 000 rokmi a jelene, diviaky, líšky atď. boli pod touto hranicou na Pyrenejskom polostrove a na Balkáne, a keď sa vydali na cestu hore Európou,

Obhajca: "Môžete povedať súdu, prečo neexistuje iberský poddruh jeleňa a odkedy je to známe?"

TLC: "V roku 2002 bola publikovaná práca Polziehma a Strobka, v ktorej sa uvádza, že na vytvorenie poddruhu u jeleňov (a zo zrejmých dôvodov aj u ľudí, diviakov, králikov a pravdepodobne u väčšiny zvierat) je potrebných 80 000 - 90 000 rokov genetickej izolácie. V roku 2004 a Ludt a kol. uverejnili článok, v ktorom vysvetľujú, že pomocou genetických testov nedokázali rozlíšiť európske poddruhy. V tom čase bolo jasné, že *C. e. hispanicus* neexistuje, ale nevedeli sme prečo. V rokoch 2008 a 2009 boli publikované dve práce, ktoré ukázali, prečo sa tak stalo: Pred 15 000 rokmi, v poslednej dobe ľadovej, bola väčšina západnej Európy pokrytá ľadovou kryhou [pozri obrázok 1.2]. Pripravil som mapu a niekoľko fotografií, aby som vám ich ukázal, ale povedali ste mi, že ich nemôžem použiť, takže vám to poviem slovami:

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

rekolonizujúc krajiny, 12 000 rokov nestačilo na vývoj poddruhov. Teda v prípade, že došlo ku genetickej izolácii, o čom veľmi pochybujem". To znamená, že ak bolo v roku 2009 všetko jasné, obe skupiny klamali, keď v roku 2014 vypracovali svoje správy.

"V tejto chvíli by som chcel povedať niečo, čo je veľmi dôležité, a v skutočnosti je to najdôležitejšia vec, ktorú musím v tejto súdnej sieni povedať." Odmlčal som sa. Keď som študoval hudbu, môj učiteľ mi povedal: "Ticho je tiež hudba". Ticho v prejave ukazuje dôležitosť toho, čo nasleduje po ňom, a je také dôležité, že si vyžaduje vlastný podnadpis v tomto článku:

Heil Hitler, Heil Iberian Deer!

A tak som pokračoval: "Pred 12 000 až 15 000 rokmi bola celá Európa, Ázia, USA a Kanada pokrytá ľadovou kryhou s hrúbkou 4 km. Bola to púšť. Množstvo vody bolo také obrovské, že hladina mora bola 120 m pod súčasnou úrovňou. V tom čase Beringova rovinka nebola rovinkou, ale mostom (nazývaným Beringia) a dalo sa cez ňu prejsť pešo. Kone, ktoré sa vyvinuli v Amerike, prešli do Eurázie a ľudia prešli z Eurázie do Ameriky. Keď sa ľad roztopil, jelene mohli ísť na sever Európy, ale pravdepodobne mohli ísť aj na juh. Tí, ktorí nemohli prejsť cez Beringovu rovinu, keď ju opäť zaplavila voda, boli ľudia, a tí boli posledných 15 000 rokov v Amerike naozaj izolovaní.

To je veľmi dôležité: ak existuje iberský poddruh jeleňa (alebo akýkoľvek iný v Európe), potom je nevyhnutné, aby existoval aj ľudský poddruh (aspoň jeden: pôvodný americký). To nie je len lož, to je nebezpečné, pretože to znamená povedať, že Hitler a nacisti mali pravdu. Našťastie v Európe neexistujú ani ľudské poddruhy, ani poddruhy jeleňov, ale nemôžeme, opakujem, nemôžeme oddelovať jeden od druhého. Kto obhajuje, že existuje iberský poddruh, obhajuje nechtiac aj myšlienky nacistov".

Veľká Británia je bližšie k centru Španielska ako centrum Španielska k hraniciam s Portugalskom.

V tomto momente sa mi viac-menej zdalo, že sudca pochopil, že som tam nebol preto, aby som obhajoval majiteľov poľovného revíru, ale aby som povedal pravdu. Pravdepodobne preto sa začal viac zaujímať a myslím, že to bol on, kto položil nasledujúcu otázku.

Sudca (myslím, nie som si istý): "ale bolo nám povedané, že iberský jeleň sa líši od ostatných poddruhov. Môžeme tieto populácie rozlišovať podľa aspektu?"

TLC: "Na zápästí mám mechanické hodinky. To bol odkaz na čas v 19. storočí. V XX. storočí sa objavili atómové hodiny a tie sa stali referenciou, takže tie ostatné sú dnes nepodstatné. Pre poddruhy je to rovnaké. Keď sme nemali genetické hodiny, rozlišovali sme podľa aspektu, ale po ustálení genetických hodín používame len tieto. Uvediem vám dva príklady, ako vás aspekt môže oklamať. Prvý sa týka jeleňov. Najlepšie jelene vyberá už 300 rokov vojvoda z Bedfordu vo Woburnskom jelenom parku. Tieto jelene majú parohy s mnohými hrotmi. Ak by ste videli jedného z týchto jeleňov a tie, ktoré voľne žijú na panstve Balmoral v Škótsku, kde poľovala anglická kráľovná, mysleli by ste si, že jelene z Balmoralu sú podobnejšie iberským jeleňom ako jeleňom z Woburnu, ale oba anglické jelene by patrili k druhu Cervus elaphus scoticus, ak by tento poddruh existoval.

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

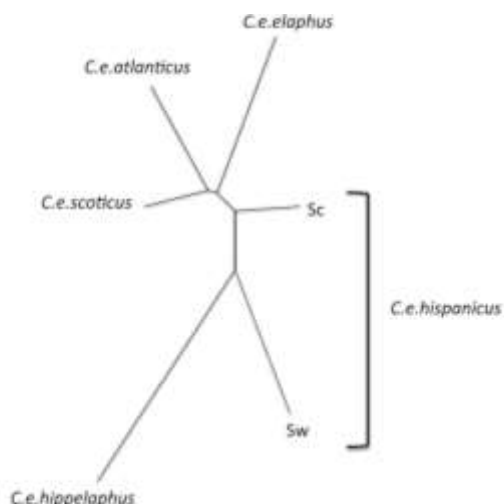


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

Obrázok 1.3. Genetická vzdialenosť medzi "iberským" jeleňom zo stredného Španielska (Sc), zo západného Španielska (Sw) a niekoľkými neexistujúcimi poddruhmi. Pri meraní na A4 je vzdialenosť Sc-Sw 6,4, Sc-britský jeleň 4 a Sc-norský (C. e. atlanticus) 5,2. Zdroj v texte.

Neskôr si uvedomil problém, pretože by mal byť len jeden, a tak neskôr v roku 2016 publikoval článok, keď skúša analýzu znova s viacerými vzorkami z Európy, a to, čo dostáva, nie sú len dve populácie, ktoré sú takmer poddruhmi, ale ak si pozriete jeden z grafov (zobrazený v tomto článku ako obrázok 1.3), že genetické vzdialenosti od centrálnych populácií "iberských jeleňov" sú bližšie k britským jeleňom ako k populácii v západnom Španielsku [grafiku 1.3 som priniesol do súdnej siene, ale relatívne vzdialenosti som musel robiť dvoma prstami, pretože mi ju nedovolili ukázať]. Toto je výsledok v genetických hodinách, v mitochondriách. Keďže z nástroja, ktorý sa v genetike používa na rozlišovanie poddruhov, nemôže získať potrebné riešenie, pokúša sa ho potom analyzovať na nesprávnom mieste: v jadre bunky. To je genetická knižnica, kde sa nachádza väčšina našej genetiky. Nachádza sa tam 25 000 génov. Sú zmiešané od otca a od matky, takže je problém vyhodnotiť genetické hodiny. Preto sa to meria v energetickej továrni bunky: mitochondrii (ktorá má len 37 génov). Bola to baktéria pred 1500 miliónmi rokov a pri rozmnožovaní sa nemieša. Preto sa používa na rozlišovanie poddruhov. Genetika jadra sa používa na forenzné účely: na zistenie, či vzorka obete patrí vrahovi, alebo či je syn skutočne synom otca atď. Nakoniec získa svoj iberský poddruh, ale potom v tom istom roku (2016) skupina Zachosa a Skoga použije ten istý nesprávny nástroj, genetiku jadier, a opäť zistí, že v Európe sú tie isté 3 genetické línie pochádzajúce z doby ľadovej a opäť, že neexistujú žiadne poddruhy".

Detail, ktorý som nemohol ukázať v súdnej sieni. Ak si pozriete genetické vzdialenosti na obrázku 2 v článku, ktorý som spomínal vyššie (nájdete ho tu: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), nemusíte byť odborník, aby ste si uvedomili, že

Ďalším príkladom sú psy a vlci: Vlci sú poddruh *Canis lupus lupus*. Psy sú *Canis lupus familiaris*. Ak dáte dokopy vlka, aljašského malamuta a čivavu, dieťa alebo niekto, kto sa v tom nevyzná, vám povie, že vlk a aljašský malamut sú ten istý poddruh a čivava, ktorá vyzerá ako mačiansky pes, je iný poddruh. Genetika však ukazuje, že aljašský malamut a čiuaua sú ten istý poddruh. Aspektu sa nedá veriť".

Obhajca: "V správe Dr. C. sa uvádza, že na Pyrenejskom polostrove existuje iný poddruh jeleňa a v skutočnosti podľa jeho analýzy existujú takmer 2 poddruhy. Ide o genetický dôkaz. Ako si vysvetľujete tieto výsledky?"

TLC: "Dr. C vo svojej správe uvádza, že na základe jeho genetickej analýzy existujú na Pyrenejskom polostrove takmer dva poddruhy jeleňov. Neskôr napísal, že v roku 2014 článok, v ktorom nenachádza len jeden poddruh, ale takmer 2 [nie je uvedené na súde: hranica je 2 v genetickej vzdialenosti a on dostal 1,98].

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

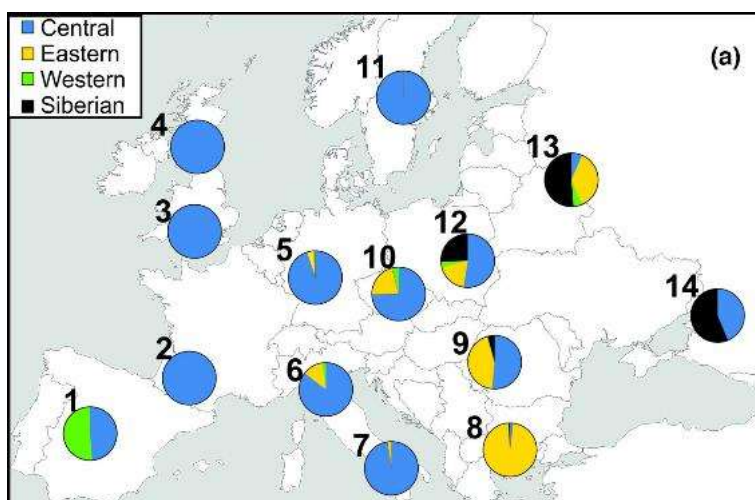
Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

populácia *C. e. hispanicus* v strednom Španielsku (Sc) je bližšie k britskému poddruhu (*C. e. scoticus*) ako iberská Sc k druhej iberskej populácii Sw. Ak by ste sa to pokúsili posúdiť pravidlovým spôsobom,



Obrázok 1.4. Obrázok 4a z Plis et al. (2022: odkaz v texte). Ako sa uvádza: "Obr. 4 Frekvencie haplotypov skupín mtDNA srnčej zveri v definovaných populáciách srnčej zveri v Európe. Horný panel (a) znázorňuje príspevky sibírskej línie a troch hlavných kladov (stredný, východný a západný) v európskej línii v 14 populáciách." Európsky srnec (*Capreolus capreolus*) a sibírsky srnec (*C. pigargus*) sú dva rôzne druhy, a preto ak by sa miešali vo farme, bol by to zločin proti prírode, ale srnec je samotár a nemôže byť chovaný vo farmách: je to prirodzený vzorec.

meraním vzdialeností, ktoré sa na grafe vytlačenom vo formáte A4 javia ako bližšie k sebe, zistili by ste, že táto "domáca geometria" potvrdzuje oko: vzorky vzdialeností iberského jeleňa zo stredného Španielska (Sc) oproti populácii Spain west: 6,5; vzdialenosť Sc vs. *C. e. scoticus* (britský jeleň): Sc vs. *C. e. atlanticus* (populácia z britského kontinentu): 4; vzdialenosť Sc vs. *C. e. atlanticus*: 5,2. Teda stredné Španielsko je geneticky bližšie k Británii, ako ten istý stred Španielska k západu hraničiacemu s Portugalskom (v skutočnosti je západná populácia zo Španielska o 63 % vzdialenejšia ako britská). V skutočnosti je nórsky "poddruh" bližšie k populácii stredného Španielska ako táto k západnej populácii. Ako je to možné? Vojvoda z Bedfordu od 17. storočia vyberal najlepšie jelene, a to znamenalo, že keď mal najlepšie jelene, skončili priamo alebo nepriamo po celej Európe. Druhý možný dôvod je špecifickejší: najväčší poľovný

majetok v Španielsku v skutočnosti patrí anglickej šľachte (nazvime ho vojvoda W, ktorý je mimoriadne bohatý a má tisíce miliónov eur), a ak máte najlepší poľovný majetok, musíte mať aj najlepšie jelene. Ak nie sú dosť dobré tu v Španielsku, priveziete veľké jelene s parožíom odkiaľkoľvek (= z Británie; buď teraz, alebo pred desiatkami rokov, keď nikto nevedel o genetických vzdialenostiach), najmä ak niekedy pozvete na poľovačku španielskeho kráľa (alebo kráľovskú rodinu z Británie, prípadne z iných krajín). Ak je to pravda, čo nemám nijaký dôkaz, iní šľachtici alebo bohatí ľudia v Španielsku, ktorí videli veľmi kvalitné jelene, pravdepodobne požiadali (mnohokrát) vojvodu z W o láskavosť získať z jeho poľovného revíru samce, teľatá alebo samice pre svoje vlastné poľovné revíry (pravdepodobne neďaleko, nie na hraniciach s Portugalskom!). Ak sa tak stalo, potom nie je prekvapujúce, že genetika najlepších zverníc v strednom Španielsku je bližšia Británii ako genetika jeleňov v západnom Španielsku.

Späť k súdnemu prípadu. Predniesol som svoj posledný argument:

TLC: "Chcel by som upozorniť na to, že existuje rozdiel medzi forenznou kvalitou a vedeckou kvalitou. My vedci sa snažíme nájsť pravdu, ale môžeme sa dopustiť chýb. To nie je problém, pretože ak urobíme chybu, neskôr príde niekto, kto ukáže správnu pravdu. Forezná kvalita, v tomto prípade forezná genetika, je prísnejšia, pretože sa používa na to, aby sa do väzenia dostali stíhaní ľudia, a to je veľmi

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

vážne. Môj argument je, že genetika v tomto prípade nie je forenznou genetikou, forenznou kvalitou, a v tomto prípade sa nemala použiť. Vysvetlím 3 prípady:

Prvým je, že v roku 2017 Frank a iní (nájdete to tu: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) publikovali článok, v ktorom ukázali, že u maďarských jeleňov našli iberskú genetiku. Dalo by sa povedať: "Dobre, sú na farme, ktorá doviezla jelene zo Španielska". Problém je v tom, že tieto jelene nie sú na farme, ale v národnom parku. Sú voľne žijúce. Situácia nie je taká jednoznačná, ako keď skončí na súde. Druhý, je článok od Rey-Iglesia a kol. uverejnený tiež v roku 2017 (nájdete ho tu: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): Pred 35 000 rokmi sa v severozápadnom Španielsku (Galícia) zrútila jaskyňa Liñares a zabila súčasne 15 jeleňov. Polovica z nich, čo nie je prekvapujúce, pochádzala z iberskej línie (nie z iného poddruhu, ale z inej genetickej línie). Problémom je, že druhá polovica pochádzala z balkánskej genetickej línie. To je 35 000 rokov dozadu. Ak dnes nájdete genetiku z tejto línie, ako viete, že nepochádza z tohto obdobia? Ako hovorím, situácia nie je taká jasná, aby skončila v súdnej sieni: toto nie je forenzná genetika. Tretia pochádza z článku uverejneného v roku 2022. Plis a i. (nájdete ju tu: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>; pozri obrázok 1.4), pričom kontrolovali na správnom mieste na analýzu, v mitochondriách (energetickej továrni bunky), zistili, že niektoré srny majú genetiku nie z iného poddruhu, ale z iného druhu: *Capreolus pigargus*, sibírsky srnec (európsky je *Capreolus capreolus*). Keby sa ma niekto pred niekoľkými rokmi opýtal, ako sa tam tá genetika dostala, povedal by som, že zvieratá boli zmiešané na farme. Je to trestný čin proti článku 52 ods. 2 zákona o prírodnom dedičstve (zákon 47 zo Španielska). Problém je v tom, že srny sú malé, samotárske, a ak ich dáte do skupiny, navzájom sa pozabíjajú. Nemožno ich chovať, a preto ide o prírodný vzor. Ak sa to teda stalo u našich srncov, u ktorých sme našli genetiku marala z Ruska (*Cervus canadensis sibiricus*), ako viete, že to nie je tiež prirodzený vzor? Situácia v súčasnosti nie je jasná, a preto to nie je forenzná genetika".

Myslím, že táto otázka mi bola položená už skôr, ale aj tak sa sem hodí viac:

Obhajca: "Mohli by jelene cestovať tisíce kilometrov hore a dole po Európe a miešať genetiku?"

TLC: Momentálne to nie je možné zistiť, ale dnes môžeme vidieť bližší príklad: soby. V skutočnosti si môžete nájsť v Googli hľadanie "migrácia u sobov". Zistíte, že soby v Kanade dnes každoročne prekonávajú tisíce kilometrov, keď hľadajú lepší prístup k potrave a môžu prekonávať rieky. Ak to dokážu oni, mohli by to aj jelene, keby sme nemali diaľnice, ploty, domy atď. Vlastne som sa pozrel do google maps a píše sa tam, že v Petrohrade by som mohol byť pešo 35 dní a jelene sa dostali do Talianska. Prečo by jelene neskončili v inej krajine, ak je tu v lete málo potravy alebo ak je v zime v severných krajinách príliš veľa snehu.

V tomto momente mi dokonca sudca položil otázku: "Aká je definícia autonómneho zvieratá?"

TLC: "Predpokladám, že ak tu budú 80 000 - 90 000 rokov, budú to autochtónne poddruhy."

Sudca: "Ak je jeleň v Katalánsku, môže prejsť do Francúzska?"

TLC: "Samozrejme. Problém je v tom, že tu máte ľudskú klasifikáciu: pravda alebo lož, legálne alebo nelegálne, Španielsko alebo Francúzsko. Srny a všetky zvieratá žijú v biologickej realite. Jelenovi je úplne jedno, či je to Španielsko alebo Francúzsko. Ak potrebuje ísť ďalej, aby našiel potravu, dnes bude

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Španiel, zajtra Francúz a o dva týždne možno Nemec alebo Poliak. Tí, ktorí 15 000 rokov nemohli nijakým spôsobom prekročiť Beringovu priamku, boli ľudia v Amerike".

Moc je potrebná na ochranu falošného príbehu: poznajte 48 zákonov moci.

Väčšinu z vás pravdepodobne zaujíma tento príbeh, nie však ako konkrétny prípad v Španielsku alebo u jeleňov, ale ako skupina ľudí dokázala ohýbať pravdu, aby získala peniaze... a možno aj moc. Môže sa to zdať jednoduché, ale v skutočnosti ide o veľmi zložitú stratégiu, ktorá si vyžaduje plánovanie. Vytvorenie potreby falošnej služby je (tu budem opatrný) blízke zločinu. Byť v ňom úspešný si vyžaduje beztrietnosť a beztrietnosť sa spája s mocou. Preto už pred 2000 rokmi Marcus Aurelius povedal, že "pravda bojuje sama, lož má komplicov". O tom, ako funguje moc, hovorí príbeh o Džingischánovi. Keď bol asi 6-8-ročným dieťaťom, matka mu podala šíp a spýtala sa ho: "Rozbi ho". Čingischán ho zlomil a cítil sa šťastný, že je dosť silný na to, aby to urobil. Potom mu matka dala skupinu šípov a požiadala ho, aby ich všetky naraz zlomil. Nedokázal to. Naučil sa pravdu, ktorá mu umožnila stať sa jedným z najmocnejších vládcov histórie, a v skutočnosti sa táto skúsenosť premenila na jednu z jeho slávnych viet: "Jeden šíp sa dá ľahko zlomiť, ale veľa šípov je nezničiteľných". Preto falošný príbeh potrebuje skupinu komplicov: ak je falošný, musí byť silný, inak bude ľahko odhalený a zlomený. Pravda má silu vo svojej príťažlivosti pre všetkých (ako príťažlivosť konať dobré veci, byť veľkorysý atď.).



Obrázok 1.5. Rodina Bagdadi (alebo podľa iných zdrojov Sýrčan) Sassoon. Vo svojej dobe boli najbohatší na svete, pretože kontrolovali obchod s drogami v Britskom impériu (počnúc Davidom Sassonom, ktorý sedí na fotografii). Prvou prioritou pre niekoho, kto robí takýto nečestný biznis, je investovať do čestného imidžu, a kráľovnej Viktórii sa podarilo urobiť z nich šľachticov.

Ďalšia dôležitá vec je, že pravda nepotrebuje pracovať pre dobrú povest': pracuje sama pre seba. Ak však klamete alebo získavate svoju moc (alebo peniaze, alebo oboje) od nečestnej firmy, musíte urobiť dobrú kampaň, aby ste ukázali, akí ste úctiví, a tiež musíte zatajiť všetkých konkurentov. To by mohlo vysvetľovať, prečo mala polícia predstavu, že jedinou pravdou a jedinými úctivými vedcami sú práve tí, ktorí podnikajú v oblasti predaja falošných certifikátov. Nie je to nič nové. Veľká Británia sa zapísala do histórie pôsobivými stránkami, ale má aj jednu, ktorá je hrozná: zaviedla v Číne drogy, ktoré na sto rokov zničili čínsku spoločnosť opiom. Najhoršie na tom je, že hoci vina padla na Spojené kráľovstvo, tento legálny obchod s drogami v skutočnosti robila rodina, ktorá ani nebola britská: rodina Sassoonovcov. Pochádzali z Bagdadu a v tom čase sa považovali za najbohatších ľudí na svete. Zarábanie na obchodovaní s drogami si vyžaduje, ako som už spomínal, veľké pranie verejného imidžu, takže rodina Sassoonovcov investovala do tohto verejného imidžu toľko, že sa im podarilo, aby ich kráľovná Viktória urobila šľachticmi. Šľachtenosť spočíva v tom, že v prvom roku v Číne vytvorili 10 miliónov drogovu závislých a zničili životy všetkých týchto rodín.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Príklad z minulosti, ktorý by sa dnes nemohol stať? Hádajte, kto stojí za tragédiou pandémie fentanylu a iných liekov proti bolesti v USA. Áno, ďalšia rodina (tentoraz sa narodila v USA, ale je zaujímavé sledovať, čo všetko majú spoločné so Sasánovcami): Sacklerovci. A opäť investovali obrovskú sumu zo svojho obrovského majetku, aby si očistili imidž a dali ľuďom zabudnúť, odkiaľ zarábajú svoje peniaze. Môžete si to prečítať v denníku The Guardian: "Rodina Sacklerovcov (...) je v kultúrnych a akademických kruhoch známa desaťročiami štedrej filantropie voči niektorým popredným svetovým inštitúciám, od Yaleovej univerzity cez Guggenheimovo múzeum v USA a Serpentine Gallery až po Kráľovskú akadémiu v Británii" (odkaz: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). V tom istom článku (množstvo informácií nájdete aj na iných internetových stránkach) sa dočítate: "V roku 2015 sa v USA uskutočnilo viacero podujatí: "V roku 2007 sa spoločnosť Purdue Pharma priznala k federálnemu obvineniu z trestného činu, že zavádzala regulačné orgány, lekárov a pacientov o riziku závislosti a zneužívania lieku OxyContin [liek za 10 000 miliónov USD]. Členovia rodiny Sacklerovcov neboli obvinení." Niektorých členov opäť šľachtila anglická kráľovná. Vysvetlenie je v známej knihe o moci "48 zákonov moci" od Roberta Greena. Konkrétne v zákone č. 5 Pravidlá moci: *Takmer všetko závisí od vašej prestíže; bráňte ju až do smrti.* Platí to v týchto príkladoch a platí to aj pre úctivých vedcov, ktorí predávajú falošné certifikáty *C. e. hispanicus*.

Späť k zhrnutiu súdneho prípadu v tomto článku. Ako mohla skupina vlastníkov poľovných revírov (často bohatých a často vplyvných) skončiť na súde stíhaná za riedenie genetiky neexistujúceho poddruhu? Neviem, ale uvediem tu svoj odhad založený na logike (možno je pravdivý alebo nie, nikoho neobviňujem). Keď nemáte priamy dôkaz, môžete hádať na základe logiky. Najsilnejším z týchto nástrojov je princíp "komu to prospieva", aby sme našli osobu alebo skupinu, ktorá spôsobuje danú situáciu.



Obrázok 1.6. Niccolò Machiavelli alebo Fiodor Dostojevskij. Ako mi povedal jeden priateľ: "skôr či neskôr ti život nastaví zrkadlo. Niektorým ľuďom sa nepáči, čo vidia". Obraz v zrkadle môže byť nakreslený podľa zásad Machiavelliho alebo podľa zásad Dostojevského a je nesmierne ťažké zostať medzi oboma.

Je to môj odhad, ktorý nie je založený na dôkazoch: C robil genetickú analýzu, ktorá potvrdzuje, že jeleň je *C. e. hispanicus*. Vie, že je to lož, takže ak urobí genetickú analýzu, ktorá poukáže na to, kto z vlastníkov zverníc nemá iberský poddruh, sám môže skončiť vo väzení. Namiesto toho napíše správu, ktorá hovorí lož (*C. e. hispanicus jednoznačne existuje*), ale na nikoho nepoukazuje (nie je to jednoznačne zločin, alebo aspoň nie veľký). Svorka je doplnená tým, že má ďalšiu skupinu, doktora G., ktorý robí genetickú analýzu, ale prvýkrát v živote, a tiež vie, že *C. e. hispanicus* neexistuje. Majú za úlohu poukázať na to, kto nemá genetickú našej krajiny (aby mali prípad a stíhali ľudí), takže hovoria o populáciách, a nie poddruhoch aj preto, aby sami neskončili vo väzení. Preto nehovoria, že stíhaní majitelia zverníc

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

porušujú zákon tým, že zavádzajú genetiku iného poddruhu. Ak to však zoberieme dokopy, zavádzajú políciu a súdnu sieň. Spomeňte si na vyššie uvedené príklady imidžu na verejnosti: sú najznámejší a majú najlepší verejný imidž o úctivých a serióznych vedcoch. Kto by mimo vedeckých kruhov v rámci jelenárstva tušil, že takíto úctiví ľudia môžu byť ako Sasonovci alebo Sacklerovci? Ak sa stratégia vydarí, sudca si obe veci spočíta, na základe ich dobrého imidžu si myslí, že je to pravda, dospeje k záveru, že stíhaní majitelia zveri porušili zákon tým, že zaviedli genetiku z populácií, ktoré nie sú iberské. Zákon je porušený, pretože spolu so správou od Dr. C. to znamená, že títo majitelia zverníc zavádzajú genetiku z iných európskych poddruhov do iberských poddruhov žijúcich v Španielsku a Portugalsku, a skončia vo väzení.

Cui bono? (Kto má prospech?) z toho, že niektorí majitelia nehnuteľností na hranie pôjdu do väzenia? Jednou z možností tejto stratégie (opäť nemôžem povedať, že bola vytvorená na tento účel) je, že mocní ľudia sa dostanú do väzenia, čo vyvolá strach medzi všetkými vlastníkami hernom majetku. Strach zvyšuje moc týchto vedeckých skupín a strach zabezpečuje, že všetci kupujú služby, ktoré sú falošné. Ako by si polícia mohla "kúpiť" falošný príbeh? Pravdepodobne preto, že boli "falošne" vyškolení v presvedčení, že *C. e. hispanicus* existuje a že problémom pre prírodu sú zlí a sebeckí majitelia poľovných revírov, ktorí nemajú žiadne zásady. Samozrejme, polícia a administratíva hľadali najúctivejších vedcov, ktorí majú najlepší verejný imidž. Takže je tu na mieste otázka, kto sa postaral o to, aby polícia bola vyškolená v nepravdivom presvedčení, že *C. e. hispanicus* existuje, a nikto sa nepýtal mňa, človeka, ktorý bol pripravený povedať pravdu, keďže sme všetci zo španielskeho národného inštitútu pre lovnú zver (skupina Dr. G a moja skupina). Aj keď existuje polemika, logické je ponúknuť obe strany sporu. Ukázanie pravdy však rozbieha biznis a zanecháva v polícii pochybnosti, namiesto toho, aby bola nástrojom tých, ktorí klamú. V knihe 48 pravidiel moci sa uvádza, prečo to mohli urobiť: - Zákon č. 29. - Plánuj svoje konanie od začiatku do konca a zákon č. 31. - Ovládaj možnosti: prinúť ostatných hrať s kartami, ktoré rozdáš (alebo inými slovami: "Ovládaj možnosti, ktoré rozdáš"): "V tomto prípade prírodná polícia).

Takéto správanie nie je pre ľudí príťažlivé: ľudia nemajú radi klamstvá a lži, nemajú radi ani osoby, ktoré sú manipulatívne alebo sa správajú dosť zvráteným spôsobom. Niccola Machiavelli, florentský diplomat z 15. storočia, ktorý napísal "Knieža", knihu o udržaní moci, povedal, že *"musíte sa správať ako dobrý človek a obklopiť sa dobrými ľuďmi, ale ak si chcete udržať moc, musíte byť pripravení klamať a správať sa kruto"*. Tu sa hodí ďalší zvrät tohto príbehu: kto bol udavačom? Kto oznámil polícii, že títo majitelia zverníc môžu mať genetiku, ktorá nie je iberská? Pri hádaní vám môže pomôcť 48 zákonov moci: Zákon č. 26. - Udržujte si čisté ruky. Môžete si tipnúť sami.

Stratégia určite nemusí byť taká zvrátená, ako to vyzerá, a nemám iný dôkaz ako logiku, že veci zodpovedajú zákonom moci alebo zásadám Niccola Machiavelliho. Jasné je len to, že stratégia mala 99 % možností na úspech.

Riziková záležitosť obhajoby vašich zásad proti vašim záujmom: Dostojevskij a Konfucius vs. Machiavelli alebo Greene.

1 %, ktoré spôsobilo, že tento falošný príbeh zlyhal, bolo to, že jeden človek z jedinej inej vedeckej skupiny mohol byť taký hlúpy, že sa riadil svojimi zásadami proti svojim záujmom (nebojovať proti mocným bez osobného prospechu) a povedal sudcovi pravdu jasným a stručným spôsobom, aby odhalil lži moci. Ako nákladné môže byť byť čestný? V našom prípade spoločnosť Sabiotech (vytvorená v rámci

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

univerzity UCLM), ktorá predáva falošné certifikáty neexistujúceho poddruhu jeleňa, má sekciu, ktorú vedie jeden z najvyšších predstaviteľov univerzity (tej istej univerzity, kde pod týmto predstaviteľom pracujem). Pravdepodobne preto sa táto skupina cítila posilnená beztrastnosťou. Som pod autoritou, ktorá by sa mohla pomstiť mnohými spôsobmi skrytým spôsobom.

Nečakaný obrat o 180°. Byť dokonalým bezohľadným mocným človekom funguje lepšie, ak vyzeráte dobre a šarmantne, ako úprimná osoba, ktorá je vašim priateľom. Toto povedal nielen Machiavelli, je to aj v zákonoch 14 a 21 pravidiel moci:

Zákon č. 14.- Ukáž sa ako priateľ, ale konaj ako špión.

Zákon č. 21.- Predstierajte naivitu, aby ste naivných ľudí chytili do pasce: ukážte, že ste hlúpejší ako vaša obeť.

Samozrejme, ak obeť zistí, ako je na tom machiavelistická osoba (presnejšie povedané, keď to zistí, pretože nikto nemôže podvádzať všetkých a stále), nahnevá sa, cíti sa podvedená a odmieta túto osobu. Tu je miesto, kde ak sa hodí pravidlo zachovať si verejný imidž za každú cenu (t. j. skrývať, že klamete a robíte všetko pre moc, pričom sa tvárite presne naopak).

Ako sa to týka súdnej siene. Nebol som tam, keď hovoril nasledujúci vedec, Dr. G. Podpísal správu, v ktorej sa uvádza, kto ide do väzenia (t. j. je zodpovednou osobou, ktorá posielala stíhané osoby do väzenia, ak sudca rozhodne o tomto treste). Stretli sme sa v čakárni pred súdom a z môjho odstupe, keď som mal počítač a hrubú skupinu plátok, bolo jasné, že som tam nebol, aby som pri vyjednávaní na poslednú chvíľu kompromitoval pravdu svojimi záujmami: asi tušil, že riskuje problémy (nezabudnite, že podpísal správu posielajúcu ľudí do väzenia). Jeden zo stíhaných prevádzkovateľov poľovných revírov mi neskôr zavolať a povedal mi niečo, čo bolo dosť šokujúce: Dr. G. povedal presne to isté, čo podpísal v tej správe: že *C. e. hispanicus* okrem iného neexistuje. V šoku bol zrejme aj sudca (a pravdepodobne aj prokurátorka, pretože ho predvolala, aby vypovedal a dostal do väzenia tých chovateľov jeleňov). V tomto článku som sa o jeho správe veľa nezmienil, ale v súdnej sieni som poukázal na to, že jeho skupina použila na rozlíšenie iberských a "európskych" populácií program, ktorý neskorší vedci neuznali za správne fungujúci, aby ukázal jasný vzor pri použití genetiky z jadra, a nie z mitochondrií (t. j. nebol dostatočne jasný na to, aby sa v tomto prípade použil vo forenznej genetike; toto je ten článok: <https://academic.oup.com/jhered/article/107/4/318/2622959>). Uviedli tiež, že mali k dispozícii 1000 vzoriek jelenej zveri, aby ukázali úplný obraz jelenej zveri v Španielsku a porovnali ich so vzorkami stíhaných prevádzkovateľov poľovných revírov, ale zatajili, že tieto vzorky patrili do 4 populácií (použiteľný počet). Je to, ako keby som na to, aby som získal obraz svojej tváre, ukázal obrázok, ktorý má len 4 pixely. Nezobrazuje variabilitu mojej tváre. Najhoršie je, že ak by tie 4 pixely pochádzali z mojich vlasov, štúdia by dospela k záveru, že som čierny Afričan!

Každopádne najzaujímavejšie je, ako účinne funguje zákon 14 a 21 o moci. Ďalšia zo stíhaných majiteľiek hájovne, ktorú budem volať Becky, mi zavolať, lebo som si zabudla počítač v jedinej reštaurácii vedľa súdnej siene (keďže mala diapozitívy na ich obhajobu, pochopili, že je môj). Po tom, ako si odo mňa vypýtala adresu, na ktorú mi ho má poslať, mi poďakovala za to, že som povedal pravdu, a tu je jej šokujúci komentár: "*Doktor G. bol tiež veľmi milý. Obhajoval nás aj tým, že žiadny iberský poddruh neexistuje a situácia nie je taká jasná, aby nás stíhali*". Nepochopila jeho hru... Povedal som jej to: "*Mýlite sa. On vás neobhajoval. Obhajoval sám seba. Sudca hovorí svedkom (znalcom v našom prípade), že*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

nás môže stíhať, dokonca nás vziať do väzenia, ak zistí, že klameme. V posudku klamal a snaží sa brániť, aby neskončil stíhaný sám. Urobil to len preto, že ma stretol pred súdnou sieňou a pochopil, že budem hovoriť pravdu, a teda že má problémy". Teraz bola v šoku. Machiavelli a 48 zákonov moci sú naozaj účinné pri klamaní naivných, keď sa správne zahrajú (v tomto prípade so šarmom).

Takže... všetko sa skončí dobre? Odpoveď znie: nie.

Posledné pravidlo moci, ktorým sa budem musieť zaoberať, som si nechal na túto poslednú časť: Zákon č. 15: - Úplne rozdrvi svojho nepriateľa. Týmto zákonom som vlastne trpel posledných 14 rokov (obdobie, počas ktorého je pri moci táto autorita spojená so Sabiotechom), ale podarilo sa mi prežiť. Aby som to skrátil, musel som bojovať proti stratégii mocenskej štruktúry na mojej univerzite, ktorá sa snažila zabrániť tomu, aby som mohol byť profesorom. O ľudskej povahe a vďačnosti som sa dozvedel, keď sa na zasadnutí katedry, rozhodujúcom o zastavení môjho povýšenia na profesora, priatelia, ktorým som vybavil ich prvú zmluvu, tí, ktorým som pomohol získať trvalé miesto, a tí, ktorým som pomohol zastaviť hnutie ich nadriadených, aby ich vyhodili, všetci sa mi otočili chrbtom a na tom zasadnutí mlčali. Neodplácali sa za to, že ma bránili, pretože boli zlí, ale preto, že pochopili, že odo mňa už pravdepodobne nič nedostanú. Tým, že by mi pomohli, by si teda zničili možnosť získať čokoľvek od súčasnej mocenskej štruktúry univerzity (ktorá bola proti mne). Lekcia, ktorú som dostal na celý život (pamätajte: *pravda bojuje sama*). Mal som len 2 úprimných a dobrých priateľov (a nakoniec všetky tieto kroky boli zbytočné, keďže teraz som profesorom a napriek mašinérii moci sa mi podarilo skončiť na 5. miesteth svetového rebríčka!).

Takže nie som optimista, pokiaľ ide o ľudskú povahu. V najbližších týždňoch alebo mesiacoch budem mať do činenia so zákonom 15 za to, že som povedal pravdu, ktorá pre mňa neznamenalala žiadny úžitok. Tí, ktorí si to myslia: "*Ľudia, ktorým ste pomohli, vám budú vďační a odmenia vás*", mali by si pamätať, čo som povedal v poslednom odseku. V skutočnosti je to aj v jednej zásade z Machiavelliho knihy: ľudia veľmi rýchlo zabúdajú na vďačnosť, najmä ak ich to niečo stojí (napríklad náklady na obranu pred pomstou). Najhoršia je druhá časť Machiavelliho zásady: "*čo je silné, nie je vďačnosť, ale nenávisť a strach*". Preto by som nikdy nerobil kampaň na nahlásenie (polícii alebo komukoľvek inému) tohto biznisu založeného na klamstvách o certifikácii genetiky *C. e. hispanicus*. Predstavte si, že by ste sa pokúsili bojovať proti rodinám Sasoonovcov alebo Sacklerovcov, ktorí by na spoločenskom stretnutí povedali, že sú v skutočnosti obchodníci s drogami: zničilo by vás to, nič by to nezmenilo. To isté je s týmito falošnými certifikátmi jeleňov.

Prečo potom hovoriť pravdu v súdnej sieni? Tu prichádza Dostojevskij a Konfucius. Ruský spisovateľ Dostojevskij (ktorý povedal aj nádhernú vetu "*krása spasí svet*") v románe Bratia Karamazovci napísal: "*Predovšetkým neklamte sami sebe. Človek, ktorý klame sám sebe a počúva vlastnú lož, dospeje k tomu, že nedokáže rozlíšiť pravdu v sebe ani okolo seba, a tak stráca všetku úctu k sebe i k iným*". Práve to sa stalo doktorovi C. a doktorovi G.: vymenili peniaze za úctu k sebe samým. Je tiež lákavé myslieť si: "*Tentoraz budem klamať len tak trochu*", ale začnete ohýbať svoje zásady, aby ste pracovali pre svoje záujmy, získali viac moci alebo viac peňazí, a nakoniec sa stanete človekom, ktorého by ste v mladosti nenávideli. Jeden môj priateľ mi povedal: "*Život vám niekedy nastaví zrkadlo, aby ukázal, kto ste v skutočnosti, a mnohým ľuďom sa nepáči, čo vidia*". Radšej som riskoval pomstu zákona 15 a zachoval si úctu k sebe. Mohol som si klamať a myslieť si: "*toto nie je moja vojna*", "*nemôžem riskovať pomstu a budúce škody pre seba, aby som bránil ľudí, ktorých nepoznám*". Tu prichádza na rad čínsky filozof Konfucius: "*Vedieť, čo je správne, a neurobiť to, je najhoršia zbabelosť*". Nemohol by som žiť s vedomím,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

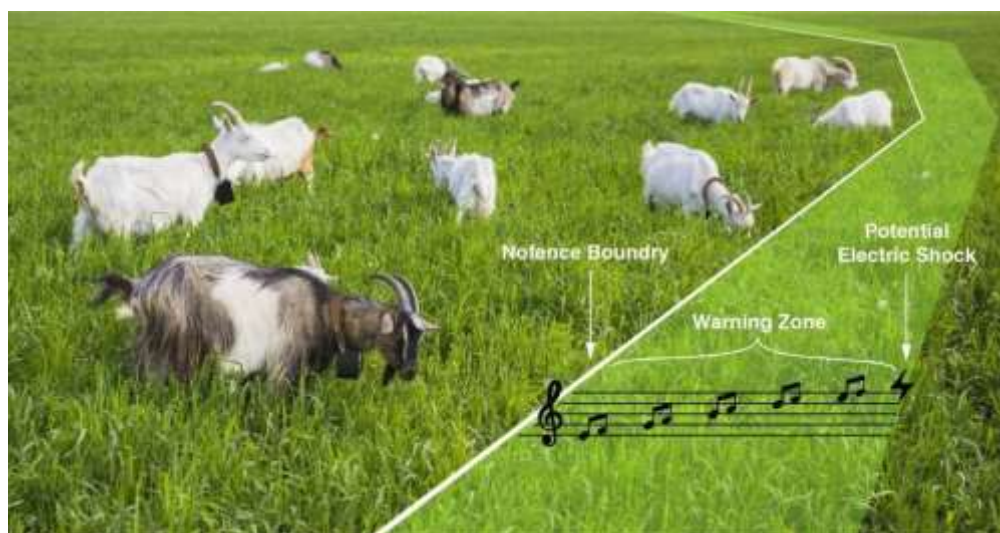
Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

že som nechal nevinných ľudí ísť do väzenia, pretože som bol zbabelec. Život mi nastavil zrkadlo, ako mi raz povedal môj priateľ, a ja som skúšku zvládol! Preto môžem s úsmevom čakať na pomstu zákona 15.



2. Nórska spoločnosť vytvára prvé komerčné virtuálne oplotenie: Mohlo by to fungovať na farmách s jeleňmi.



V posledných rokoch priniesol technologický pokrok inovatívne riešenia tradičných poľnohospodárskych problémov. Jedným z takýchto prelomových riešení je vývoj virtuálneho oplotenia nórskeho startupu Nofence (geniálny názov, hra slov "neexistuje plot" a "nórsky plot"). Tento systém ponúka moderný prístup k riadeniu hospodárskych zvierat

vrátane jeleňov pomocou technológie GPS a inteligentných obojkov. V tomto článku sa skúma, ako virtuálne oplotenie funguje a aké sú jeho potenciálne výhody pre chovy jeleňov.

Ako funguje virtuálne oplotenie. Virtuálne oplotenie eliminuje potrebu fyzických zábran pomocou obojkov s GPS, ktoré komunikujú s mobilnou aplikáciou. Poľnohospodári môžu prostredníctvom aplikácie nastaviť virtuálne hranice pre svoje zvieratá a obojky budú vydávať zvukové varovania a mierne elektrické impulzy, aby udržali zvieratá vo vymedzenej oblasti. Tento systém je napájaný solárnou energiou, takže je udržateľný a nákladovo efektívny (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Výhody pre farmy s jeleňmi.

1. Cenovo výhodné: Tradičné oplotenie môže byť nákladné na inštaláciu a údržbu. Virtuálne oplotenie tieto náklady výrazne znižuje, pretože nie je potrebný fyzický materiál ani pravidelné opravy.

2. Flexibilita: Poľnohospodári môžu pomocou aplikácie ľahko upravovať hranice, čo umožňuje dynamické riadenie pasienkov. Táto flexibilita je obzvlášť užitočná pri striedaní pasienkov a efektívnejšom obhospodarovaní pôdy (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Dobré životné podmienky zvierat: Systém je navrhnutý tak, aby bol humánný, so zvukovými výstrahami, ktoré pomáhajú naučiť zvieratá zostať v hraniciach. Elektrické impulzy sú mierne a menej stresujúce v porovnaní s tradičnými elektrickými ohradníkmi.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

4. Vplyv na životné prostredie: Virtuálne oplatenie podporuje lepšie postupy hospodárenia s pôdou. Striedaním pasienkov môžu poľnohospodári zabrániť nadmernému spásaniu a podporiť regeneráciu vegetácie, čo vedie k zdravším ekosystémom.

V tejto chvíli ste pravdepodobne prišli s obavami, či by sa mohol používať v chovoch jeleňov. Tieto obavy majú dva dôvody: 1) jelene nie sú pomalé kravy a môžu sa splašene rozbehnúť alebo z akéhokoľvek iného dôvodu (kto presvedčí samca, aby sa nepobil s iným samcom, ktorý sa pári so skupinou samíc). 2) ak sa jelene nachádzajú v oblasti, kde sú vlci alebo iné šelmy, prípadne pytláci, potom ich treba zastaviť, nie len presvedčať jelene, kam majú ísť. Takže aspoň pre všeobecný perimeter budú jelenie farmy potrebovať kovový plot. Pre niektoré správy pozemkov vo vnútri farmy by však mohlo byť užitočné mať pohyblivé logické/virtuálne ploty.

Žiadosti pre farmy s jeleňmi. Virtuálne oplatenie môže byť pre farmy s jeleňmi veľkým prínosom z viacerých hľadísk:

1. **Zlepšenie riadenia pastvy:** Jeleň môže byť usmerňovaný, aby sa pásol v určitých oblastiach, čím sa zabezpečí efektívne využívanie pasienkov a umožní sa obnova spásaných oblastí. To môže viesť k zdravším stádam a kvalitnejšiemu mäsu a parožiu.

2. **Ochrana citlivých oblastí:** Poľnohospodári môžu jednoducho vylúčiť jeleniu z environmentálne citlivých oblastí, ako sú vodné zdroje alebo novo vysadené polia, stanovením virtuálnych hraníc. To pomáha pri ochrane týchto oblastí a predchádzaní škodám. Ďalším využitím je vyhýbanie sa potenciálne nebezpečným oblastiam (v blízkosti útesov alebo veľmi vysokých svahov, prípadne v blízkosti studní atď.)

3. **Rozšírené monitorovanie:** GPS obojky poskytujú údaje o polohe a pohybe jeleňov v reálnom čase. Tieto informácie môžu byť neoceniteľné pri monitorovaní zdravia a správania stáda, ako aj na bezpečnostné účely.

4. **Jednoduchosť používania:** Systém je užívateľsky prívetivý a umožňuje poľnohospodárom spravovať svoje stáda na diaľku. To môže ušetriť čas a prácu, čím sa zefektívni prevádzka farmy.

5. **Umiestnite jeleňa tam, kde chcete, aby ho návštevníci a turisti videli v najlepšom čase.** Ak máte jeleniu farmu s viacerými podnikmi, v ktorej sú zvieratá aj turistickou atrakciou na víkendy, môžete zabezpečiť, aby sa vaše jelene priblížili k oblasti hotela/návštevníckych priestorov v dňoch a časoch, keď sa na ne príde pozrieť najviac návštevníkov (víkendy v najrušnejšom čase. Len málo vecí je horších ako zaplatiť za to, aby ste videli jelene, a potom zistiť, že všetky sú hlboko v lesnej oblasti farmy.

3. Chladiť alebo mraziť? Nová štúdia analyzuje najlepší spôsob zachovania vlastností jelenej zveriny.

Stále sme v roku 2024 a prinášame vám článok, ktorý bude publikovaný (v tlačenej podobe) v roku 2025 (hoci je už k dispozícii v elektronickej podobe). Článok sa zaoberá najúčinnjším spôsobom zachovania vlastností jelenej zveriny: chladením alebo mrazením. Článok je nasledovný: Eva Kudrnáčová, Terézia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Vplyv rôznych teplôt mrazenia na fyzikálne, technologické a organoleptické vlastnosti vyzretej poloblanitej svaloviny daniely zveri z farmových chovov (Dama dama). International Journal of Refrigeration, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



Ako všetci výrobcovia zveriny vedia, správne skladovanie zveriny je nevyhnutné na zachovanie jej kvality, bezpečnosti a výživovej hodnoty. V tejto štúdii sa porovnávalo mrazené a chladené skladovanie s cieľom určiť najlepšie postupy na uchovávanie zveriny počas rôznych období. V štúdii sa skúmali vzorky zveriny skladované za rôznych podmienok s cieľom vyhodnotiť zmeny v kvalite, nutričnom obsahu a mikrobiálnej bezpečnosti. Základnými analyzovanými metódami skladovania boli zmrazenie pri teplote -18 °C a chladenie pri teplote 0 - 4 °C. V štúdii sa skúmal aj vplyv rôznych techník rozmrazovania na kvalitu a bezpečnosť zveriny.

Kľúčové zistenia.

1. Zachovanie kvality.

-Mrazenie: V štúdii sa zistilo, že zmrazenie zveriny pri teplote -18 °C je najúčinnnejšou metódou dlhodobého skladovania. Zverina skladovaná za týchto podmienok si zachovala svoju kvalitu až 12 mesiacov. Mäso si zachovalo svoju chuť, štruktúru a farbu s minimálnymi známkami spálenia v mrazničke alebo dehydratácie.

-Chladenie: Zverina skladovaná v chladničke pri teplote 0-4 °C zostala čerstvá kratšiu dobu, zvyčajne 2-3 dni. Po uplynutí tohto obdobia mäso začalo vykazovať známky kazenia vrátane zmien farby a štruktúry.

2. Výživová hodnota.

-Mrazenie: Nutričný obsah zveriny vrátane bielkovín, vitamínov a minerálnych látok sa počas mrazenia dobre zachoval. V štúdii sa uvádza, že mrazenie má miernu výhodu oproti chladeniu, pokiaľ ide o zachovanie týchto živín počas dlhšieho obdobia.

-Chladenie: Chladenie síce tiež zachovalo výživovú hodnotu zveriny, ale bolo účinnejšie pri krátkodobom skladovaní. Degradácia živín bola v porovnaní so zmrazenými vzorkami výraznejšia po niekoľkých dňoch.

3. Mikrobiálna bezpečnosť.

-Mrazenie: Mrazenie zveriny výrazne znížilo riziko rastu mikroorganizmov. Nízke teploty potlačili aktivitu baktérií, čím sa zabezpečilo, že mäso zostalo dlhodobo bezpečné na konzumáciu.

-Chladenie: Chladená zverina bola náchylnejšia na mikrobiálnu kontamináciu. Štúdia zdôraznila, že je dôležité skonzumovať chladenú zverinu do 2 - 3 dní, aby sa predišlo ochoreniam z potravín.

4. Metódy rozmrazovania.

-Rozmrazovanie v chladničke: V štúdii sa odporúča rozmrazovať zmrazenú zverinu v chladničke. Táto metóda umožnila postupné a bezpečné rozmrazovanie, čím sa zachovala kvalita a bezpečnosť mäsa. Bolo

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

zistené, že táto metóda si vyžaduje plánovanie, pretože rozmrazovanie väčších kusov mäsa môže trvať 24 hodín alebo viac.

-Rozmrazovanie studenou vodou: Pre rýchlejšie rozmrazenie bolo účinné ponorenie zapečatenej zveriny do studenej vody. Vodu bolo potrebné meniť každých 30 minút, aby sa udržala studená. Táto metóda bola rýchlejšia, ale vyžadovala okamžité varenie po rozmrazení.

-Rozmrazovanie pri izbovej teplote: V štúdiu sa dôrazne neodporúča rozmrazovať zverinu pri izbovej teplote z dôvodu vysokého rizika rastu baktérií, ktoré by mohli viesť k ochoreniam prenášaným potravinami.

Praktické aplikácie pre chovateľov jeleňov

1. Dlhodobé skladovanie: Pre chovateľov jeleňov, ktorí chcú zverinu skladovať dlhší čas, sa odporúča zmrazenie pri teplote -18 °C. Táto metóda zabezpečí, že mäso zostane bezpečné a zachová si svoju kvalitu až jeden rok.

2. Krátkodobé skladovanie: Ak sa má zverina spotrebovať do niekoľkých dní, je vhodné chladenie pri teplote 0-4 °C. Je však veľmi dôležité, aby ste mäso pozorne sledovali, či sa neobjavujú príznaky kazenia.

3. Správne rozmrazovanie: Chovatelia by si mali rozmrazovanie mrazenej zveriny naplánovať dopredu a pre dosiahnutie najlepších výsledkov použiť metódu chladničky. Na rýchlejšie rozmrazenie je vhodnou alternatívou metóda studenej vody za predpokladu, že sa mäso po rozmrazení ihneď uvarí.

Na záver možno konštatovať, že štúdia poskytuje cenné poznatky o najlepších postupoch pri skladovaní zveriny. Mrazenie je najúčinnnejšou metódou dlhodobého skladovania, ktorá zachováva kvalitu aj bezpečnosť mäsa. Chladenie je vhodné na krátkodobé skladovanie, ale je potrebné venovať pozornosť dĺžke a podmienkam skladovania. Správne techniky rozmrazovania sú nevyhnutné na zachovanie kvality a bezpečnosti mäsa. Dodržiavaním týchto pokynov môžu chovatelia jeleňov zabezpečiť, aby ich zverina zostala čerstvá, výživná a bezpečná na konzumáciu.

4. Humanoidný robot NEO Home: ďalší krok smerom k domácu/pracovnému robotovi za 20 000 €.

Ďalší článok o robotoch? Nedávno bol jeden v bulletine IDUBA. Áno, ale to preto, že sa blížíme k budúcnosti, ktorá úplne zmení svet: mať roboty, ktoré budú vykonávať väčšinu dôležitých prác v domácnosti a na vašej jeleňovej farme.

V posledných rokoch zaznamenala oblasť robotiky pozoruhodný pokrok, pričom na čele stoja spoločnosti ako 1X Technologies. Jednou z ich najnovších inovácií je humanoidný robot Neo Beta, ktorý je určený na pomoc pri každodenných úlohách v domácnosti a v práci. Tento robot predstavuje významný krok vpred v sprístupňovaní pokročilej robotiky širokej verejnosti.

Neo Beta je prototyp vyvinutý spoločnosťou 1X Technologies, ktorá je známa svojou špičkovou prácou v oblasti humanoidnej robotiky. Tento robot je navrhnutý na vykonávanie rôznych úloh, od domácich prác až po poskytovanie spoločnosti. Neo Beta vyniká svojím dizajnom inšpirovaným biotechnikou, ktorý mu umožňuje pohybovať sa a komunikovať spôsobom podobným človeku. Vďaka tomuto dizajnu je Neo Beta nielen efektívnejší, ale aj bezpečnejší na prevádzku v blízkosti ľudí (roboť si môžete pozrieť tu: <https://www.1x.tech/neo>). Robot sa v súčasnosti testuje v reálnom prostredí s cieľom získať dôležitú

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

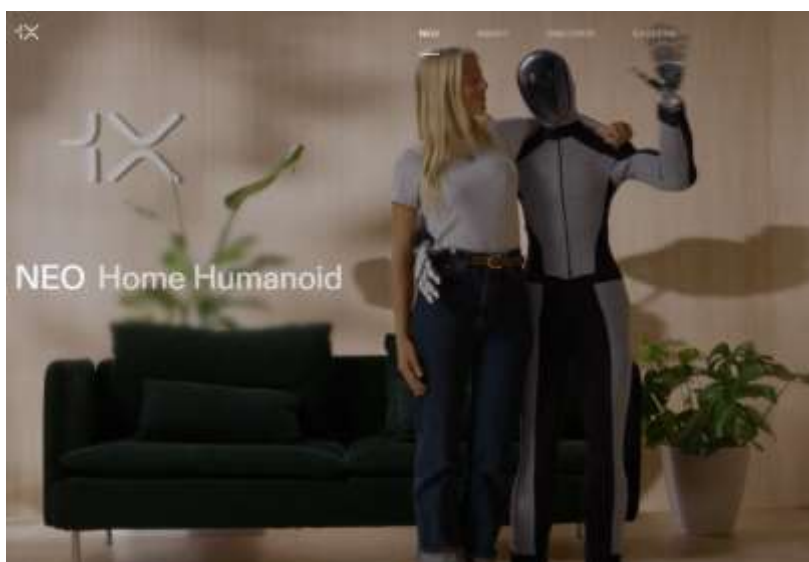
Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

spätnú väzbu a preukázať jeho schopnosti. Cieľom spoločnosti 1X Technologies je vyrábať robot Neo Beta vo veľkom, aby sa stal praktickým doplnkom domácností a pracovísk. Poslaním spoločnosti je vytvoriť dostatok fyzickej pracovnej sily prostredníctvom bezpečných, inteligentných humanoidov, ktorí pracujú spolu s ľuďmi (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Tu sú niektoré z jeho najvýraznejších funkcií:



1. **Dizajn podobný ľudskému:** Neo Beta má dizajn inšpirovaný ľudskou anatómiou, ktorý jej umožňuje prirodzenejší a intuitívnejší pohyb a interakciu. Tento dizajn zahŕňa "anatómiu podobnú svalom" pokrytú odevom, ktorý nielen chráni technológiu, ale zároveň jej dodáva prístupnejší vzhľad.

2. **Veľkosť a hmotnosť:** a váži približne 66 kg, čo z neho robí jedného z ľahších humanoidných robotov. Táto veľkosť a hmotnosť uľahčujú jeho integráciu do domáceho prostredia bez toho, aby pôsobil rušivo.

3. **Bezpečnosť a interakcia:** Neo Beta je navrhnutá tak, aby bola

bezpečná v blízkosti ľudí. Dokáže vykonávať úlohy, ako je podávanie predmetov ľuďom a dokonca pózovanie pri fotografovaní, čo naznačuje jeho potenciál pre blízke a príležitostné interakcie[1](<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>).

Robot sa dá ovládať aj na diaľku, ak sa vyskytnú nejaké problémy, čím sa zabezpečí bezpečnosť a spoľahlivosť.

4. **Testovanie v reálnom prostredí:** Spoločnosť 1X Technologies v súčasnosti testuje Neo Beta v reálnych podmienkach, aby získala spätnú väzbu a zdokonalila jeho možnosti. Táto testovacia fáza je kľúčová pre pochopenie toho, ako robot funguje v každodenných scenároch, a pre zabezpečenie toho, aby spĺňal potreby používateľov.

5. **Aplikácie:** Neo Beta je určený na pomoc pri rôznych úlohách, od domácich prác až po poskytovanie podpory osobám s obmedzenou pohyblivosťou. Vďaka svojej všetrannosti je cenným doplnkom do domácností aj na pracoviská a nie je ťažké si predstaviť, akú prácu by mohol vykonávať na vašej farme s jeleňmi.

Predpoveď Elona Muska. Generálny riaditeľ spoločností Tesla a SpaceX vyslovil odvážne predpovede o budúcnosti robotiky. Predstavuje si svet, v ktorom sa humanoidní roboti stanú bežnou

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

súčasťou domácností a pracovísk. Podľa Muska by sme sa do roku 2040 mohli dočkať robotov, ako je Optimus od Tesly, dostupných za približne 20 000 eur (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Očakáva sa, že tieto roboty budú zvládať širokú škálu úloh, od domácich prác až po zložitejšie činnosti, ako je starostlivosť a bezpečnosť.

Musk verí, že rozsiahle zavedenie humanoidných robotov spôsobí revolúciu v priemyselných odvetviach tým, že výrazne zníži náklady na pracovnú silu a zvýši produktivitu. Predpovedá, že tieto roboty sa stanú rovnako všadeprítomné ako autá a zásadne zmenia spôsob nášho života a práce.

Geostrategické riziko: 100 miliónov pracovníkov alebo 100 miliónov vojakov?

Kohokoľvek som sa opýtal, všetci so mnou súhlasili: výroba robotov predstavuje geostrategické riziko. Podobne ako vo filme "Ja robot", kde umelá inteligencia premení armádu robotníkov/pomocníkov na armádu vojakov, ktorí kontrolujú a eliminujú ľudskú slobodu, aby zaručili sociálnu stabilitu, niečo podobné sa môže stať v blízkej budúcnosti, keď len v USA môže skončiť 10, alebo pravdepodobne 50 miliónov robotov, rovnaké množstvo alebo viac v Európe, 100 miliónov v Číne atď. Riziko nevyplýva z revolúcie umelej inteligencie po uvedení si sebazničujúcej ľudskej povahy, ale z rizika, že niektorá krajina môže zaviesť súbor pravidiel typu trójsky kôň, aby ovládla vládu inej krajiny. Preto nie je možné, aby USA nasadili roboty, ktoré nie sú vyrobené v USA (veľký biznis pre Elona Muska, ktorý si musí od vzrušenia trieť ruky pri pomyslení, že ich skonštruuje). Z rovnakého dôvodu je nemožné, aby Čína dovolila inej krajine vyrábať roboty, ktoré budú nasadené v jej krajine, a to isté urobí Rusko. Pravdepodobne India môže prijať roboty z USA, ale nie z Číny, pretože medzi krajinami panuje nedôvera. Ostatné krajiny nie sú v pozícii, aby mohli implementovať vlastné roboty. Myslím si, že to platí aj pre švédsku spoločnosť (alebo akúkoľvek inú). Obchod a geostrategické dôsledky sú príliš veľké na to, aby dôležité krajiny dovolili malým konkurentom alebo spoločnostiam, ktoré nemôžu kontrolovať. Uvidíme.

5. Inzeráty.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon

Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop

Web: www.eriksberg.se



The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.



- Azerekov, established in 2013 by Tofig Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofig Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Vydání obsahu Podzim 2024:

1. **Pravda proti moci: příběh o tom, jak lež o neexistujícím poddruhu jelena mohla dostat do vězení několik majitelů obor.**
2. **Norská společnost vytváří první komerční virtuální oplocení: Mohlo by to fungovat na farmách s jeleny.**
3. **Chladit nebo mrazit? Nová studie analyzuje nejlepší způsob, jak zachovat vlastnosti jelení zvěřiny.**
4. **Humanoidní robot NEO Home: další krok na cestě k domácímu/pracovnímu robotu za 20 000 €.**
5. **Inzeráty.**

1. **Pravda proti moci: příběh o tom, jak lež o neexistujícím poddruhu jelena mohla dostat do vězení několik majitelů obor.**

Ačkoli je to ve zpravodaji jeleního sdružení, není to jen příběh o jelenech: je to příběh o ambicích, o moci a výhodách obhajoby lži, která vyžaduje strach, aby se moc a lež udržely při životě. Moc funguje ve skupinách, proto je tak silná. Je to také příběh o pravdě a o tom, že někdy může být silnější než strach a struktura moci, i když říkat pravdu je často spojeno s velkým rizikem a velkou cenou. To vše je velmi lidský příběh. Proto to, co zde budeme vyprávět, přesahuje rámec případu poddruhu jelena nebo soudního případu ve Španělsku, který se před několika týdny projednával. Nejlepší příběhy, které se dají vyprávět, jsou vždy o podstatě dobrých a špatných věcí lidské povahy, které se v průběhu staletí nemění a jsou stejné v USA, Číně nebo Argentíně. A tento má navíc tu zajímavost, že se zakládá na skutečných faktech. Má zajímavou zápletku, protože lež i pravda jsou obhajovány vědou, ale jen věda má systém, jak pravdu podpořit (na rozdíl od politiky!).

Na příběhu si také ukážeme velmi zajímavá fakta o jelenech, o výměně genetiky v rámci Evropy a o tom, jak chov jelenů souvisí (a v historii souvisel) s mocí a společenskými elitami (včetně králů a šlechty). Povíme si, jak nejbližší vzdálenost mezi centrem Španělska není z genetického hlediska jiná část Španělska, ale s Anglií. Podivuhodná směs genetiky, chovu jelenů, podnikání založeného na lžích a strategie klamání policie a španělské správy. Některá jména změním, abych se vyhnul dalším problémům.

Takže..., tento příběh začíná v roce 2014. Španělská přírodní policie s názvem SEPRONA (zkratka pro Service of PROtection for NAture, pobočka civilní gardy, která je policií působící i v malých obcích a v dopravě) provedla razii v několika oborech a pátrala po jelenech s genetickou příslušností k neiperskému poddruhu jelena (*Cervus elaphus hispanicus*; o španělském poddruhu nemluvíme, protože Španělsko a Portugalsko, tedy Pyrenejský poloostrov, tvoří ekologický celek). Jedna zajímavá otázka, kterou si můžete vytvořit v hlavě, zní: Kdo dal pokyn k pišťalce, která vyvolala nájezd? Odpověď se pokusíme poskytnout později.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

To by se nikdy nestalo například u iberského poddruhu jezevce nebo divoké myši iberské. Ty jsou důležité jen pro zoology, ale jeleni byli po staletí důležití pro krále a šlechtu a nyní i pro bohaté lidi. Nicméně tyto tři skupiny lidí byly vždy více či méně příbuzné. Na jedné straně máme sklony k nacionalismu, takže lidé rádi brání svou zemi, kulturu, jazyk... a své jeleny. I když existuje jen jedna kategorie, rádi ji děláme lokální. Např. panna Marie nebo Kristus. V mnoha vesnicích (určitě ve Španělsku, ale znám minimálně případ Itálie a pravděpodobně i mnoha dalších míst) máme Pannu Marii z letadel (zde v Albacete), VM ze sloupů (Zaragoza), VM Bezmocných (Valencie), VM Montserrat (Barcelona) atd. Jelen se neměl lišit, zvláště pokud je důležitý pro krále a šlechtu. Proto jednak tito, ale také zoologové (kteří chtěli dát své jméno jinému druhu či poddruhu) hledali v minulosti pro určení svého místního poddruhu jelena.

To je jeden z trendů. Pak tu máme druhý lidský trend: sběratelství. Lidé mají rádi zvláštní předměty nebo třídy předmětů či zvířata. Proto si lidé vytvořili plemena psů, kuřat atd. Existují nějaké důkazy o tom, že by to platilo i pro jeleny? Ano, přinejmenším dvě. Jeden si můžete přečíst na našich webových stránkách zde: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (vyberte si jazyk ve vlaječkách v horní části stránky). Císař Svaté říše římské a český a uherský král Karel VI. měl její korunovaci v roce 1712. Ruský car a tvůrce Petrohradu (jednoho z nejkrásnějších měst v Rusku) Petr Veliký mu chtěl dát dobrý dárek. Co můžete dát velmoci, která ovládá všechny obchodní cesty v Evropě a může vás zdanit až do smrti, pokud se jí nelíbíte, nebo vám může přerušit obchodní linky? Zlato, diamanty? Těch už má spoustu. Rusko začalo být velmocí, protože si nedávno otevřelo cestu k teplým mořím (možná si myslíte, že Baltské moře není teplé, ale je, když to srovnáte se severními moři, která jsou část roku zablokována ledem, takže není možné udržet obchod v zimě loděmi). Petr chtěl mít s tak významnou říší dobré vztahy. Musel dát něco, čeho si císař váží. Co by to mohlo být? Králové rádi loví. Král, který se v té době narodil ve Španělsku, Karel III. říkal: "Potřebuji lovit každý den." (Jsem si jistý, že nepotřeboval mít sex každý den, ale ve skutečnosti potřeboval lovit každý den!)

A tak Petr Veliký daroval císaři dar: 6 bílých jelenů (pozor, nejsou to albíni). V době, kdy byla standardní cestovní rychlost asi 5 km/h jako po většinu lidské historie, urazili tito jeleni na místo určení 1 500 km. Zda to ocenil Karel VI. Můžeme si být jisti: nelovil je. Choval je proto, aby mohl lovit potomstvo a zvat si na takovou zvláštní pochoutku své nejlepší hosty. Populace přežila celou historii, subpopulace byla poslána do Prahy a nyní jsou potomci těchto 6 jelenů v mnoha chovech (včetně chovu našeho viceprezidenta Dainise a našeho bývalého člena z Nového Zélandu jelena královského Lochinvina).

Dalším příkladem je jelení park Woburn. Patří vévodovi z Bedfordu a chovají zde jeleny s mnoha špičáky v paroží, kterým v prvních letech života velmi rychle přibývají body (což snižuje náklady na krmení jelena, dokud nemá dobrou trofej), a jejich potomci jsou také v celé Evropě a na Novém Zélandu.

Takže na jedné straně jsme my lidé rádi nacionalističtí, pokud jde o naše věci (v tomto případě jeleny), ale na druhé straně rádi máme to nejlepší a sbíráme to. Pokud je tím nejlepším jelen z Woburnu, Uher nebo odkudkoli, králové, šlechta nebo bohatí lidé dosud neměli s nacionalistickým cítěním mnoho starostí.

Zpět k soudnímu případu. Přírodní policie provedla zátah na několik mysliveckých usedlostí. Proč? Politicky korektní je nacionalisticko-místní trend obrany národního poddruhu. Každopádně zákon je asi všude stejný: zakazuje chovat ve velkých oborách exotické/místní druhy či poddruhy kvůli riziku, že by

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

mohly uniknout do přírody. Jiná věc je, pokud máte malý park nebo zoologickou zahradu, která má jinou legislativu. Kdo říká, jestli jelen pochází z jiného poddruhu? No, zločiny proti přírodě jsou poměrně čerstvé a ne jako zkoumání DNA vraha v nehtech mrtvého člověka nebo posuzování, zda je člověk otcem dítěte. Tento typ testů je velmi dobře ustálený a známý jako forenzní DNA. Výsledek by měl být stejný ve Španělsku, Číně, USA nebo Jihoafrické republice, v roce 1990 nebo v roce 2050: daná osoba je vinna nebo tento člověk je otcem tohoto dítěte.

Vzhledem k nejasné povaze případu se policie obrátila na 2 ze 3 skupin pro výzkum jelenů ve Španělsku. Jednou z nich byl nejznámější výzkumník, který od počátku roku 2000 provedl všechny testy DNA, aby potvrdil, že jelen je *Cervus elaphus hispanicus*. Říkejme mu Dr. C. Vlastně nevím, jestli policie šla nejdříve za ním a on nemohl udělat genetický test, a pak šla za druhou skupinou. Výsledek je takový, že místo toho, aby udělal genetický test, který provádí často, vypracoval krátkou vědeckou zprávu, v níž uvedl, že v roce 2014 bylo jasné, že ve Španělsku existuje místní poddruh jelena, kterým je *C. e. hispanicus*. Neuvedl, který vlastník obory měl genetiku, která nebyla španělská, ale rozhodně pokud genetika nebyla španělská, patřila k jinému poddruhu, a proto se jednalo o trestný čin proti článku 52.2 zákona 47 o přírodním dědictví. Kdo mohl poukázat na to, která genetika nebyla iberská (tedy nebyla *C. e. hispanicus*). Španělský národní ústav pro lovnou zvěř: IREC. K tomuto institutu patřím, ale policie se mě neptala, protože bych jim řekl pravdu a případ by tím skončil. Zeptali se jiné z jediné-3-skupiny na jeleny, a ta se, také z IREC, rozhodla poprvé vyzkoušet genetický test, aby zjistila, zda dokáže odhalit neiberskou genetiku (Tato skupina později vytvořila univerzitně-technologickou společnost Sabitech, která prodává certifikáty *C. e. hispanicus*: viz obrázek 1.1). Někteří z vás mají pravděpodobně oči dokořán: ano, je to tak: "Zkusím, jestli se mi podaří udělat test a někoho zavřít" (možná to tak neviděli, ale některým z nás to tak připadá). Nepřeháním, když se zmiňuji o riziku, že půjdete do vězení: Znáám někoho ve Španělsku, kdo skončil ve vězení asi před patnácti lety za to, že dovezl nepůvodní jelenovitě. Tuto vědeckou skupinu vedl, říkejme mu Dr. G (pozdější držitel akcií univerzitně-technologické společnosti Sabitech). Udělali test a ten ukázal, kdo se provinil tím, že nemá iberskou genetiku. Tato zpráva neříkala, že genetika pochází z poddruhu odlišného od *C. e. hispanicus*: říkala pouze, která genetika patří pravděpodobně "populacím jelenů z jiných zemí, a ne z Iberie (Španělsko+Portugalsko)". V tomto bodě si dejte pozor, protože je jemný, subtilní rozdíl mezi tvrzením "tito jeleni mají genetiku, která patří populacím z jiných částí Evropy" a tvrzením "tito jeleni mají genetiku, která ukazuje, že patří k *Cervus elaphus atlanticus*, nebo *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus* nebo k čemukoli jinému". Proč na to ve zprávě pro policii neupozornili? Věděli, že by mohli riskovat vězení za lhaní, a později vysvětlím proč.

Majitelé několika obor skončili obvinění z trestných činů proti přírodě, někteří velmi cenní jeleni byli zabiti a správci obor hledali jedinou dostupnou možnost, kterou znali: jinou mezinárodní výzkumnou skupinu jelenů (tedy nás). My jsme nabídku přijali z jediného důvodu: věděli jsme, že budeme hájit pravdu. V té době jsme věděli, že v Evropě neexistují žádné poddruhy jelenovitých, ale neměli jsme k dispozici všechny podrobnosti případu ani úplný seznam argumentů. Věděli jsme jen to, že pokud žádost přijmeme, budeme postupovat čestně. Není dost peněz na to, aby naše skupina (rozhodně ne dost na to, aby zaplatila mě) lhala. Stíhání majitelé mysliveckého majetku však museli zaplatit vysoce odbornou (a pracnou) práci, kterou by bylo možné považovat za "vědeckého právníka". To bylo odsouhlaseno a já osobně jsem se této práce ujal sám. Když jsem začal analyzovat vědecké práce, hlášení policii a celou situaci, jasně jsem pochopil, že budu hájit posudek před soudem (a na to musíte být odhodlaný člověk, abyste to udělali za částku, která nestojí za rizika a námahu s tím spojenou). Co

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

jsem v té době nemohl vědět, je, že v tom soudním případě budu psychicky žít deset let (samozřejmě ne pořád, ale čas od času). Kdybych nešel do soudní síně vysvětlit velmi jasně pravdu, několik lidí mělo všechny možnosti skončit ve vězení.

Co se stalo mezi lety 2014 a 14th listopadu 2024? Policie měla nejspíš představu, že je všechno křišťálově čisté, ale já jsem odvedl dobrou práci a zpráva pravděpodobně ukázala státnímu zástupci, že celý případ je plný děr jako sýr Gruyere. Viděl jsem první předvolání k soudnímu jednání, kde jsem byl jediným vědcem a skupiny, které vypracovaly dvě vědecké zprávy pro policii a obžalobu, zmizely ze seznamu svědků. To bylo později odročeno na vánoční svátky 2022, pak jsem viděl další seznam svědků/znalců, ve kterém nebyl žádný vědec a mé jméno bylo vyřazeno (samozřejmě jsem znovu křišťálově jasně poukázal na majitele obory, že pokud tam nepůjdu říct pravdu, hrozí majitelům obory vězení). Dokonce mi někdo řekl, že se státní zástupce pokusil s majiteli obory dohodnout, aby uznali vinu a dostali malou obžalobu (což odmítli). Nakonec bylo mé jméno opět zařazeno na seznam pro soudní jednání a další dvě vědecké skupiny si pravděpodobně kompletně přečetly mou zprávu, protože v den soudu byly jako svědci přítomny i obě skupiny, které pro policii vyráběly důkazy.

Nastal poslední den souboje pravda vs. moc. Krátké připomenutí: odborník Dr. C napsal v roce 2014 zprávu, ve které uvedl, že *"je zřejmé, že Španělsko má svůj vlastní poddruh C. e. hispanicus"*, zejména z jeho aspektu, ale také z genetiky. Přestože ve Španělsku prováděl genetické testy pro všechny, kteří potřebovali potvrdit, že mají C. e. hispanicus, neprovedl genetický test, který by ukázal, kdo je vinen. Promluvil jako první. Já jsem mluvil jako druhý. Dr. G. (který byl přítomen a viděl mě s počítačem a tlustou sadou grafů na dveřích soudu), byl třetí. Podepsal genetický test, který mohl poslat majitele obory X a Y do vězení, protože *"genetika patřila populacím jelenů, které pocházely z jiných evropských zemí"*, ale neřekl ani slovo o tom, že taková genetika pocházela z C. e. scoticus nebo jiného poddruhu odlišného od C. e. hispanicus.

První věc, kterou vám soudce řekne, když jste svědek nebo znalec, je: *"Připomínám vám, že jste povinen mluvit pravdu a že bych mohl přijmout opatření k vašemu trestnímu stíhání, pokud bych pochopil, že lžete."* Denně vidím ve zprávách lidi, kteří přicházejí k soudním případům o korupci jako svědci a po výpovědi vystupují jako stíhané osoby. Svým studentům jsem říkával něco v tom smyslu, že to platí jak při přednášce, tak v soudní síni: *"Předtím musíte přemýšlet. Když přijdete na jeviště, přijdete hrát, přesně jako herce"*. V obou případech musíte předat sebedůvěru a jasnost v tom, co říkáte. V obou případech, i když se vám daří dobře prezentovat své argumenty, můžete si vést špatně, když jsou vám kladeny otázky. U soudu jsem si napsal vlastní hru s otázkami, které mi měli obhájci klást, abych přesně a jasně řekl pravdu. I když se snažíte říct pravdu, pokud zaváháte, protože jste si to předem nenacvičili, nebo pohrběte důležitá fakta v hoře nedůležitých věcí, pak vás soudce nebude sledovat, zařízne vás a vy jste pomohli druhé straně, ne té, která vás o pomoc požádala. Ze stejného důvodu, pokud se snažíte nepoškodit své kolegy tím, že ukážete, že by mohli mít také pravdu, pak neobhajujete pravdu a ztrácíte důvěryhodnost.

První otázka zněla, kdo jsem, jaký mám titul (profesor), v jaké oblasti působím, a já jsem řekl, že na americkém webu, který umí sestavit žebříček vědeckých odborníků v jakékoli oblasti, jsem uveden na 5. místěth na mezinárodní úrovni v paroží (<https://expertscape.com/ex/antlers>) a v jelení zvěři jsem na 13. místěth (<https://expertscape.com/ex/deer>). Upozornil jsem také, že na posledně jmenovaném webu se Dr. G. objevuje o něco níže než já a Dr. C. se tam neobjevuje. V tomhle nemůžete být pokorní: buď ukážete,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

že máte autoritu v tom, co uvidíte, nebo budete vypadat jako roznašeč pizzy, kterého zavolali, aby se podíval, co se děje.

Jedno přísloví říká, že bez rozklepnutí vajec nelze udělat omeletu. Měl bych dodat, že v soudní síni se nemůžete snažit o dvě věci zároveň: říkat pravdu a snažit se nevytvořit si nepřátele mezi těmi, kdo lhali, nebo říkat pravdu a být politicky korektní. Věděl jsem to a věděl jsem, že pokud se chci soustředit pouze na pravdu, musím vejce rozbít. První otázkou bylo právě to, kdy jsem se musel rozhodnout, zda vejce rozbiju:

Jeden z obhájců: "Vědecký znalec a několik osob, které vypověděly, že ve Španělsku existuje poddruh jelena, jelen iberský neboli *Cervus elaphus hispanicus*. Existuje tento poddruh jelena?"



Obrázek 1.1. Webové stránky Sabiotechu, univerzitně-technologické společnosti UCLM, která v současnosti prodává certifikáty *Cervus elaphus hispanicus*, neexistujícího poddruhu jelena. Vlastníky je výzkumná skupina ze španělského Národního institutu pro lovnou zvěř (IREC), která v roce 2014 vypracovala zprávu jako důkaz pro případ zločinů proti přírodě, jež by mohla dostat do vězení majitele nebo několik mysliveckých zařízení. Webové stránky <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Vytisknuto 5th prosince 2024.

na webové stránky druhé skupiny v IREC, Sabio (zkratka pro Sanidad -zdraví- a **Biotechnologie**, Sabio = španělsky moudrý), a její technologická společnost Sabiotech má službu, která říká: "Na Pyrenejském poloostrově je jelen iberský (*Cervus elaphus hispanicus*) jediným původním poddruhem jelena". To je lež. Situace je následující: Ve Španělsku existují tři vědecké skupiny, které se zabývají výzkumem jelenovitých. Když byla moje skupina oslovena, aby vypracovala odbornou zprávu k tomuto případu, a já

TLC: "V Evropě neexistuje žádný iberský poddruh jelena, *Cervus elaphus hispanicus*, ani žádný jiný poddruh. Obě skupiny, které předložily důkazy pro obžalobu, lžou a vědí, že lžou. Mohu to říci, protože ve svých zprávách uvádějí stejné články, které jsem uvedl ve své zprávě, a tyto články ukazují, že v Evropě neexistuje žádný poddruh jelena, rozhodně ne *Cervus elaphus hispanicus*".

Obhájce: "Proč lžou a proč by měl soud věřit vašemu slovu?"

Další rozbíjení vajec, abychom řekli pravdu. TLC: "Dělají to proto, že prodávají falešné certifikáty genetiky jelena evropského (*Cervus elaphus hispanicus*), což je poddruh, který neexistuje. Tyto skupiny mají zájem na udržování falešného příběhu, že poddruh existuje, aby mohly tuto službu prodávat. Já nic neprodávám. Dr. C prodává tuto službu od počátku roku 2000 a právě jsem se podíval

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

jsem si přečetl zprávy, které policii předložily ostatní dvě vědecké skupiny, věděl jsem, že skončím u soudu sám, protože naše skupina byla jediná, která mohla říct pravdu, a já jsem byl jediný z naší skupiny, kdo měl odvahu přijít k soudu a zprávu obhájit. Zprávu jsem napsal já a jsem zodpovědný za její obsah. Od té doby, co jsem ji napsal, žiji duševně v této soudní síni už osm let".

Od té doby jsem si vytvořil dva vážné nepřátele. Císař Marcus Aurelius (jeden z pěti dobrých římských císařů a jediný, který byl zároveň filozofem; znáte ho jako otce Comoda z filmu Gladiátor) jednou řekl: "Pravda bojuje sama, lež má komplice". Existuje narativ (a moc, která ho chrání), který podporuje existenci *C. e. hispanicus*, a protože jsem byl proti tomuto narativu, vytvořil jsem si v té době dva dlouhodobé nepřátele.



Obrázek 1.2. Mapa Evropy před 12 000 lety, v poslední době ledové. Pod dobou ledovou, která byla pouští s deskou o tloušťce 4 km, to byla arktická step. V jeskyni Las Monedas (Kantábrie, sever Španělska) byla totiž nalezena kresba soba, arktického jelena, a šablonovitá fauna se uchýlila pod tuto linii. 12 000 let je málo na to, aby se poddruhy vyvinuly.

severních horách Španělska, v regionu Kantábrie]. V tomto muzeu můžete vidět fotografii jeskyně Las Monedas, kde před 12 000 lety člověk nakreslil jelena s parohy ve tvaru písmene C [viz obrázek 1.2]. Existuje pouze jeden jelen s tímto tvarem parohů: sob. Jelen Santa Clause. Severní pól začínal v Kantábrii na severu Španělska před 12 000 lety a jeleni, divoká prasata, lišky atd. byli pod touto hranicí na Pyrenejském poloostrově a na Balkáně, a když se vydávali vzhůru Evropou a rekolonizovali země, 12 000 let nestačilo na vývoj poddruhů. Tedy v případě, že došlo ke genetické izolaci, o čemž silně pochybuji". To znamená, že pokud bylo v roce 2009 vše jasné, obě skupiny při vypracování svých zpráv v roce 2014 lhaly.

"Na tomto místě bych rád řekl něco, co je velmi důležité, a vlastně je to to nejdůležitější, co musím v této soudní síni říct." Odmlčel jsem se. Když jsem studoval hudbu, můj učitel mi řekl: "Ticho je

Obháje: "Můžeš říct soudu, proč neexistuje iberský poddruh jelena a odkdy je to známo?"

TLC: "V roce 2002 byla publikována práce Polziehma a Strobka, podle níž je ke vzniku poddruhu u jelenů (a ze zřejmých důvodů i u lidí, divokých prasat, králíků a pravděpodobně u většiny zvířat) zapotřebí 80 000-90 000 let genetické izolace. V roce 2004 a Ludt a kol. publikovali článek, v němž vysvětlují, že pomocí genetických testů nedokázali rozlišit evropské poddruhy. V té době bylo jasné, že se *C. e. hispanicus* nevyskytuje, ale nevědělo se proč. V letech 2008 a 2009 byly publikovány dvě práce, které ukázaly, proč se tak stalo: Před 15 000 lety, v poslední době ledové, pokrývala většinu západní Evropy ledová plotna [viz obrázek 1.2]. Připravil jsem mapu a několik fotografií, abych vám je ukázal, ale řekli jste mi, že je nemohu použít, takže vám to řeknu slovy: můžete to vidět v muzeu paleolitických jeskyní v Altamire [vlastně velmi známých v Evropě, jsou v

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

také hudba". Mlčení v projevu ukazuje důležitost toho, co následuje, a je tak důležité, že si v tomto článku vyžaduje vlastní podnadpis:

Heil Hitler, Heil Iberian Deer!

A tak jsem pokračoval: "Před 12 000-15 000 lety byla celá Evropa, Asie, USA a Kanada pokryta ledovou deskou o tloušťce 4 km. Byla to poušť. Množství vody bylo tak obrovské, že hladina moře byla 120 m pod současnou úrovní. V té době nebyla Beringova rovinka rovinkou, ale mostem (nazývaným Beringia) a dalo se po ní přejít pěšky. Koně, kteří se vyvinuli v Americe, přešli do Eurasie a lidé přešli z Eurasie do Ameriky. Když led roztál, mohli jeleni v Evropě přejít na sever, ale pravděpodobně mohli i na jih. Ti, kteří nemohli přejít Beringovu rovinu, když byla znovu zaplavena, byli lidé, a ti byli posledních 15 000 let v Americe skutečně izolováni.

To je velmi důležité: pokud existuje iberský poddruh jelena (nebo jakýkoli jiný v Evropě), pak je nevyhnutelné, aby existoval i lidský poddruh (přinejmenším jeden: indiánský). To není jen lež, to je nebezpečné, protože to znamená říci, že Hitler a nacisté měli pravdu. Naštěstí v Evropě neexistují ani lidské poddruhy, ani poddruhy jelenů, ale nemůžeme, opakuji, nemůžeme oddělovat jeden od druhého. Kdo hájí, že existuje iberský poddruh, hájí bezděčně i myšlenky nacistů".

Velká Británie je blíže ke středu Španělska než střed Španělska k hranicím s Portugalskem.

V tuto chvíli se mi víceméně zdálo, že si soudce uvědomil, že tam nejsem proto, abych hájil majitele obory, ale abych řekl pravdu. Pravděpodobně proto se začal více zajímat a myslím, že to byl on, kdo položil následující otázku.

Soudce (myslím, nejsem si jistý): "ale bylo nám řečeno, že iberský jelen se od ostatních poddruhů liší. Můžeme tyto populace rozlišovat podle aspektu?".

TLC: "Na zápěstí mám mechanické hodinky. To byl odkaz na čas v 19. století. Ve dvacátém století se objevily atomové hodiny a ty se staly referencí, takže ty ostatní jsou dnes nedůležité. Pro poddruhy je to stejné. Když jsme neměli genetické hodiny, rozlišovali jsme podle aspektu, ale poté, co se genetické hodiny ustálily, používáme pouze tyto. Uvedu dva příklady, jak vás aspekt může oklamat. První se týká jelenů. Nejlepší jeleny vybíral vévoda z Bedfordu ve Woburnském jelení parku po 300 let. Tito jeleni mají paroží s mnoha hroty. Když uvidíte jednoho z těchto jelenů a jeleny, kteří volně žijí na panství Balmoral ve Skotsku, kde lovila anglická královna, budete si myslet, že jeleni z Balmoralu jsou podobnější jelenům z Pyrenejského poloostrova než jelenům z Woburnu, ale oba angličtí jeleni by patřili do druhu *Cervus elaphus scoticus*, kdyby tento poddruh existoval.

Dalším příkladem jsou psi a vlci: Vlci jsou poddruh *Canis lupus lupus*. Psi jsou *Canis lupus familiaris*. Když dáte dohromady vlka, aljašského malamuta a čivavu, dítě nebo někdo, kdo se v tom nevyzná, vám řekne, že vlk a aljašský malamut jsou stejný poddruh a čivava, která vypadá jako maťanský pes, je jiný poddruh. Genetika však ukazuje, že aljašský malamut a čiuaua jsou stejný poddruh. Aspektu nelze věřit".

Obhájce: "C. říká, že na Pyrenejském poloostrově existuje jiný poddruh jelena, a ve skutečnosti podle jeho analýzy existují téměř 2 poddruhy. Jedná se o genetický důkaz. Jak si tyto výsledky vysvětlujete?".

TLC: "Dr. C ve své zprávě uvádí, že na základě genetické analýzy existují na Pyrenejském poloostrově téměř dva poddruhy jelenů. Později napsal, že v roce 2014 článek, ve kterém nenachází pouze jeden

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

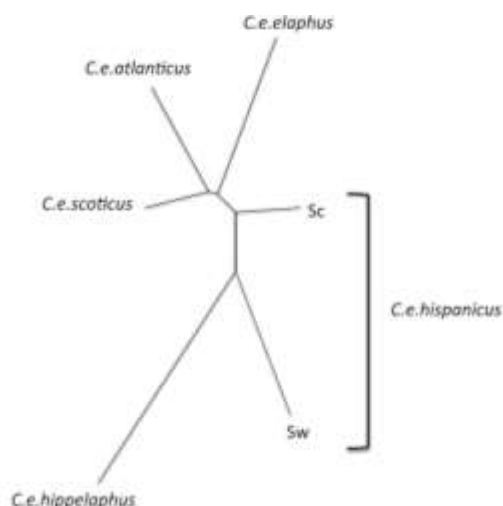


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

Obrázek 1.3. Genetická vzdálenost mezi "iberskými" jeleny ze středního Španělska (Sc), ze západního Španělska (Sw) a několika neexistujícími poddruhy. Při měření na A4 je vzdálenost Sc-Sw 6,4, Sc-britský jelen 4 a Sc-norský (C. e. atlanticus) 5,2. Zdroj v textu.

Jsou smíšené od otce a od matky, takže je problém vyhodnotit genetické hodiny. Proto se měří v energetické továrně buňky: v mitochondrii (která má pouze 37 genů). Před 1500 miliony let to byla bakterie, která se při rozmnožování nemísí. Proto se používá k rozlišení poddruhů. Genetika jádra se používá pro forenzní účely: ke zjištění, zda vzorek oběti patří vrahovi, nebo zda je syn skutečně synem otce atd. Nakonec získá svůj iberský poddruh, ale pak téhož roku (2016) skupina Zachose a Skoga použije stejný nesprávný nástroj, genetiku jádra, a zjistí opět stejné 3 genetické linie v Evropě pocházející z doby ledové a opět, že žádné poddruhy neexistují".

Detail, který jsem v soudní síni nemohl ukázat. Pokud se podíváte na genetické vzdálenosti na obrázku 2 v článku, který jsem zmínil výše (najdete ho zde: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), nemusíte být odborník, abyste si uvědomili, že populace C. e. hispanicus ve středním Španělsku (Sc) má blíže k britskému poddruhu (C. e. scoticus) než iberská Sc k druhé iberské populaci Sw. Kdybyste se to pokusili posoudit pravidlově, měřením vzdáleností, které se jeví bližší oku v grafu vytištěném na formátu A4, zjistili byste, že tato "domácí geometrie" potvrzuje oko: vzorky vzdáleností iberských jelenů ze středního Španělska (Sc) vs. populace Spain west: 6,5; vzdálenost Sc vs. C. e. scoticus (britský jelen): (britská populace): 4; vzdálenost Sc vs. C. e. atlanticus: 5,2. Id est, střední Španělsko je geneticky blíže Británii než stejný střed Španělska na západě hraničícím s Portugalskem (ve skutečnosti je západní populace ze Španělska o 63 % vzdálenější než britská). Ve skutečnosti je norský "poddruh" blíže populaci středního Španělska než tato západní. Jak je to možné? Vévoda z Bedfordu od 17. století vybíral nejlepší jeleny, a to znamenalo, že když měl

poddruh, ale téměř 2 [u soudu nebylo řečeno: hranice je 2 v genetické vzdálenosti a on dostává 1,98]. Později si uvědomil problém, protože by měl být jen jeden, a tak později publikoval článek v roce 2016, kdy zkouší analýzu znovu s více vzorky z Evropy, a to, co dostane, jsou nejen dvě populace, které jsou téměř poddruhy, ale pokud se podíváte na jeden z grafů (zobrazený v tomto článku jako obrázek 1.3), že genetické vzdálenosti od centrálních populací "iberských jelenů" jsou blíže k britským jelenům než k populaci v západním Španělsku [grafiku 1.3 jsem si přinesl do soudní síně, ale musel jsem relativní vzdálenosti dělat dvěma prsty, protože mi ji nebylo dovoleno ukázat]. To je výsledek v genetických hodinách, v mitochondriích. Protože z nástroje, který se v genetice používá k rozlišování poddruhů, nemůže získat řešení, které potřebuje, snaží se ho pak analyzovat na nesprávném místě: v jádře buňky. To je genetická knihovna, kde se nachází většina naší genetiky. Nachází se zde 25 000 genů.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

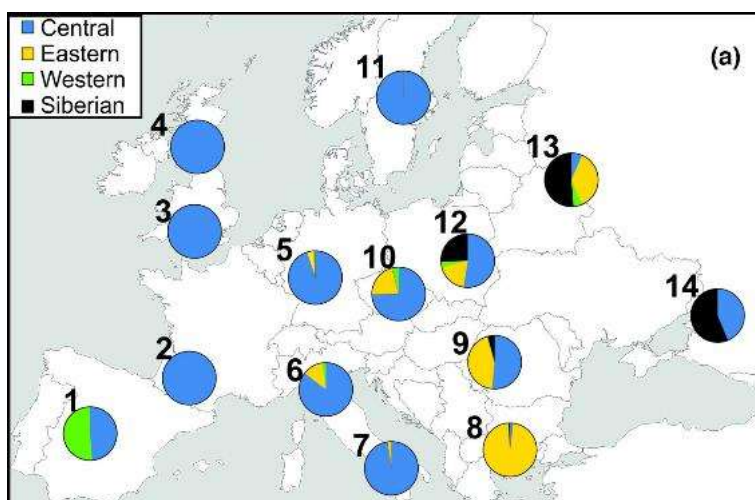
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

ty nejlepší jeleny, skončili přímo či nepřímo po celé Evropě. Druhý možný důvod je konkrétnější: největší obora ve Španělsku ve skutečnosti patří anglické šlechtě (říkejme mu vévoda W, který je nesmírně bohatý



Obrázek 1.4. Obrázek 4a z Plis et al. (2022: odkaz v textu). Jak se tam píše: "Obr. 4 Frekvence haplotypů skupin mtDNA srnčí zvěře v definovaných populacích srnčí zvěře v Evropě. Horní panel (a) zobrazuje příspěvky sibiřské linie a tří hlavních kladů (středního, východního a západního) v evropské linii ve 14 populacích." Srnec evropský (*Capreolus capreolus*) a srnec sibiřský (*C. pigargus*) jsou dva různé druhy, a proto, kdyby se míchali v chovu, byl by to zločin proti přírodě, ale srnec je samotář a nelze ho chovat v chovech: to je přírodní zákonitost.

svůj poslední argument:

TLC: "Chtěl bych upozornit, že je rozdíl mezi forenzní a vědeckou kvalitou. My vědci se snažíme najít pravdu, ale můžeme se mýlit. To není problém, protože pokud se spleteme, později přijde někdo, kdo ukáže správnou pravdu. Forenzní kvalita, v tomto případě forenzní genetika, je přísnější, protože se používá k tomu, aby se do vězení dostali stíhaní lidé, a to je velmi závažné. Můj argument je, že genetika v tomto případě není forenzní genetika, forenzní kvalita, a neměla být v tomto případě použita. Vysvětlím tři případy:

První z nich je, že v roce 2017 Frank a další (najdete to zde: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) publikovali článek, ve kterém ukázali, že u maďarských jelenů našli iberskou genetiku. Dalo by se říci: "Dobře, jsou na farmě, která přivezla jeleny ze Španělska". Problém je, že tyto jeleny nejsou na farmě, ale v národním parku. Jsou volně žijící. Situace není tak jednoznačná, jako když skončí u soudu. Druhým, je článek Rey-Iglesia et al. publikovaný rovněž v roce 2017 (najdete ho zde: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): Před 35 000 lety se v severozápadním Španělsku (Galicie) zřítla jeskyně Liñares a zabila současně 15 jelenů. Polovina z nich, nikoliv překvapivě, pocházela z iberské linie (nešlo o jiný poddruh, ale o jinou genetickou linii). Problém je v tom, že druhá

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

*polovina pocházela z balkánské genetické linie. To je doba před 35 000 lety. Pokud dnes najdete genetiky z této linie, jak poznáte, že nepocházejí z té doby? Jak říkám, situace není tak jasná, aby skončila v soudní síni: to není forenzní genetika. Třetí pochází z článku publikovaného v roce 2022. Plis et al. (najdete ji zde: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>; viz obrázek 1.4) při kontrole na správném místě pro analýzu, tedy v mitochondriích (energetické továrny buňky), zjistili, že některé srny mají genetiku nikoliv z jiného poddruhu, ale z jiného druhu: *Capreolus pigargus*, srnec sibiřský (evropský je *Capreolus capreolus*). Kdyby se mě někdo před několika lety zeptal, jak se tam ta genetika dostala, řekl bych, že zvířata byla smíchána v nějakém chovu. To je trestný čin proti článku 52.2 zákona o přírodním dědictví (zákon 47 ze Španělska). Problém je v tom, že srnčí zvěř je malá, samotářská, a když ji dáte do skupiny, zabije se navzájem. Nelze je chovat, a proto se jedná o přírodní zákonitost. Pokud se to tedy stalo u naší srnčí zvěře, kde jsme našli genetiku marala z Ruska (*Cervus canadensis sibiricus*), jak víte, že to není také přirozený vzorec? Situace v tuto chvíli není jasná, a proto se nejedná o forenzní genetiku".*

Myslím, že otázka mi byla položena dříve, ale stejně se sem hodí lépe:

Obhájce: "Mohl jelen cestovat tisíce kilometrů nahoru a dolů po Evropě a míchat genetiku?"

TLC: V tuto chvíli je nemožné zjistit, ale dnes můžeme vidět bližší příklad: soby. Můžete skutečně najít v Googlu hledání "migrace u sobů". Zjistíte, že sobi v Kanadě dnes každoročně urazí tisíce kilometrů, když hledají lepší přístup k potravě a mohou překonávat řeky. Když to dokážou oni, dokázali by to i jeleni, kdybychom neměli dálnice, ploty, domy atd. Vlastně jsem se podíval do google maps a píše se tam, že bych mohl být v Petrohradě pěšky 35 dní a jeleni došli až do Itálie. Proč by jeleni nakonec nešli do jiné země, když je tady v létě málo potravy, nebo když je v zimě v severních zemích moc sněhu.

V tu chvíli mi položil otázku i soudce: "Jaká je definice autokontinentálního zvířete?"

TLC: "Předpokládám, že pokud tu budou 80 000-90 000 let, půjde o autochtonní poddruhy."

Soudce: "Chci říct, že když je jelen v Katalánsku, může přejít do Francie?"

TLC: "Samozřejmě. Problém je v tom, že tu máte lidskou klasifikaci: pravda nebo lež, legální nebo nelegální, Španělsko nebo Francie. Jelen a všechna zvířata žijí v biologické realitě. Jelenovi je úplně jedno, jestli je to Španělsko, nebo Francie. Pokud potřebuje jít dál za potravou, bude dnes Španěl, zítra Francouz a za dva týdny možná Němec nebo Polák. Ti, kdo nemohli 15 000 let nijak překročit Beringovu přímku, byli lidé v Americe".

K ochraně falešného příběhu je zapotřebí moc: poznejte 48 zákonů moci.

Většinu z vás pravděpodobně zajímá tento příběh, ne však jako konkrétní případ ve Španělsku nebo u jelenů, ale jako to, jak skupina lidí dokázala ohýbat pravdu, aby vydělala peníze... a možná i moc. Může se to zdát snadné, ale ve skutečnosti jde o velmi složitou strategii, která vyžaduje plánování. Vytváření potřeby falešné služby se (zde budu opatrný) blíží trestnému činu. Být v něm úspěšný vyžaduje beztrestnost a s beztrestností přichází i moc. Proto již před 2000 lety Marcus Aurelius řekl, že "pravda bojuje sama, lež má komplice". O tom, jak funguje moc, vypráví příběh o Čingischánovi. Když mu bylo asi 6-8 let, matka mu podala šíp a zeptala se ho: "Zlom ho". Čingischán ho zlomil a cítil se šťastný, že je dost silný, aby to dokázal. Pak mu matka dala skupinu šípů a požádala ho, aby je zlomil všechny najednou. To se mu nepodařilo. Naučil se pravdu, která mu umožnila stát se jedním z nejmocnějších

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

vládců historie, a tato zkušenost se vlastně proměnila v jednu z jeho slavných vět: "Jeden šíp lze snadno



Obrázek 1.5. Rodina Bagdádí (podle jiných zdrojů syrská) Sasunů. Ve své době byli nejbohatší na světě, protože ovládali obchod s drogami v britském impériu (počínaje Davidem Sassoonem, sedícím na fotografii). První prioritou pro někoho, kdo dělá takový nekalý byznys, je investovat do poctivé image, a tak se jim podařilo, že královna Viktorie z nich udělala šlechtice.

zlomit, ale mnoho šípů je nezníčitelných". Proto falešné vyprávění potřebuje skupinu kompliců: je-li falešné, musí být silné, jinak bude snadno odhaleno a zlomeno. Pravda má sílu ve své přitažlivosti pro všechny (jako přitažlivost konání dobrých věcí, velkorysost atd.).

Další důležitou věcí je, že pravda nepotřebuje pracovat pro dobrou pověst: pracuje sama pro sebe. Pokud však lžete nebo získáváte moc (nebo peníze, případně obojí) od nepoctivé firmy, pak musíte udělat dobrou kampaň, abyste ukázali, jak jste úctyhodní, a také musíte skrýt případnou konkurenci. To by mohlo vysvětlovat, proč měla policie představu, že jediní pravdiví a jediní úctyhodní vědci jsou právě ti, kteří podnikají v prodeji falešných certifikátů. To není nic nového. Velká Británie se zapsala do historie několika působivými stránkami, ale má i jednu, která je strašná: zavedla v Číně drogy a na sto let zničila čínskou společnost opiem. Nejhorší na tom je, že zatímco vina padla na Velkou Británii, tento legální obchod s drogami ve skutečnosti prováděla rodina, která ani nebyla britská: rodina Sassoonů. Pocházeli z Bagdádu a jsou považováni za nejbohatší lidi na světě té doby. Vydělávání peněz na obchodování s drogami vyžaduje, jak jsem již zmínil, hodně propírat svůj veřejný obraz, takže rodina Sassoonů do tohoto veřejného obrazu investovala tolik, že se jim podařilo, aby je královna Viktorie povýšila do šlechtického stavu. Ušlechtilost spočívající v tom, že hned první rok v Číně vytvořili 10 milionů narkomanů a zničili životy všech těchto rodin.

Příklad z minulosti, který by se dnes nemohl stát? Hádejte, kdo stojí za tragédií pandemie závislosti na fentanyl a dalších lécích proti bolesti v USA. Ano, další rodina (tentokrát se sice narodila v USA, ale je zajímavé sledovat, co všechno mají se Sasuny společného): Sacklerovi. A opět investovali obrovskou část svého obrovského jmění, aby očistili svou image a dali lidem zapomenout, odkud vydělávají peníze. Můžete si to přečíst v deníku The Guardian: "Rodina Sacklerů (...) je v kulturních a akademických kruzích proslulá desetiletími štědré filantropie vůči některým předním světovým institucím, od Yaleovy univerzity přes Guggenheimovo muzeum v USA a Serpentine Gallery až po Královskou akademii v Británii" (odkaz: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). Ve stejném článku (spoustu informací najdete i na jiných webech) se dočtete: "V roce 2012 se uskutečnilo několik akcí: "V roce 2007 se společnost Purdue Pharma přiznala k federálnímu obvinění z trestného činu, že uvedla regulační orgány, lékaře a pacienty v omyl ohledně rizika závislosti a zneužívání OxyContinu [léku za 10 000 milionů dolarů]. Členové rodiny Sacklerových nebyli obviněni." Některé členy opět zušlechtila anglická královna. Vysvětlení je ve slavné knize o moci "48 zákonů moci"

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

od Roberta Greena. Konkrétně v zákoně č. 5 Pravidla moci: *Téměř vše závisí na vaší prestiži; braňte ji až do smrti.* Platí to v těchto příkladech a platí to i pro uctivé vědce prodávající falešné certifikáty *C. e. hispanicus*.

Zpět ke shrnutí soudního případu v tomto článku. Jak mohla skupina majitelů loveckých majetků (často bohatých a často mocných) skončit před soudem stíhaná za rozředění genetiky neexistujícího poddruhu? To nevím, ale uvedu zde svou domněnku založenou na logice (možná pravdivou, možná ne, nikoho neobviňuji). Když nemáte přímý důkaz, můžete hádat na základě logiky. Nejsilnějším z těchto nástrojů je princip "komu to prospívá", který umožňuje najít osobu nebo skupinu, která danou situaci způsobila.



Obrázek 1.6. Niccolò Machiavelli nebo Fjodor Dostojevskij. Jak mi řekl jeden přítel: "dříve nebo později před tebe život nastaví zrcadlo. Některým lidem se nelíbí, co vidí". Obraz v zrcadle může být vykreslen podle zásad Machiavelliho nebo Dostojevského a je nesmírně obtížné zůstat mezi oběma.

Jedná se o můj odhad, který není založen na důkazech: C. provádí genetické analýzy, které potvrzují, že jeleni jsou *C. e. hispanicus*. Ví, že je to lež, takže pokud udělá genetickou analýzu, která ukáže, kdo z vlastníků honiteb nemá iberský poddruh, může sám skončit ve vězení. Místo toho napíše zprávu, která sice říká lež (*C. e. hispanicus jednoznačně existuje*), ale na nikoho neukazuje (což není jednoznačně zločin, nebo alespoň ne velký). Svorka je doplněna tím, že doktor G. má další skupinu, která provádí genetickou analýzu, ale poprvé v životě, a také ví, že *C. e. hispanicus* neexistuje. Mají za úkol poukázat na to, kdo nemá genetiku naší země (aby měli případ a stíhali lidi), takže mluví o populacích, a ne poddruzích také proto, aby sami neskončili ve vězení. Proto neříkají, že stíhání majitelé honiteb

porušují zákon tím, že do nich vnášejí genetiku jiného poddruhu. Když to však vezmeme dohromady, uvádějí policii a soudní síň v omyl. Vzpomeňte si na výše uvedené příklady obrazu veřejnosti: jsou nejznámější a mají nejlepší veřejný obraz o respektovaných a seriózních vědcích. Kdo by mimo vědecké kruhy v rámci jelenářství hádal, že takovými respektovanými lidmi mohou být Sasoonovi nebo Sacklerovi? Pokud se strategie povede, soudce obě věci sečte, usoudí, že je to pravda na základě jejich dobré image, dojde k závěru, že stíhání majitelé zvěře porušili zákon tím, že vnesli genetiku z populací, které nejsou iberské. Zákon je porušen, protože spolu se zprávou od doktora C to znamená, že tito provozovatelé loveckých majetků vnášejí genetiku z jiných evropských poddruhů do iberských poddruhů žijících ve Španělsku a Portugalsku, a skončí ve vězení.

Cui bono? (Kdo má prospěch?) z toho, že se někteří majitelé loveckých nemovitostí dostanou do vězení? Jednou z možností této strategie (opět nemohu říci, že byla vytvořena za tímto účelem) je, že se do vězení dostanou mocní lidé, což vyvolá strach mezi všemi vlastníky mysliveckých nemovitostí. Strach zvyšuje moc těchto vědeckých skupin a strach zajišťuje, že si všichni koupí službu, která je falešná. Jak

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

by si policie mohla "koupit" falešné vyprávění? Pravděpodobně proto, že byli "falešně" vyškoleni v přesvědčení, že *C. e. hispanicus* existuje a že problémem pro přírodu jsou zlí a sobečtí majitelé obor, kteří nemají žádné zásady. Policie a správa samozřejmě hledaly ty nejrespektovanější vědce, kteří mají nejlepší obraz na veřejnosti. Takže je na místě otázka, kdo se postaral o to, aby policie byla vyškolená ve falešném přesvědčení, že *C. e. hispanicus* existuje, a nikdo se nezeptal mě, člověka, který byl připraven říci pravdu. I v případě sporu je logické nabídnout obě strany sporu. Ukázání pravdy však rozbíjí obchod a zanechává policii pochybnosti, místo aby byla nástrojem těch, kteří lžou. Kniha 48 pravidel moci ukazuje, proč to mohli udělat: - Zákon č. 29.- Plánujte své kroky od začátku do konce a zákon č. 31.- Kontrolujte možnosti: donuťte ostatní hrát s kartami, které rozdáváte (nebo jinými slovy: "v tomto případě přírodní policie).

Takové chování není pro lidi přitažlivé: lidé nemají rádi lži a lháře, nemají rádi ani osoby, které jsou manipulativní nebo se chovají poněkud zvráceně. Niccola Machiavelli, florentský diplomat z 15. století, který napsal "Kníže", knihu o udržení moci, řekl, že *"musíte se chovat jako dobrý člověk a obklopit se dobrými lidmi, ale pokud si chcete udržet moc, musíte být připraveni lhát a chovat se krutě"*. Zde se hodí další zvrat tohoto příběhu: kdo byl oním udavačem? Kdo řekl policii, že tito majitelé obor mohou mít genetiku, která není iberská? K uhodnutí vám může pomoci 48 zákonů moci: Zákon č. 26. - Mějte čisté ruce. Můžete hádat sami.

Jistě, strategie nemusí být tak zvrácená, jak to vypadá, a nemám žádný důkaz, kromě logiky, že věci odpovídají zákonům moci nebo s principy Niccola Machiavelliho. Jisté však je, že strategie měla 99% šanci na úspěch.

Riziková záležitost, kdy hájíte své zásady proti svým zájmům: Dostojevskij a Konfucius vs. Machiavelli nebo Greene.

1 %, které způsobilo, že tento falešný příběh selhal, bylo to, že jeden člověk z jediné jiné vědecké skupiny dokázal být tak hloupý, že se řídil svými zásadami proti svým zájmům (nebojovat proti mocným bez osobního prospěchu) a řekl soudci pravdu jasným a stručným způsobem, aby odhalil lži moci. Jak nákladné může být být upřímný? V našem případě má společnost Sabiotech (vytvořená v rámci univerzity UCLM), která prodává falešné certifikáty neexistujícího poddruhu jelena, sekci vedenou jedním z nejvyšších orgánů univerzity (též univerzity, kde pod tímto orgánem pracuji). Pravděpodobně proto se tato skupina cítila posílena v beztrestnosti. Jsem pod autoritou, která by se mohla mstít mnoha způsoby skrytým způsobem.

Nečekaný obrát o 180°. Být dokonalým bezohledným mocným člověkem funguje lépe, když vypadáte dobře a okouzlovacím způsobem, upřímným člověkem, který je vaším přítelem. Nejen Machiavelli to řekl, je to také v zákonech 14 a 21 pravidel moci:

Zákon č. 14.- Ukaž se jako přítel, ale jednej jako špión.

Zákon č. 21.- Předstírejte naivitu, abyste naivní lidi chytili do pastí: ukažte, že jste hloupější než vaše oběť.

Samozřejmě, pokud oběť zjistí, jak je machiavelistický člověk (nebo přesněji řečeno, když zjistí, protože nikdo nemůže podvádět všechny a pořád), naštvete se, cítí se podvedená a odmítne tuto osobu. Zde je

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

místo, kde se hodí, pokud se hodí pravidlo udržet si za každou cenu svůj veřejný obraz (tj. skrývat, že lžete a děláte vše pro moc, zatímco se tváříte přesně opačně).

Jak se to týká soudní síně. Nebyl jsem u toho, když mluvil následující vědec, Dr. G. Podepsal zprávu, ve které bylo uvedeno, kdo jde do vězení (tj. je odpovědnou osobou, která posílá stíhané lidi do vězení, pokud soudce rozhodne o tomto trestu). Potkali jsme se v čekárně před soudem a z mého odtažitého postoje, kdy jsem měl počítač a tlustou skupinu plátků, bylo jasné, že tam nejsem proto, abych při vyjednávání na poslední chvíli kompromitoval pravdu svými zájmy: asi tušil, že riskuje problémy (vzpomeňte si, že podepsal zprávu posílající lidi do vězení). Jeden ze stíhaných provozovatelů mysliveckých zařízení mi později zavolal a sdělil mi něco, co mě dost šokovalo: Dr. G. řekl přesně to, co podepsal v oné zprávě: že *C. e. hispanicus* mimo jiné neexistuje. V šoku byl zřejmě i soudce (a pravděpodobně i státní zástupkyně, protože ho předvolala, aby svědčil a poslal do vězení ty chovatele jelenů). V tomto článku jsem se o jeho zprávě příliš nezmínil, ale v soudní síni jsem poukázal na to, že jeho skupina použila k rozlišení iberských a "evropských" populací program, který pozdější vědci přehlédli jako špatně fungující, aby ukázal jasný vzorec při použití genetiky z jádra, a ne z mitochondrií (tj. nebyl dostatečně jasný, aby mohl být v tomto případě použit ve forenzní genetice; to je ten článek: <https://academic.oup.com/jhered/article/107/4/318/2622959>). Dále uvádějí, že měli k dispozici 1000 vzorků jelení zvěře, aby mohli ukázat úplný obraz jelení zvěře ve Španělsku a porovnat je se vzorky stíhaných provozovatelů mysliveckých zařízení, ale zatajili, že tyto vzorky patřily ke 4 populacím (užitečný počet). Je to, jako kdybych pro získání obrazu svého obličeje ukázal obrázek s pouhými 4 pixely. Nezobrazuje variabilitu mého obličeje. Nejhorší je, že kdyby ty 4 pixely pocházely z mých vlasů, studie by dospěla k závěru, že jsem černý Afričan!

Každopádně nejzajímavější je, jak účinně funguje zákon 14 a 21 o moci. Další ze stíhaných majitelů mysliveckých usedlostí, které budu říkat Becky, mi zavolala, protože jsem si v jediné restauraci vedle soudní síně zapomněl počítač (když měli diapozitivy na jejich obhajobu, pochopili, že je můj). Poté, co mě požádala o adresu, na kterou mi ho má poslat, mi poděkovala, že jsem řekl pravdu, a tady je ten šokující komentář: *"Doktor G. byl také velmi milý. Také se nás zastal s tím, že žádný iberský poddruh neexistuje a situace není tak jasná, aby nás stíhal"*. Nepochopila jeho hru... Řekl jsem jí to: *"Mýlíte se. On vás neobhajoval. Obhajoval sám sebe. Soudce říká svědkům (znalcům v našem případě), že nás může stíhat, dokonce nás vzít do vězení, pokud zjistí, že lžeme. V posudku lhal a snaží se bránit, aby sám neskončil trestně stíhaný. Udělal to jen proto, že mě potkal před soudní síní a pochopil, že budu mluvit pravdu, a že tedy má problémy"*. Teď byla v šoku. Machiavelli a 48 zákonů moci jsou opravdu účinné v oblbování naivků, když se správně zahraje (v tomto případě s šarmem).

Takže... všechno skončí dobře? Odpověď zní: ne.

Poslední pravidlo moci, kterým se budu muset zabývat, jsem si nechal na tuto poslední část: Zákon č. 15: - Znič svého nepřítele úplně. Tímto zákonem jsem vlastně trpěl posledních 14 let (období, kdy je u moci tato autorita spojená se Sabiotechem), ale podařilo se mi přežít. Abych to zkrátil, musel jsem bojovat proti strategii mocenské struktury na mé univerzitě, která se snažila zabránit tomu, abych mohl být profesorem. Poznal jsem lidskou povahu a vděčnost, když se na schůzi katedry rozhodující o zastavení mého povýšení na profesora přátelé, kterým jsem zařídil jejich první smlouvu, ti, kterým jsem pomohl získat stálé místo, a ti, kterým jsem pomohl zastavit hnutí jejich nadřízených, kteří je chtěli vyhodit, ti všichni se ke mně otočili zády a na té schůzi mlčeli. Neopláceli mi to proto, že by byli zlí, ale proto, že

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

pochopti, že ode mě už pravděpodobně nic nedostanou. Tím, že by mi pomohli, by tedy zničili možnost získat cokoli od současné mocenské struktury univerzity (která byla proti mně). Lekce, kterou jsem si odnesl do konce života (nezapomeňte: *pravda bojuje sama*). Měl jsem jen 2 upřímné a dobré přátele (a nakonec všechny tyto kroky byly k ničemu, protože jsem nyní profesorem a podařilo se mi navzdory mašinérii moci skončit na 5. místěth světového žebříčku!).

Takže nejsem optimista, pokud jde o lidskou povahu. V příštích týdnech nebo měsících budu mít co do činění se zákonem 15 za to, že jsem řekl pravdu, která mi nepřinesla žádný užitek. Ti, kteří přemýšlejí: "*lidé, kterým jste pomohl, vám budou vděční a odmění vás*", měli byste si vzpomenout na to, co jsem řekl v posledním odstavci. Ve skutečnosti je to také v jedné zásadě z Machiavelliho knihy: lidé na vděčnost velmi rychle zapomínají, zejména pokud je to pro ně něco stojí (například náklady na obranu před pomstou). Nejhorší je druhá část Machiavelliho zásady: "*co je silné, není vděčnost, ale nenávisť a strach*". Proto bych nikdy neudělal kampaň k nahlášení (policii nebo komukoli jinému) tohoto obchodu založeného na lžích o certifikaci genetiky *C. e. hispanicus*. Představte si, že byste se snažili bojovat proti rodinám Sasoonových nebo Sacklerových, když na společenském setkání řeknete, že jsou to vlastně obchodníci s drogami: zničilo by vás to, nic by to nezměnilo. Stejně je to s těmito falešnými certifikáty jelenů.

Proč tedy mluvit pravdu v soudní síni? Přichází Dostojevskij a Konfucius. Ruský spisovatel Dostojevskij (který také řekl nádhernou větu "*krása spasí svět*") napsal v románu Bratři Karamazovi: "*Především nelži sám sobě. Člověk, který lže sám sobě a naslouchá své vlastní lži, dospěje k tomu, že nedokáže rozlišit pravdu v sobě ani kolem sebe, a tak ztrácí veškerou úctu k sobě i k druhým*". Přesně to se stalo doktoru C. a doktoru G.: vyměnili peníze za úctu k sobě samým. Je také lákavé myslet si: "*Tentokrát budu lhát jenom trochu*", ale člověk začne ohýbat své zásady, aby pracoval pro své zájmy, získal větší moc nebo více peněz, a nakonec se stane člověkem, kterého by v mládí nenáviděl. Jeden můj přítel mi řekl: "*Život vám někdy nastaví zrcadlo, aby vám ukázal, jací jste ve skutečnosti, a mnohým lidem se nelíbí, co vidí.*" A tak jsem se rozhodl, že to, co uvidím, se mi bude líbit. Raději jsem riskoval pomstu zákona 15 a zachoval si úctu k sobě. Mohl jsem si lhát a myslet si: "*tohle není moje válka*", "*nemohu riskovat pomstu a budoucí škody pro sebe, abych bránil lidi, které neznám*". Zde přichází ke slovu čínský filozof Konfucius: "*Věď, co je správné, a neudělat to, je nejhorší zbabělost*". Nemohl bych žít s vědomím, že jsem nechal nevinné lidi jít do vězení, protože jsem byl zbabělec. Život mi nastavil zrcadlo, jak mi kdysi řekl můj přítel, a já jsem zkouškou prošel! Proto mohu s úsměvem čekat na pomstu zákona čtrnáct. 😊.

2. Norská společnost vytváří první komerční virtuální oplocení: Mohlo by to fungovat na farmách s jeleny.

V posledních letech přinesl technologický pokrok inovativní řešení tradičních zemědělských problémů. Jedním z takových průlomů je vývoj virtuálního oplocení norským startupem Nofence (geniální název, hra slov s "there is no fence" a "Norwegian fence"). Tento systém nabízí moderní přístup k řízení hospodářských zvířat, včetně jelenů, pomocí technologie GPS a chytrých obojků. Tento článek zkoumá, jak virtuální ohradníky fungují a jaké jsou jejich potenciální přínosy pro chovy jelenovitých.

Jak funguje virtuální šerm. Virtuální ohrazení eliminuje potřebu fyzických zábran pomocí obojků s GPS, které komunikují s mobilní aplikací. Zemědělci mohou prostřednictvím aplikace nastavit virtuální hranice pro svá zvířata a obojky budou vysílat zvuková varování a mírné elektrické impulzy, aby zvířata udrželi ve vymezeném prostoru. Tento systém je napájen solární energií, takže je udržitelný a nákladově

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

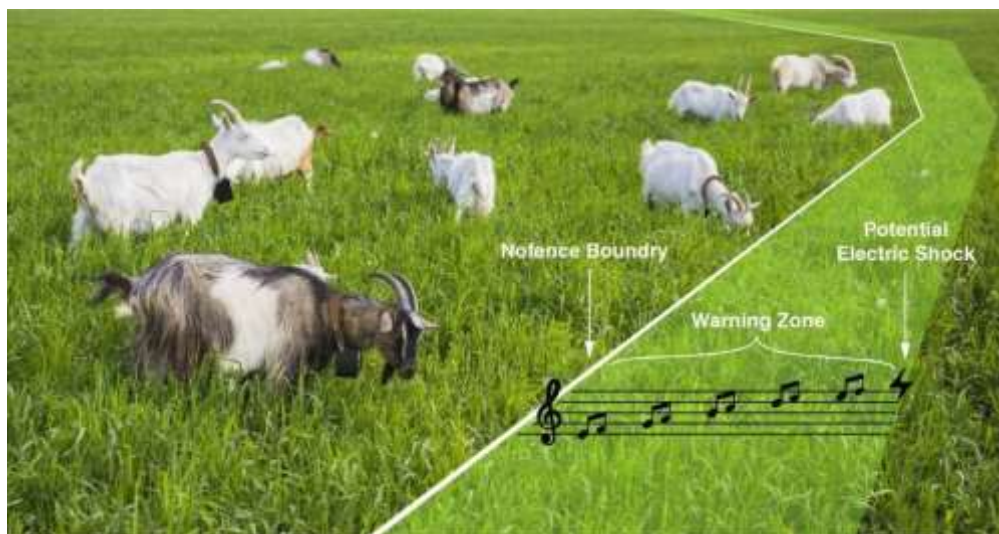
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

efektivní (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).



Výhody pro jelení farmy.

1. Nákladově efektivní: Tradiční oplocení může být nákladné na instalaci a údržbu. Virtuální oplocení tyto náklady výrazně snižuje, protože není potřeba fyzický materiál ani pravidelné opravy.

2. Flexibilita: Zemědělci mohou snadno upravovat hranice pomocí aplikace, což umožňuje dynamické

řízení pastevních ploch. Tato flexibilita je užitečná zejména pro střídání pastvin a efektivnější obhospodařování půdy (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Ochrana zvířat: Systém je navržen tak, aby byl humánní, se zvukovými výstrahami, které pomáhají naučit zvířata držet se v mezích. Elektrické impulzy jsou mírné a méně stresující ve srovnání s tradičními elektrickými ohradníky.

4. Dopad na životní prostředí: Virtuální oplocení podporuje lepší postupy hospodaření s půdou. Střídáním pastevních ploch mohou zemědělci zabránit nadměrnému spásání a podpořit regeneraci vegetace, což vede ke zdravějším ekosystémům.

V tuto chvíli jste pravděpodobně přišli na to, zda je možné jej používat v chovech jelenovitých. Tyto obavy mají dva důvody: 1) Jeleni nejsou pomalé krávy a mohou se splášt nebo utéct z jakéhokoli jiného důvodu (kdo přesvědčí samce, aby se nepáral s jiným samcem, který se páří se skupinou samic). 2) pokud se jelen nachází v oblasti, kde se vyskytují vlci nebo jiní predátoři či pytláci, je třeba je zastavit, ne jen přesvědčit jelena, kam má jít. Takže alespoň pro obecný perimetr budou jelení farmy potřebovat kovový plot. Nicméně pro některá řízení pozemků uvnitř farmy by mohlo být užitečné mít pohyblivé logické/virtuální ploty.

Žádosti pro jelení farmy. Virtuální oplocení může být pro jelení farmy velmi přínosné hned několika způsoby:

1. *Zlepšený management pastvy:* Jelení zvěř lze navádět na pastvu v určitých oblastech, což zajistí efektivní využití pastvin a umožní obnovu spásaných ploch. To může vést ke zdravějším stádům a kvalitnějšímu masu a paroží.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

2. *Ochrana citlivých oblastí*: Zemědělci mohou jelení zvěř snadno vyloučit z environmentálně citlivých oblastí, jako jsou vodní zdroje nebo nově osázená pole, stanovením virtuálních hranic. To pomáhá při ochraně těchto oblastí a zabraňuje škodám. Dalším využitím je vyhnout se potenciálně nebezpečným oblastem (v blízkosti skal nebo velmi vysokých svahů, třeba v blízkosti studní atd.).

3. *Rozšířené monitorování*: GPS obojky poskytují údaje o poloze a pohybu jelenů v reálném čase. Tyto informace mohou být neocenitelné pro sledování zdravotního stavu a chování stáda i pro bezpečnostní účely.

4. *Snadné použití*: Systém je uživatelsky přívětivý a umožňuje zemědělcům spravovat svá stáda na dálku. To může ušetřit čas a práci a zefektivnit provoz farmy.

5. *Umístěte jeleny tam, kde chcete, aby je návštěvníci a turisté viděli v nejlepší čas*. Pokud máte jelení farmu s více provozovnami, ve které jsou zvířata také turistickou atrakcí na víkendy, můžete zajistit, aby jeleni přicházeli do blízkosti areálu hotelu/návštěvnických prostor ve dnech a časech, kdy se na ně přijde podívat nejvíce návštěvníků (o víkendech v nejrušnějších časech. Jen máloco je horší než zaplatit za to, že uvidíte jeleny, a pak zjistit, že jsou všichni hluboko v lesní oblasti farmy.

3. Chladit nebo mrazit? Nová studie analyzuje nejlepší způsob, jak zachovat vlastnosti jelení zvěřiny.

Jsme stále v roce 2024 a přinášíme vám článek, který bude publikován (v tištěné podobě) v roce 2025 (i když je nyní k dispozici v elektronické podobě). Článek se zabývá nejúčinnějším způsobem uchování vlastností jelení zvěřiny: chlazením nebo zmrazením. Článek je následující: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Vliv různých teplot mražení na fyzikální, technologické a organoleptické vlastnosti zestárlé polomembránové svaloviny farmově chovaných daňků (Dama dama). International Journal of Refrigeration, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.



Všichni producenti zvěřiny vědí, že správné skladování zvěřiny je nezbytné pro zachování její kvality, bezpečnosti a výživové hodnoty. Tato studie porovnávala zmrazené a chlazené skladování s cílem určit nejlepší postupy pro uchovávání zvěřiny po různou dobu. Studie zkoumala vzorky zvěřiny skladované za různých podmínek s cílem vyhodnotit změny kvality, nutričního obsahu a mikrobiální bezpečnosti. Základními analyzovanými metodami skladování bylo zmrazení při -18 °C a chlazení při teplotě 0-4 °C. Studie rovněž zkoumala vliv různých technik rozmrazování na kvalitu a bezpečnost zvěřiny.

Klíčová zjištění.

1. Zachování kvality.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

-Mrazení: Studie zjistila, že nejúčinnější metodou dlouhodobého skladování je zmrazení zvěřiny při teplotě -18 °C. Zvěřina skladovaná za těchto podmínek si zachovala svou kvalitu až po dobu 12 měsíců. Maso si zachovalo svou chuť, strukturu a barvu s minimálními známkami spálení mrazem nebo dehydratace.

-Ochlazení: Zvěřina skladovaná v chladničce při teplotě 0-4 °C zůstala čerstvá kratší dobu, obvykle 2-3 dny. Po uplynutí této doby začalo maso vykazovat známky kažení, včetně změn barvy a struktury.

2. Výživová hodnota.

-Mrazení: Při zmrazování se dobře zachoval nutriční obsah zvěřiny, včetně bílkovin, vitaminů a minerálních látek. Ve studii bylo uvedeno, že zmrazení má mírnou výhodu oproti chlazení, pokud jde o zachování těchto živin po delší dobu.

-Ochlazení: Chlazení sice také zachovalo nutriční hodnotu zvěřiny, ale bylo účinnější pro krátkodobé skladování. Degradace živin byla ve srovnání se zmrazenými vzorky patrnější po několika dnech.

3. Mikrobiální bezpečnost.

-Mrazení: Zmrazení zvěřiny výrazně snížilo riziko růstu mikroorganismů. Nízké teploty potlačily aktivitu bakterií a zajistily, že maso zůstalo dlouhodobě bezpečné pro konzumaci.

-Ochlazení: Chlazená zvěřina byla náchylnější k mikrobiální kontaminaci. Studie zdůraznila, že je důležité zkonzumovat chlazené zvěřinové maso do 2-3 dnů, aby se předešlo onemocnění z potravin.

4. Metody rozmrazování.

-Rozmrazování v chladničce: Studie doporučuje rozmrazovat zmrazenou zvěřinu v chladničce. Tato metoda umožnila postupné a bezpečné rozmrazování, které zachovalo kvalitu a bezpečnost masa. Bylo zjištěno, že tato metoda vyžaduje plánování, protože rozmrazování větších kusů masa může trvat 24 hodin i déle.

-Rozmrazování studenou vodou: Pro rychlejší rozmrazení se osvědčilo ponoření zapečetěné zvěřiny do studené vody. Vodu bylo třeba každých 30 minut vyměnit, aby zůstala studená. Tato metoda byla rychlejší, ale vyžadovala okamžité vaření po rozmrazení.

-Rozmrazování při pokojové teplotě: Studie důrazně nedoporučuje rozmrazovat zvěřinu při pokojové teplotě kvůli vysokému riziku růstu bakterií, které by mohly vést k onemocnění z potravin.

Praktické aplikace pro chovatele jelenovitých

1. Dlouhodobé skladování: Pro chovatele jelenovitých, kteří chtějí zvěřinu skladovat delší dobu, se doporučuje zmrazení při teplotě -18 °C. Tato metoda zajistí, že maso zůstane bezpečné a zachová si svou kvalitu až po dobu jednoho roku.

2. Krátkodobé skladování: Pokud má být zvěřina spotřebována během několika dnů, je vhodné ji uchovávat v chladu při teplotě 0-4 °C. Je však nezbytné maso pečlivě sledovat, zda nevykazuje známky kažení.

3. Správné rozmrazování: Chovatelé by měli rozmrazování zmrazené zvěřiny plánovat dopředu a pro dosažení nejlepších výsledků použít metodu rozmrazování v chladničce. Pro rychlejší rozmrazení je vhodnou alternativou metoda studené vody, pokud je maso ihned po rozmrazení uvařeno.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

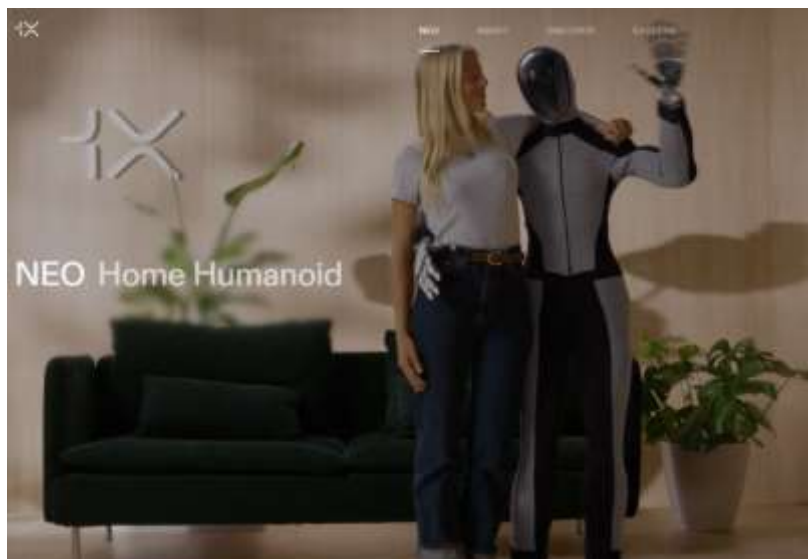
Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Závěrem lze říci, že studie poskytuje cenné poznatky o nejlepších postupech při skladování zvěřiny. Nejúčinnější metodou dlouhodobého skladování je zmrazení, které zachovává kvalitu i bezpečnost masa. Chlazení je vhodné pro krátkodobé skladování, ale je třeba věnovat pečlivou pozornost délce a podmínkám. Správné techniky rozmrazování jsou nezbytné pro zachování kvality a bezpečnosti masa. Dodržováním těchto pokynů mohou chovatelé jelenovitých zajistit, že jejich zvěřina zůstane čerstvá, výživná a bezpečná pro konzumaci.

4. Humanoidní robot NEO Home: další krok na cestě k domácímu/pracovnímu robotu za 20000 €.



Další článek o robotech? Nedávno vyšel jeden v bulletinu IDUBA. Ano, ale to proto, že se blížíme k budoucnosti, která zcela změní svět: mít roboty, kteří budou vykonávat většinu důležitých prací v domácnosti i na vaší venkovské farmě.

V posledních letech došlo v oblasti robotiky k pozoruhodnému pokroku a v čele stojí společnosti jako 1X Technologies. Jednou z jejich nejnovějších inovací je humanoidní robot Neo Beta, který je navržen tak, aby pomáhal při každodenních úkolech v domácnosti i v práci. Tento robot představuje významný krok vpřed ve zpřístupňování pokročilé robotiky široké veřejnosti.

Neo Beta je prototyp vyvinutý společností 1X Technologies, která je známá svou špičkovou prací v oblasti humanoidní robotiky. Tento robot je navržen tak, aby plnil různé úkoly, od domácích prací až po poskytování společníka. Neo Beta vyniká svým designem inspirovaným biologickými vlastnostmi, který mu umožňuje pohybovat se a komunikovat způsobem více podobným člověku. Díky tomuto designu je Neo Beta nejen efektivnější, ale také bezpečnější pro provoz v blízkosti lidí (robotu si můžete prohlédnout zde: <https://www.1x.tech/neo>). Robot se v současné době testuje v reálném prostředí, aby se získala zásadní zpětná vazba a demonstrovaly se jeho schopnosti. Cílem společnosti 1X Technologies je vyrábět robota Neo Beta ve velkém měřítku, aby se stal praktickým doplňkem domácností a pracovišť. Posláním společnosti je vytvořit dostatečnou nabídku fyzické práce prostřednictvím bezpečných, inteligentních humanoidů, kteří budou pracovat po boku člověka (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Zde jsou některé z jeho nejvýznamnějších funkcí:

1. **Design podobný člověku:** Neo Beta má design inspirovaný lidskou anatomií, který umožňuje přirozenější a intuitivnější pohyb a interakci. Tento design zahrnuje "anatomii podobnou svalům" zakrytou oděvem, který technologii nejen chrání, ale také jí dodává přístupnější vzhled.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

2. Velikost a hmotnost: Robot je vysoký asi 5 stop a 5 palců a váží přibližně 66 kg, což z něj činí jednoho z nejlehčích humanoidních robotů. Tato velikost a hmotnost usnadňují jeho integraci do domácího prostředí, aniž by působil rušivě.

3. Bezpečnost a interakce: Neo Beta je navržena tak, aby byla bezpečná v blízkosti lidí. Dokáže plnit úkoly, jako je podávání předmětů lidem, a dokonce pózovat při fotografování, což naznačuje jeho potenciál pro blízké a příležitostné interakce[1](<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Robota lze také dálkově ovládat, pokud se vyskytnou nějaké problémy, což zajišťuje bezpečnost a spolehlivost.

4. Testování v reálném prostředí: Společnost 1X Technologies v současné době testuje Neo Beta v reálném prostředí, aby získala zpětnou vazbu a zdokonalila jeho schopnosti. Tato fáze testování je klíčová pro pochopení toho, jak robot funguje v každodenních scénářích, a pro zajištění toho, aby splňoval potřeby uživatelů.

5. Aplikace: Neo Beta je určena k asistenci při různých úkolech, od domácích prací až po pomoc osobám s omezenou pohyblivostí. Díky své všestrannosti je cenným doplňkem do domácností i na pracoviště a není těžké si představit, jakou práci by mohl vykonávat ve vaší jelení farmě.

Předpověď Elona Muska. Generální ředitel společností Tesla a SpaceX vyslovil odvážné předpovědi o budoucnosti robotiky. Představuje si svět, ve kterém se humanoidní roboti stanou běžnou součástí domácností a pracovišť. Podle Muska bychom se v roce 2040 mohli dočkat robotů, jako je Optimus od Tesly, dostupných za cenu kolem 20 000 eur (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Očekává se, že tyto roboti budou zvládat širokou škálu úkolů, od domácích prací až po složitější činnosti, jako je péče a bezpečnost.

Musk věří, že široké rozšíření humanoidních robotů způsobí revoluci v průmyslu tím, že výrazně sníží náklady na pracovní sílu a zvýší produktivitu. Předpovídá, že se tyto roboti stanou stejně všudypřítomnými jako automobily a zásadně změní způsob našeho života a práce.

Geostrategické riziko: 100 milionů pracovníků nebo 100 milionů vojáků?

Kohokoli jsem se zeptal, všichni se mnou souhlasili: existuje geostrategické riziko výroby robotů. Podobně jako ve filmu Já robot, kde umělá inteligence promění armádu robotů-dělníků/pomocníků v armádu vojáků, kteří kontrolují a eliminují lidskou svobodu, aby byla zaručena sociální stabilita, může se něco podobného stát v blízké budoucnosti, kdy jen v USA může skončit 10, pravděpodobně 50 milionů robotů, stejné množství nebo více v Evropě, 100 milionů v Číně atd. Riziko neplyne z revoluce umělé inteligence poté, co si uvědomíme sebedestruktivní lidskou povahu, ale z rizika, že některá země může nasadit soubor pravidel typu trojského koně, aby ovládla vládu jiné země. Proto není možné, aby USA nasadily roboty, kteří nejsou vyrobeni v USA (velký byznys pro Elona Muska, který si musí vzrušením mnout ruce při představě, že je zkonstruuje). Ze stejného důvodu je nemožné, aby Čína dovolila jiné zemi vyrábět roboty, které budou nasazeny v její zemi, a totéž udělá Rusko. Indie pravděpodobně může přijmout roboty z USA, ale ne z Číny, protože mezi zeměmi panuje nedůvěra. Ostatní země nejsou v pozici, kdy by mohly implementovat vlastní roboty. Myslím, že to platí i pro švédskou společnost (nebo jakoukoli jinou). Obchodní a geostrategické důsledky jsou příliš velké na to, aby si významné země dovolily malé konkurenty nebo společnosti, které nemohou kontrolovat. Uvidíme.

5. Inzeráty.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon



Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop

Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

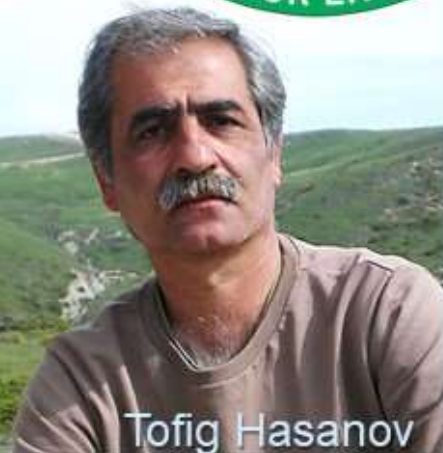
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.

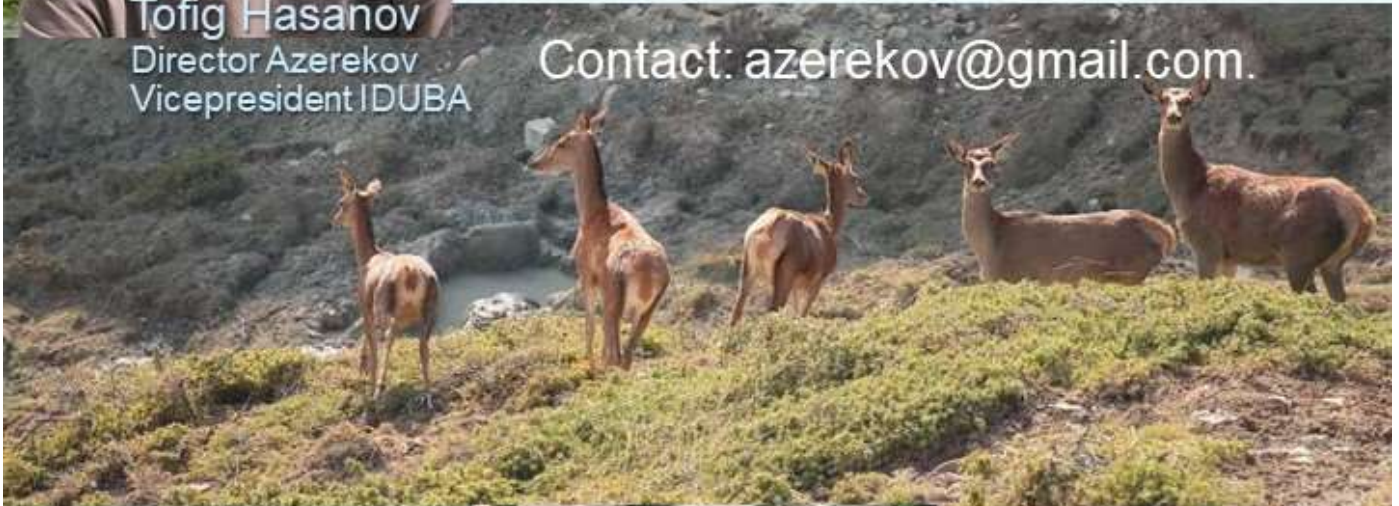


- Azerekov, established in 2013 by Tofiq Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofiq Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Tartalom 2024 őszi száma:

1. **Igazság a hatalommal szemben: annak története, hogy egy nem létező szarvas alfajról szóló hazugság miatt hogyan kerülhetett börtönbe több vadbirtokos.**
2. **Egy norvég cég létrehozta az első kereskedelmi forgalomban kapható virtuális kerítést: Működhet-e a szarvasfarmokon.**
3. **Hűteni vagy fagyasztani? Egy új tanulmány elemzi a legjobb módszert a szarvashús tulajdonságainak megőrzésére.**
4. **NEO Home Humanoid robot: egy újabb lépés a 20 000 eurós otthoni/munkahelyi robot felé.**
5. **Hirdetések.**

1. **Igazság a hatalommal szemben: annak története, hogy egy nem létező szarvas alfajról szóló hazugság miatt hogyan kerülhetett börtönbe több vadbirtokos.**

Bár ez egy szarvastársadalom hírlevelében olvasható, ez a történet nem csak a szarvasokról szól: ez egy történet a becsvágyról, a hatalomról és a hazugság védelmének hasznáról, amelyhez félelemre van szükség, hogy a hatalom és a hazugság életben maradjon. A hatalom csoportokban működik, ezért olyan erős. Ez a történet az igazságról is szól, és arról, hogy néha erősebb lehet a félelemnél és a hatalom struktúrájánál, bár az igazság kimondása gyakran nagy kockázattal és nagy árral jár. Mindez egy nagyon emberi történet. Ezért az, amit itt el fogunk mondani, túlmutat egy szarvas alfaj ügyén, vagy egy spanyolországi bírósági ügyön, amelyet néhány hete tárgyaltak. A legjobb történetek mindig az emberi természet jó és rossz dolgainak lényegéről szólnak, amelyek évszázadok alatt sem változnak, és ugyanolyanok az USA-ban, Kínában vagy Argentínában. És ennek a történetnek további érdekessége, hogy valós tényeken alapul. Van egy érdekes csavarja, mert mind a hazugságot, mind az igazságot a tudomány védi, de csak a tudománynak van rendszere az igazság alátámasztására (ellentétben a politikával!).

A történetet arra is felhasználjuk, hogy nagyon érdekes tényeket mutassunk be a szarvasokról, az Európán belüli genetikai cseréről, valamint arról, hogy a szarvastenyésztés hogyan kapcsolódik (és kapcsolódott a történelem során) a hatalomhoz és a társadalmi elithez (beleértve a királyokat és a nemességet). Elmondjuk, hogy Spanyolország központja között genetikai szempontból nem Spanyolország egy másik része van a legközelebb, hanem Anglia. A genetika, a szarvastenyésztés, a hazugságon alapuló vállalkozások és a rendőrség és a spanyol közigazgatás megtévesztésére irányuló stratégia elképesztő keveréke. A további problémák elkerülése érdekében néhány nevet megváltoztattak.

Szóval..., ez a történet 2014-ben kezdődik. A spanyol természetvédelmi rendőrség, a SEPRONA (a Service of PROtection for NATure rövidítése, a polgárőrség egyik ága, amely a kis falvakban és a közlekedésben is működő rendőrség) több vadbirtokon razziát tartott, olyan szarvasok után kutatva, amelyek genetikailag nem az ibériai szarvas alfajhoz (*Cervus elaphus hispanicus*; spanyol alfajokról nem

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

beszélünk, mert Spanyolország és Portugália, az Ibériai-félsziget egy ökológiai egységet alkot) tartoznak. Egy érdekes kérdés merülhet fel a fejében: Ki adta a sípszóra a razzíát kiváltó füttyöt? Erre a későbbiekben megpróbálunk választ adni.

Ez soha nem történne meg például egy ibériai borz alfajjal vagy egy vad ibériai egérrel. Ezek csak a zoológusok számára fontosak, de a szarvasok évszázadokon keresztül fontosak voltak a királyok és a nemesek számára, és most is a gazdag emberek számára. Mindazonáltal ez a 3 csoport mindig is többé-kevésbé rokon volt. Egyrészt hajlamosak vagyunk a nacionalizmusra, ezért az emberek szeretik megvédeni a hazájukat, a kultúrájukat, a nyelvüket... és a szarvasukat. Még ha csak egy kategória is van, szeretjük azt lokálissá tenni. Pl. Szűz Mária vagy Krisztus. Sok faluban (Spanyolországban biztosan, de legalábbis tudom, hogy Olaszországban és valószínűleg sok más helyen is így van) van a Síkok Szűz Máriája (itt Albacete-ben), az Oszlopos V.M. (Zaragoza), a Segíthetetlenek VM-je (Valencia), a Montserrat VM (Barcelona) és így tovább. A szarvas nem akart más lenni, különösen, ha fontos a királyok és a nemesség számára. Tehát mindezek, de a zoológusok (akik más fajnak vagy alfajnak akarják adni a nevüket) is a múltban keresték a szarvas helyi alfajának azonosítását.

Ez az egyik tendencia. Aztán ott van a másik emberi trend: a gyűjtés. Az emberek szeretnek egy-egy különleges tárgyat vagy tárgycsoportot, vagy állatokat birtokolni. Ezért fejlesztettek ki az emberek kutyafajtákat, csirkéket stb. Van erre bizonyíték a szarvasok esetében? Igen, legalább kettő. Az egyiket itt olvashatja a honlapunkon: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (válassza ki a nyelvet a honlap tetején található zászlókban). Szent Római császár és Csehország és Magyarország királya, VI. Károly császár 1712-ben koronázta meg. Nagy Péter orosz cár és Szentpétervár (Oroszország egyik legszebb városa) megteremtője, Nagy Péter jó ajándékkal akarta megajándékozni. Mit adhatsz annak a szuperhatalomnak, amely Európa összes kereskedelmi útvonalát ellenőrzi, és halálodig adóztathat, ha nem tetszel neki, vagy elvághatja a kereskedelmi vonalaidat? Aranyat, gyémántokat? Ezekből már így is rengeteg van neki. Oroszország azért kezdett nagyhatalom lenni, mert nemrég megnyitotta az utat a meleg tengerekhez (lehet, hogy azt hiszed, hogy a Balti-tenger nem meleg, de az, ha összehasonlítod az északi tengerekkel, amelyeket az év egy részében jég zár el, így télen lehetetlen a kereskedelmet hajókkal fenntartani). Péter jó kapcsolatokat akart ilyen fontos birodalmakkal. Adnia kellett valamit, amit egy császár értékel. Mi lehetett ez a dolog? A királyok szeretnek vadászni. A nagyjából ebben az időben született spanyol király, III. Károly azt szokta mondani: "*Minden nap vadászni kell!*" (biztos vagyok benne, hogy nem kellett minden nap szexelni, de valójában minden nap vadászni kellett!).

Nagy Péter tehát császári ajándékot adott: 6 fehér színű vörös szarvast (vigyázat, mert ezek nem albínó szarvasok). Abban az időben, amikor a szokásos utazási sebesség kb. 5 km/h volt, mint az emberi történelem nagy részében, ezek a szarvasok 1500 km-t tettek meg a célállomásig. Vajon ezt értékelte-e VI. Biztosak lehetünk benne: nem vadászott rájuk. Azért tenyésztette őket, hogy az utódokra vadászhaszon, és ilyen különleges élvezetre meghívhatta legjobb vendégeit. A populáció fennmaradt a történelem során, egy alpopuláció Prágába került, és most ennek a 6 szarvasnak az utódai számos farmon vannak (köztük Dainis alelnökünk és egykori új-zélandi tagunk, a Royal Lochinvine Deer farmján).

A másik példa a woburn-i szarvaspark. Ez Bedford hercegének tulajdona, és ők olyan szarvasokat tenyésztettek, amelyeknek sok tüskés agancsuk van, amelyek életük első éveiben nagyon gyorsan nőnek a pontszámban (csökkentve a szarvas etetésének költségeit, amíg nem lesz jó trófea), és leszármazottaik Európa-szerte és Új-Zélandon is megtalálhatóak.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Tehát mi emberek egyrészt szeretünk nacionalisták lenni a dolgainkkal (ebben az esetben a szarvasokkal) kapcsolatban, másrészt pedig szeretjük a legjobbat birtokolni és gyűjteni. Ha a legjobb a woburn-i, magyarországi vagy bárhonnán származó szarvas, akkor a királyoknak, nemeseknek vagy gazdag embereknek eddig nem sok gondjuk volt a nacionalista érzésekkel.

Vissza a bírósági ügyhöz. A természetvédelmi rendőrség több vadbirtokon is razziát tartott. Miért? A politikailag korrekt irányzat a nacionalista-lokális, a nemzeti alfajok védelme. Egyébként a törvény valószínűleg mindenhol ugyanaz: tilos a nagy vadbirtokon egzotikus/nem helyi fajokat vagy alfajokat tenyésztetni, mert fennáll a veszélye, hogy a természetbe szökhetnek. Más kérdés, hogy ha van egy kis park vagy állatkert, akkor más a szabályozás. Ki mondja meg, ha egy szarvas más alfajból származik? Nos, a természet elleni bűncselekmények meglehetősen új keletűek, és nem olyanok, mint a gyilkos DNS-ének vizsgálata egy halott személy körmeiben, vagy annak megállapítása, hogy egy személy a gyermek apja-e. Az ilyen típusú vizsgálatok nagyon jól beváltak és törvényszéki DNS néven ismertek. Az eredménynek ugyanannak kell lennie Spanyolországban, Kínában, az USA-ban vagy Dél-Afrikában, 1990-ben vagy 2050-ben: az illető bűnös, vagy ez az ember a gyerek apja.

Mivel az ügy nem egyértelmű természetű, a rendőrség a 3 spanyolországi szarvaskutató csoportból 2-t keresett fel. Az egyik a legismertebb kutató volt, aki a 2000-es évek eleje óta minden DNS-vizsgálatot elvégzett, hogy egy szarvast *Cervus elaphus hispanicus*-nak minősítsen. Nevezzük Dr. C-nek. Valójában nem tudom, hogy a rendőrség először hozzá ment-e, és ő nem tudta elvégezni a genetikai tesztet, majd a második csoporthoz fordult. Az eredmény az lett, hogy ahelyett, hogy elvégezte volna az általa gyakran elvégzett genetikai vizsgálatot, egy rövid tudományos jelentést készített, amely szerint 2014-ben egyértelmű volt, hogy Spanyolországban létezik egy helyi szarvas alfaj, amely a *C. e. hispanicus*. Nem mutatott rá, hogy melyik vadbirtokosnak volt olyan genetikája, amelyik nem spanyol, de az biztos, hogy ha a genetika nem spanyol, akkor az egy másik alfajhoz tartozik, és ezért a 47-es törvény 52. cikkének (2) bekezdése ellen elkövetett bűncselekmény a természeti örökségről. Ki tudná megmondani, hogy melyik genetika nem ibériai (tehát nem *C. e. hispanicus*). A spanyol nemzeti vadászati intézet: IREC. Én ennek az intézetnek a tagja vagyok, de a rendőrség nem kérdezett meg, mert akkor elmondtam volna nekik az igazat, és az ügy ezzel meg is szűnt volna. Megkérdeztek egy másik, csak 3 csoportot a szarvason, és ezek, szintén az IREC-től, úgy döntöttek, hogy először próbálkoznak egy genetikai tesztel, hogy lássák, ki tudja-e mutatni a nem ibériai genetikát (Ez a csoport később létrehozott egy egyetemi technológiai céget, a Sabiotech-et, hogy *C. e. hispanicus* bizonyítványokat áruljon: lásd az 1.1. képet). Néhányan valószínűleg tágra nyílt szemmel: igen, ez így van: "Megpróbálom, hátha tudok egy tesztet csinálni, és börtönbe juttatni valakit" (lehet, hogy ők nem így látták a dolgokat, de néhányunknak így tűnik). Nem túlzok, amikor a börtönbe kerülés kockázatát említem: Ismerek valakit Spanyolországban, aki kb. 15 évvel ezelőtt börtönben kötött ki nem ibériai szarvasok betelepítése miatt. Ezt a tudományos csoportot, nevezzük Dr. G-nek (a Sabiotech nevű egyetemi technológiai cég későbbi részvényese) vezette. Készítettek egy tesztet, és a teszt rámutat arra, hogy ki a bűnös, aki nem ibériai genetikával rendelkezik. Ez a jelentés nem mondta ki, hogy a genetika a *C.e. hispanicus*-tól eltérő alfajból származik: csak azt mondta, hogy melyik genetika tartozik valószínűleg "más országokból származó szarvaspopulációkhoz, és nem ibériai (Spanyolország+Portugália)". Ezen a ponton vigyázzunk, mert finom, finom különbség van aközött, hogy azt mondjuk, hogy "ezeknek a szarvasoknak a genetikája Európa más részeiből származó populációkhoz tartozik", és aközött, hogy "ezeknek a szarvasoknak a genetikája azt mutatja, hogy a *Cervus elaphus atlanticus*, vagy a *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus*, vagy

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

bármi máshoz tartoznak". Miért nem mutattak erre a rendőrségnek tett jelentésben? Tudták, hogy hazugságért börtönbüntetést kockáztathatnak, és később elmagyarázom, miért.

Több vadbirtok tulajdonosa végül természet elleni bűncselekmények miatt vádat emelt, néhány nagyon értékes szarvast leöltek, és a vadbirtokosok az egyetlen általuk ismert lehetőséget keresték: a szarvasok másik nemzetközi kutatócsoportját (azaz minket). Mi egy okból fogadtuk el: tudtuk, hogy meg fogjuk védeni az igazságot. Akkor már tudtuk, hogy Európában nem léteznek szarvas alfajok, de nem ismertük az ügy minden részletét, sem az érvek teljes listáját. Amit tudtunk, az az volt, hogy ha elfogadjuk a felkérést, akkor becsületesen fogunk cselekedni. Nincs elég pénz arra, hogy a csoportunknak fizetést adjunk (nekem biztosan nem elég pénzt), hogy hazugságot mondjunk. Viszont a vádlott vadbirtokosoknak meg kellett fizetniük a "tudományos ügyvédnek" nevezhető, rendkívül technikai jellegű (és fáradtságos) munkát. Ebben állapodtak meg, és én személyesen magam vállaltam a munkát. Ahogy elkezdtem elemezni a tudományos papírokat, a rendőrségnek tett jelentéseket és az egész helyzetet, világosan megértettem, hogy a bíró előtt fogom megvédeni a jelentést (és elszánt embernek kell lenni ahhoz, hogy ezt olyan összegért tegye, ami nem éri meg a kockázatot és a fáradtságot). Amit akkor még nem tudhattam, hogy 10 évig (nyilván nem állandóan, de időről időre) mentálisan ebben a bírósági ügyben fogok élni. Ha nem megyek be a tárgyalóterembe, hogy nagyon világosan elmagyarázzam az igazságot, több embernek minden esélye megvolt arra, hogy börtönbe kerüljön.

Mi történt 2014 és 2024. november 14.th között? A rendőrség valószínűleg úgy gondolta, hogy minden kristálytiszt, de én jó munkát végeztem, és a jelentés valószínűleg megmutatta az ügyésznek, hogy az egész ügy tele van lyukakkal, mint a Gruyere sajt. Láttam egy első bírósági tárgyalásra való behívást, ahol én voltam az egyetlen tudós, és a tanúk listájáról eltűntek azok a csoportok, akik a rendőrség és az ügyészség számára a két tudományos jelentést készítették. Ezt később elhalasztották a 2022-es karácsonyi ünnepekre, majd láttam egy újabb tanúk/szakértők listáját, amelyen nem volt egyetlen tudós sem, és az én nevemet is kidobták (nyilván a vadbirtok tulajdonosaira mutattam kristálytisztán még egyszer, hogy ha nem megyek oda, hogy elmondjam az igazat, a vadbirtok tulajdonosai börtönbe kerülhetnek). Még valaki azt mondta nekem, hogy az ügyész megpróbált alkut kötni a vadbirtokosokkal, hogy ismerjék el a bűnösségüket és kapjanak egy kis vádat (amit visszautasítottak). Végül a nevem ismét felkerült a bírósági tárgyalásra, és a másik két tudományos csoport valószínűleg teljesen elolvasta a jelentésemet, mert a tárgyalás napján az a két csoport, amelyik a rendőrségnek bizonyítékokat állított elő, szintén tanúként volt jelen.

Eljött az igazság kontra hatalom utolsó napja. Egy rövid emlékeztető: Dr. C szakértő 2014-ben írt egy jelentést, amelyben azt írta, hogy *"egyértelmű, hogy Spanyolországnak saját alfaja van a C. e. hispanicus"*, különösen az aspektusából, de a genetikából is. Annak ellenére, hogy genetikai vizsgálatokat végzett Spanyolországban mindenkinél, akinek igazolnia kellett, hogy C. e. hispanicus volt, nem végezte el a genetikai vizsgálatot, hogy rámutasson, ki a bűnös. Ő beszélt először. Én beszéltem másodszor. Dr. G. (aki jelen volt, és látott engem egy számológéppel és egy vastag grafikakészlettel a bíróság ajtaján), a harmadik. Aláírta a genetikai vizsgálatot, amely X és Y vadbirtokosokat börtönbe juttathatja, mert *"a genetika más európai országokból származó szarvasállományhoz tartozott"*, de egy szót sem szólt arról, hogy az ilyen genetika egy C. e. scoticus vagy más, a C. e. hispanicus-tól eltérő alfajból származik.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Az első dolog, amit a bíró elmond Önnek, ha tanú vagy szakértő: *"Emlékeztetem, hogy köteles az igazat mondani, és hogy büntetőeljárást indíthatok ön ellen, ha úgy tudom, hogy hazudik"*. A hírekben mindennap látok olyan embereket, akik tanúként megjelennek a korrupcióval kapcsolatos bírósági ügyekben, és miután tanúskodtak, büntetőeljárás alá vont személyként kerülnek elő. A diákjaimnak szoktam mondani valamit, hogy ez ugyanúgy igaz, amikor előadást tartanak, mint a tárgyalóteremben: *"előtte gondolkodni kell. Amikor a színpadra lépsz, akkor színészkedni jössz, pontosan úgy, mint egy színész"*. Mindkét esetben önbizalmat és egyértelműséget kell sugározni abban, amit mondasz. Mindkét esetben, még ha jól is mutatsz be az érveidet, rosszul is járhatsz, amikor kérdéseket tesznek fel neked.



1.1. kép. A Sabiotech, az UCLM egyetemi technológiai vállalat honlapja, amely jelenleg a *Cervus elaphus hispanicus*, egy nem létező szarvas alfaj tanúsítványait értékesíti. A tulajdonosok a spanyol nemzeti vadászati intézet (IREC) kutatócsoportja, akik 2014-ben jelentést készítettek bizonyítékként a természet elleni bűncselekmények ügyében, amely börtönbe juttathatja a tulajdonosokat vagy több vadbirtokot. A <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo> weboldal. Nyomtatva: 2024. december 5.

agancsban (<https://expertscape.com/ex/antlers>), szarvasban pedig a 13. helyen (<https://expertscape.com/ex/deer>). Arra is rámutattam, hogy az utóbbin Dr. G. egy kicsit lejjebb szerepel nálam, Dr. C. pedig nem. Ezen nem lehet alázatosnak lenni: vagy megmutatod, hogy tekintélyed van abban, amit látni fogsz, vagy úgy nézel ki, mint a pizzafutár, akit azért hívtak, hogy megnézzék, mi történik.

Van egy mondás, miszerint nem lehet rántottát készíteni anélkül, hogy a tojásokat ne törnénk fel. Hozzá kell tennem, hogy egy tárgyalóteremben nem lehet egyszerre két dolgot megpróbálni: igazat mondani és nem kreálni ellenségeket azok között, akik hazudtak, vagy igazat mondani és politikailag korrektnek lenni.

A bíróságon saját színdarabot írtam azokkal a kérdésekkel, amelyeket a védőügyvédeknek kellett feltenniük nekem, pontosan azért, hogy nagyon világosan elmondhassam az igazságot. Még ha megpróbálsz is elmondani az igazságot, ha habozol, mert nem gyakoroltál előtte, vagy a fontos tényeket eltemeted a lényegtelen dolgok hegye alá, akkor a bíró nem fog követni, meg fog vágni, és a másik oldalnak segítettél, nem pedig annak, aki a segítségedet kérte. Ugyanezen okból, ha megpróbálsz nem megbántani a kollégáidat azzal, hogy megmutatod, hogy nekik is igazuk lehet, akkor nem az igazságot véded, és hitelességedet veszíted.

Az első kérdés az volt, hogy ki vagyok, mi a végzettségem (professzor), szakterületem, és elmondtam, hogy egy amerikai internetes oldalon, amely bármilyen terület tudományos szakértőinek rangsorolására képes, nemzetközi szinten az 5. helyen szerepelekth

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Tudtam ezt, és tudtam, hogy ha csak az igazságra akarok koncentrálni, akkor fel kell törnöm a tojásokat. Az első kérdés pontosan az volt, hogy mikor kellett eldöntenem, hogy feltöröm-e a tojásokat:

Az egyik védőügyvéd: "Egy tudományos szakértő és több ember is tanúskodott arról, hogy Spanyolországban létezik egy szarvas alfaj, az ibériai szarvas vagy *Cervus elaphus hispanicus*. Létezik ez a szarvas alfaj?"

TLC: "Nincs ibériai szarvas alfaj, sem a *Cervus elaphus hispanicus*, sem más alfaj Európában. Az a két csoport, amelyik a vádiratban szereplő bizonyítékokat előállította, hazudik, és tudják, hogy hazudnak. Ezt azért mondhatom, mert a jelentésükben ugyanazokat a cikkeket közlik, amelyeket én is közöltem a jelentésemben, és ezek a cikkek azt mutatják, hogy Európában nincs szarvas alfaj, pláne nincs *Cervus elaphus hispanicus*".

Védő ügyvéd: "Miért hazudnak, és miért kellene a bíróságnak bíznia az ön szavában?"

Még több tojás feltörése, hogy megmondjam a puszta igazságot. TLC: "Azért teszik ezt, mert hamis genetikai bizonyítványokat árulnak a *Cervus elaphus hispanicus*-ról, egy nem létező alfajról. Ezeknek a csoportoknak érdekükben áll fenntartani azt a hamis narratívát, hogy az alfaj létezik, hogy eladhassák ezt a szolgáltatást. Én nem árulok semmit. Dr. C a 2000-es évek eleje óta árulja ezt a szolgáltatást, és most néztem meg az IREC másik csoportjának, a Sabio-nak (a Sanidad -egészségügy - és **biotechnológia** rövidítése, Sabio = bölcs spanyolul) a honlapját, és technológiai cégének, a Sabiotechnek van egy szolgáltatása, amely szerint "Az Ibériai-félszigeten az ibériai szarvas (*Cervus elaphus hispanicus*) az egyetlen őshonos szarvas alfaj".

Ez hazugság. A helyzet a következő: Spanyolországban 3 tudományos csoport kutatja a szarvasokat. Amikor megkeresték a csoportomat, hogy készítsen szakértői jelentést ebben az ügyben, és elolvastam a másik két tudományos csoport által a rendőrségnek benyújtott jelentéseket, tudtam, hogy egyedül fogok a bíróságon kikötni, mert a mi csoportunk volt az egyetlen, amelyik igazat tudott mondani, és én voltam az egyetlen a csoportomból, akinek volt bátorsága elmenni a bíróságra és megvédeni a jelentést. Én írtam a jelentést, és én vagyok felelős a tartalmáért. Amióta megírtam, 8 éve élek mentálisan ebben a tárgyalóteremben".



1.2. kép. Európa térképe 12 000 évvel ezelőtt, az utolsó jégkorszakban. A jégkorszak alatt, amely egy 4 km vastagságú lemezzel sivatag volt, ez egy arctic steppe volt. Valójában a Las Monedas barlangban (Cantabria, Észak-Spanyolország) találták meg egy rénszarvas, egy artikus szarvas rajzát, és a sablonfauna e vonal alatt húzódott meg. 12000 év nem elég az alfajok kialakulásához.

Ettől kezdve két komoly ellenséget szereztem magamnak. Marcus Aurelius császár (Róma 5 jó császárának egyike, és az egyetlen, aki filozófus is volt; a Gladiátor című filmben Comodo atyjaként ismerik) egyszer azt mondta: "Az igazság egyedül harcol, a hazugságnak cinkosai

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

vannak". Van egy narratíva (és az azt védő hatalom), amely a *C. e. hispanicus* létezését támasztja alá, és mivel ellene voltam ennek a narratívának, két tartós ellenséget teremtettem magamnak abban az időben.

Védő ügyvéd: "Meg tudná mondani a bíróságon, hogy miért nem létezik az ibériai szarvas alfaj, és mióta ismert ez?"

TLC: "2002-ben Polziehm y Strobek publikált egy tanulmányt, amely szerint 80.000-90.000 év genetikai izoláció szükséges ahhoz, hogy a szarvasoknál (és nyilvánvaló okokból az embereknél, vaddisznóknál, nyulaknál és valószínűleg a legtöbb állatnál is) egy alfaj jöjjön létre. 2004-ben Ludt és társai publikáltak egy tanulmányt, amelyben kifejtették, hogy genetikai vizsgálatokkal nem tudtak különbséget tenni az európai alfajok között. Ekkor már egyértelmű volt, hogy nincs *C. e. hispanicus*, de nem tudtuk, hogy miért. 2008-ban és 2009-ben két cikk jelent meg, amelyek megmutatták, hogy miért történt ez: 15 000 évvel ezelőtt, az utolsó jégkorszakban Nyugat-Európa nagy részét jégtábla borította [lásd az 1.2. ábrát]. Készítettem egy térképet és több fényképet, hogy megmutassam nektek, de azt mondtátok, hogy nem használhatom őket, ezért szavakkal mondom el: ezt az Altamira-i paleolit barlangok múzeumában láthatjátok [valójában nagyon híres Európában, Spanyolország északi hegyvidékén, Cantabria régióban vannak]. Ebben a múzeumban látható egy fénykép a Las Monedas barlangról, ahol 12 000 évvel ezelőtt egy ember egy *C* alakú agancsos szarvast rajzolt [lásd az 1.2. képen]. Ilyen agancsformájú szarvas csak egy van: a rénszarvas. A Mikulás szarvasa. Az Északi-sark 12000 évvel ezelőtt kezdődött Észak-Spanyolországban, Kantábiában, és a szarvasok, vaddisznók, rókák stb. mind az Ibériai-félszigeten és a Balkánon voltak e vonal alatt, és amikor felfelé haladtak Európában, újraköltöztetve a földeket, 12000 év nem volt elég ahhoz, hogy alfajok alakuljanak ki. Ez arra az esetre vonatkozik, ha genetikai elszigetelődés történt volna, amit erősen kélek." Ez azt jelenti, hogy ha 2009-ben minden világos volt, akkor a két csoport hazudott, amikor 2014-ben elkészítették a jelentésüket.

"Ezen a ponton szeretnék mondani valamit, ami nagyon fontos, sőt, ez a legfontosabb dolog, amit ebben a tárgyalóteremben mondani fogok". Elhallgattam. Amikor zenét tanultam, a tanárom azt mondta nekem: "A csend is zene". A csend egy beszédben megmutatja annak fontosságát, ami utána következik, és ez annyira fontos, hogy ebben a cikkben külön alcímet igényel:

Heil Hitler, Heil ibériai szarvas!

És így folytattam: "12.000-15.000 évvel ezelőtt egész Európát és Ázsiát, az USA-t és Kanadát egy 4 km vastag jégtakaró borította. Ez egy sivatag volt. A vízmennyiség olyan hatalmas volt, hogy a tenger szintje 120 m-rel a jelenlegi szint alatt volt. Akkoriban a Bering egyenes nem egyenes volt, hanem egy híd (Beringia néven), és gyalogosan lehetett átkelni rajta. Az Amerikában kifejlődött lovak átkeltek Euráziába, az emberek pedig Euráziából Amerikába. Amikor a jég elolvadt, a szarvasok Európában északra mehettek, de valószínűleg délre is mehettek. Akik nem tudtak átkelni a Bering egyenesén, amikor az újra elárasztotta, azok az emberek voltak, és ők az elmúlt 15 000 évben valóban elszigetelődtek Amerikában.

Ez nagyon fontos: ha létezik ibériai szarvas alfaj (vagy bármely más európai alfaj), akkor elkerülhetetlen, hogy léteznek emberi alfajok (legalább egy: az amerikai őslakosoké). Ez nem csak hazugság, hanem veszélyes is, mert ezzel azt mondjuk, hogy Hitlernek és a nácioknak volt igazuk. Szerencsére Európában nincsenek emberi alfajok és nincsenek szarvas alfajok, de nem tudjuk, ismétlem,

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

nem tudjuk elválasztani egyiket a másiktól. Aki azt védi, hogy van ibériai alfaj, az akaratlanul is a náció elképzeléseit védi".

Nagy-Britannia közelebb van Spanyolország központjához, mint Spanyolország központja a portugál határhoz.

Ezen a ponton többé-kevésbé úgy tűnt, hogy a bíró rájött, hogy nem azért vagyok ott, hogy megvédjem a vadbirtokosokat, hanem hogy elmondjam az igazat. Valószínűleg ezért kezdett el kíváncsibb lenni, és azt hiszem, ő volt az, aki a következő kérdést tette fel.

Bíró (azt hiszem, nem vagyok benne biztos): "de azt mondták nekünk, hogy az ibériai szarvasok más szempontból különböznek a többi alfajtól. Meg tudjuk-e különböztetni aspektus szerint ezeket a populációkat?".

TLC: "A csuklómon egy mechanikus óra van. Ez volt az idő referenciája a XIX. században. A XX. században megjelent az atomóra, és ez lett a referencia, így a másik ma már lényegtelen. Az alfajok esetében ugyanez a helyzet. Amikor még nem volt genetikai óránk, akkor szempontok alapján különböztettünk, de miután a genetikai óra stabilizálódott, már csak ezt használjuk. Mondok két példát arra, hogy az aspektus hogyan téveszthet meg. Az első a szarvasokról szól. A legjobb szarvasokat a Woburn szarvasparkban Bedford hercege válogatta ki 300 éven keresztül. Ezeknek a szarvasoknak sok tüskés agancsuk van. Ha megnézzük az egyik ilyen szarvast és azokat, amelyek szabadon élnek a skóciai Balmoral birtokon, ahol az angol királynő vadászni szokott, azt gondolnánk, hogy a balmorali szarvasok jobban hasonlítanak az ibériai szarvasokra, mint a woburn-i szarvasokra, de mindkét angol szarvas a *Cervus elaphus scoticus*hoz tartozna, ha létezne ez az alfaj.

A másik példa a kutyák és a farkasok: A farkasok a *Canis lupus lupus* alfaj. A kutyák a *Canis lupus familiaris*. Ha összeraksz egy farkast, egy alaszkaí malamutot és egy csivavát, egy gyerek vagy valaki, aki nem ért ehhez, azt fogja mondani, hogy a farkas és az alaszkaí malamut ugyanaz az alfaj, a csivava pedig, aki úgy néz ki, mint egy marslakó kutya, egy másik alfaj. A genetika azonban azt mutatja, hogy az alaszkaí malamut és a chihuahua ugyanaz az alfaj. Nem lehet megbízni az aspektusban".

Védő ügyvéd: "Dr. C. jelentésében azt állítja, hogy az Ibériai-félszigeten a szarvasnak egy másik alfaja létezik, és valójában majdnem 2 alfaj létezik, az elemzése szerint. Ez genetikai bizonyíték. Hogyan magyarázza ezeket az eredményeket?".

TLC: "Dr. C. jelentésében azt állítja, hogy genetikai elemzése alapján az Ibériai-félszigeten közel két alfaj létezik. Később, 2014-ben írt egy tanulmányt, amelyben nem csak egy alfajt talál, hanem majdnem kettőt [a bíróságon nem mondta ki: a genetikai távolságban a határérték 2, ő pedig 1,98-at kap]. Később rájött a problémára, mert csak egynek kellene lennie, ezért később, 2016-ban publikált egy cikket, amikor több európai mintával újra megpróbálja az elemzést, és amit kap, az nem csak az, hogy a két populáció majdnem alfaj, hanem ha megnézzük az egyik grafikont (ebben a cikkben ábrázolt 1. képként.3), hogy az "ibériai szarvas" központi populációjától való genetikai távolságuk közelebb van a brit szarvashoz, mint a nyugat-spanyolországi populációhoz [az 1.3-as grafikát elhoztam a tárgyalóterembe, de a relatív távolságokat két ujjal kellett csinálnom, mert nem volt szabad megmutatni]. Ez az eredmény a genetikai órában, a mitokondriumokban van. Mivel a genetikában az alfajok megkülönböztetésére használt eszközzel nem tudja a szükséges megoldást megkapni, ezért aztán rossz helyen próbálja elemezni: a

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

sejtmagban. Ez a genetikai könyvtár, ahol a legtöbb genetikai anyagunk található. Ott 25 000 gén

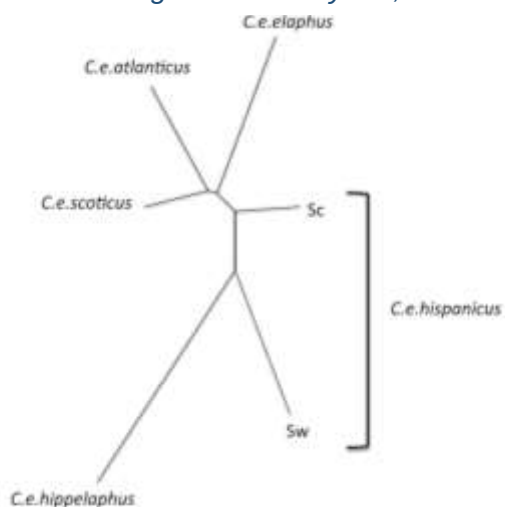


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

1.3. ábra. Genetikai távolság a közép-spanyolországi (Sc) és a nyugat-spanyolországi (Sw) "ibériai" szarvasok, valamint több nem létező alfaj között. A4-en mérve az Sc-Sw távolság 6,4, az Sc-brit szarvas 4, az Sc-norvég (C. e. atlanticus) pedig 5,2. Forrás a szövegben.

található. Ezek keverednek az apától és az anyától, így ez problémát jelent a genetikai óra értékelésében. Ezért méri ezt a sejt energiagyárában: a mitokondriumban (amely csak 37 génnel rendelkezik). Ez egy baktérium volt 1500 millió évvel ezelőtt, és nem keveredik a szaporodás során. Ezért használják az alfajok megkülönböztetésére. A sejtmag genetikáját törvényszéki célokra használják: arra, hogy kiderítsék, hogy az áldozat mintája a gyilkosé-e, vagy hogy egy fiú valóban az apa fia-e, stb. Végül megkapja az ibériai alfaját, de aztán ugyanabban az évben (2016) Zachos és Skog csoportja ugyanezt a hibás eszközt, a maggenetikát használja, és ismét ugyanazt a 3 genetikai vonalat találja Európában, amely a jégkorszakból származik, és ismét azt, hogy nincsenek alfajok".

Ezt a részletet nem tudtam megmutatni a tárgyalóteremben. Ha megnézzük a fent említett tanulmány 2. ábráján a genetikai távolságokat (itt található:

<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), nem kell szakértőnek lenni ahhoz, hogy rájövünk, hogy a közép-spanyolországi C. e. hispanicus populáció (Sc) közelebb áll a brit alfajhoz (C. e. scoticus), mint az ibériai Sc a másik ibériai Sw populációhoz. Ha megpróbálnánk ezt hüvelykujjszabályszerűen felmérni, egy A4-es méretben kinyomtatott grafikonon megmérve a szemnek közelebbinek tűnő távolságokat, akkor azt találnánk, hogy ez a "házi geometria" a szemet igazolja: a közép-spanyolországi (Sc) ibériai szarvasok távolságmintái vs. Spanyolország nyugati populációja: Sc vs. C. e. scoticus (brit szarvas): 6,5; távolság Sc vs. 4; távolság Sc vs. C.e. atlanticus: 5,2. Id est, Spanyolország középső része genetikailag közelebb van Nagy-Britanniához, mint Spanyolország ugyanezen központja a Portugáliával határos nyugati részéhez (valójában a nyugati populáció Spanyolországból 63%-kal távolabb van a brit populációtól). Valójában a norvég "alfaj" közelebb áll a közép-spanyolországi populációhoz, mint az a nyugatihoz. Hogyan lehetséges ez? Bedford hercege a XVII. század óta szelektálja a legjobb szarvasokat, és ez azt jelentette, hogy a legjobb szarvasok birtokában közvetlenül vagy közvetve egész Európába kerültek. A második lehetséges ok konkrétabb: Spanyolország legnagyobb vadbirtoka valójában az angol nemességé (nevezzük W hercegnek, aki több ezer millió euróval rendkívül gazdag), és ha valakinek a legjobb vadbirtoka van, akkor a legjobb szarvasokkal is rendelkeznie kell. Ha nem elég jók itt Spanyolországban, akkor nagy agancsos szarvasokat hozol bárhonnan (= Anglia; akár most, akár évtizedekkel ezelőtt, amikor még senki sem tudott a genetikai távolságokról), különösen, ha néha meghívod a spanyol királyt vadászni (vagy királyi családokat Angliából, vagy más országokból). Ha ez igaz, amire nincs bizonyítékom, akkor más nemes vagy gazdag spanyolországi emberek, látva a nagyon

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

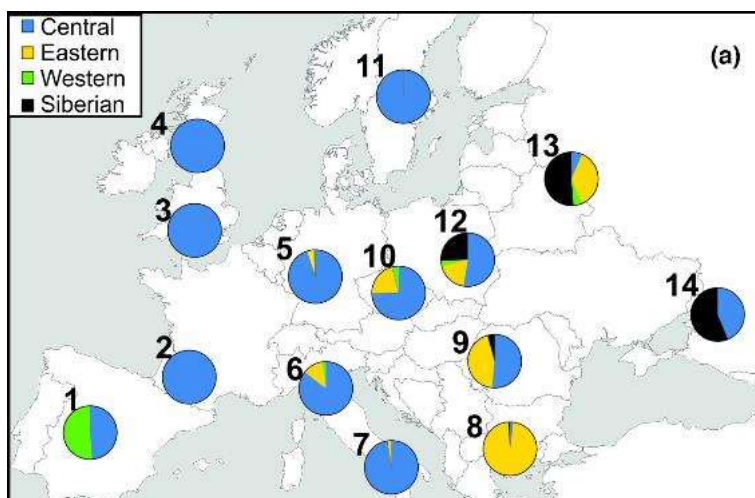
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

jó minőségű szarvasokat, valószínűleg (sokszor) kérték a W hercegét, hogy a vadbirtokáról hímeket, borjakat vagy nőtényeket szerezzenek a saját vadászbirtokaik számára (valószínűleg a közelben, nem a portugál határon!). Ha ez megtörtént, akkor nem meglepő, hogy a legjobb közép-spanyolországi vadbirtokok genetikája közelebb áll Nagy-Britanniához, mint a nyugat-spanyolországi szarvasoké.



1.4. ábra. 4a. ábra Plis et al. (2022: hivatkozás a szövegben). Mint írja: "4. ábra: Az európai őzek mtDNS-csoportjainak haplotípus-frekvenciái az európai őzek meghatározott populációiban. A felső panel (a) a szibériai vonal és a három fő klád (középső, keleti és nyugati) hozzájárulását mutatja az európai vonalhoz a 14 populációban". Az európai őz (*Capreolus capreolus*) és a szibériai őz (*C. pigargus*) két különböző faj, és ezért, ha egy farmon keverednének, az természetellenes bűncselekmény lenne, de az őzek magányosak, és nem tarthatók farmokon: ez egy természetes minta.

Vissza a bírósági ügyhöz. Elmondtam az utolsó érveimet:

TLC: "Itt szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy különbség van a törvényszéki minőség és a tudományos minőség között. Mi tudósok megpróbáljuk megtalálni az igazságot, de hibázhatunk. Ez nem probléma, mert ha hibázunk, később jön valaki, aki megmutatja a helyes igazságot. A törvényszéki minőség, ebben az esetben a törvényszéki genetika, sokkal szigorúbb, mert arra használják, hogy börtönbe zárják a vádlottakat, és ez nagyon komoly dolog. Az én érve az, hogy a genetika ebben az esetben nem igazságügyi genetika, igazságügyi minőség, és nem lett volna szabad használni ebben az ügyben. Három esetet fogok ismertetni:

Az első az, hogy 2017-ben Frank et al. (ezt itt találod: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) publikált egy cikket, amely szerint ibériai genetikát találtak a magyar szarvasokban. Mondhatni: "Oké, ezek egy olyan farmon vannak, amely Spanyolországból hozott szarvasokat". A probléma az, hogy ezek a szarvasok nem egy farmon vannak, hanem egy nemzeti parkban. Szabadon vannak. A helyzet nem olyan egyértelmű, mintha bíróságon kötnénk ki. A második, Rey-Iglesia et al. szintén 2017-ben megjelent tanulmánya (itt található: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): 35 000 évvel ezelőtt Északnyugat-Spanyolországban (Galícia) egy Liñares nevű barlang beomlott, és egyszerre 15 szarvast ölt meg. Ezek fele, nem meglepő módon, az ibériai vonalból (nem más alfaj, hanem más genetikai vonal) származott. A probléma az, hogy a másik fele a balkáni genetikai vonalból származott. Ez 35 000 évvel ezelőtt volt. Ha ma találász ebből a vonalból származó genetikát, honnan tudod, hogy nem abból az időből származik? Mint mondtam, a helyzet nem olyan egyértelmű, mintha egy tárgyalóteremben kötnénk ki: ez nem törvényszéki genetika. A harmadik egy 2022-ben megjelent cikkből származik. Plis et al. (itt találod: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>; lásd az 1.4. ábrát), az elemzés megfelelő helyén, a mitokondriumokban (a sejt energetikai gyárában) ellenőrizve azt találták, hogy néhány őzbak genetikailag nem egy másik alfajból, hanem egy másik fajból származik: *Capreolus pigargus*, a szibériai

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

őz (az európai a Capreolus capreolus). Ha valaki néhány évvel ezelőtt megkérdezte volna tőlem, hogyan került oda ez a genetika, azt mondtam volna, hogy az állatok egy farmon keveredtek. Ez a természeti örökségről szóló törvény 52. cikkének (2) bekezdése (a spanyol 47-es törvény) ellen elkövetett bűncselekmény. A probléma az, hogy az őzek kicsik, magányosak, és ha csoportba rakjuk őket, megölik egymást. Nem lehet őket tenyészteni, ezért ez egy természetes minta. Tehát, ha ez történt a mi őzünknel, ahol az oroszországi Maralból (Cervus canadensis sibiricus) származó genetikát találtunk, honnan tudjuk, hogy ez nem szintén természetes minta? A helyzet jelenleg nem egyértelmű, és ezért ez nem törvényeségi genetika".

Azt hiszem, a kérdést már korábban feltették nekem, de mindegy is, ide jobban illik:

Védő ügyvéd: "Vajon a szarvasok több ezer kilométert utazhatnak fel-alá Európában, és keverhetik a genetikát?"

TLC: Jelenleg nem lehet tudni, de ma láthatunk egy közelebbi példát: a rénszarvasokat. Tulajdonképpen a google-ban a "migráció a rénszarvasban" kifejezésre keresve lehet megtalálni. Azt találod, hogy a rénszarvasok ma Kanadában évente több ezer kilométert tesznek meg, hogy jobban hozzáférjenek az élelemhez, és át tudnak kelni a folyókon. Ha ők megtehetik, a szarvasok is megtehetnék, ha nem lennének autópályák, kerítések, házak stb. Igazából megnéztem a google maps-ben, és azt írja, hogy Szentpéterváron 35 napot gyalogolva lehetne eljutni, és a hunok elérték Olaszországot. Miért ne végeznék a szarvasok egy másik országba, ha itt nyáron kevés a táplálék, vagy ha télen túl sok a hó az északi országokban.

Ekkor még a bíró is feltett nekem egy kérdést: "Mi a meghatározása az autokton állatnak?"

TLC: "Feltételezem, hogy ha 80.000-90.000 évig itt vannak, akkor autoctonous alfajok lesznek".

Bíró: "Úgy értem, ha egy szarvas Katalóniában van, átmehet-e Franciaországba?"

TLC: "Természetesen. A probléma az, hogy itt egy emberi besorolás van: igazság vagy hazugság, legális vagy illegális, Spanyolország vagy Franciaország. A szarvas és minden állat biológiai valóságban él. A szarvasnak teljesen mindegy, hogy ez Spanyolország vagy Franciaország. Ha tovább kell mennie, hogy élelmet találjon, akkor ma spanyol lesz, holnap francia, két hét múlva pedig talán német vagy lengyel. Akik 15 ezer évig semmilyen módon nem tudtak átkelni a Bering-egyesen, azok az emberek voltak Amerikában".

Hatalomra van szükség egy hamis narratíva védelméhez: ismerje meg a hatalom 48 törvényét.

A legtöbbeket valószínűleg érdekli ez a történet, de nem a konkrét spanyolországi vagy szarvasi eset, hanem az, hogy egy embercsoport hogyan tudta elferdíteni az igazságot, hogy pénzt... és talán hatalmat szerezzen. Ez egyszerűnek tűnhet, de valójában egy nagyon összetett stratégiáról van szó, amely tervszerűséget igényel. A hamis szolgáltatás iránti igény megteremtése (itt óvatos leszek) közel áll a bűncselekményhez. A sikerhez büntetlenségre van szükség, a büntetlenség pedig hatalommal jár. Ezért mondta már 2000 évvel ezelőtt Marcus Aurelius, hogy "az igazság egyedül harcol, a hazugságnak cinkosai vannak". Van egy történet Dzsingisz kánról, amely elmondja, hogyan működik a hatalom. Amikor 6-8 éves gyermek volt, az anyja átadott neki egy nyilat, és megkérdezte tőle: "törd el". Dzsingisz kán eltörte, és boldognak érezte magát, hogy elég erős ahhoz, hogy ezt megtegye. Ezután az anyja adott neki egy csoport nyilat, és megkérte, hogy törje el mindet egyszerre. Nem sikerült neki. Megtanult egy

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com



1.5. kép. A Bagdadi (vagy más források szerint szíriai) Sasoon család. Ők voltak a világ leggazdagabbjai a maguk idejében, mert ők irányították a kábítószer-kereskedelmet a Brit Birodalomban (kezdve a képen ülő David Sasoonnal). Az ilyen tisztességtelen üzletet folytató valakinek első számú prioritása, hogy becsületes imázsba fektessen, és nekik sikerült elérni, hogy Viktória királynő nemessé tevesse őket.

való pénzszerzéshez, mint már említettem, nagymértékben kell mosni a közmegítélést, így a Sasoon család olyan sokat fektetett ebbe a közmegítélésbe, hogy sikerült elérniük, hogy Viktória királynő nemessé tegye őket. Azzal nemesítették, hogy az első évben 10 millió drogfüggőt hoztak létre Kínában, és tönkretették az összes család életét.

Egy példa a múltból, ami ma nem történhetne meg? Találd ki, ki áll a fentanil és más fájdalomcsillapító drogok függőségének tragédiája mögött az USA-ban. Igen, egy újabb család (ezúttal USA-beli születésűek, de érdekes látni, mi a közös bennük a Sasoonokkal): A Sackler család. És megint hatalmas összeget fektettek be hatalmas vagyonukból, hogy megtisztítsák az imázsukat, és elfeledtessék az emberekkel, hogy honnan szerzik a pénzüket. A The Guardianban olvasható: "A Sackler család (...) kulturális és tudományos körökben híres arról, hogy évtizedeken át bőkezűen jótékonykodott a világ néhány vezető intézménye felé, a Yale Egyetemtől az amerikai Guggenheim Múzeumig, a Serpentine Galériától a brit Királyi Akadémiáig" (link: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). Ugyanebben a cikkben (más weboldalakon is rengeteg információ található) olvasható: "2007-ben a Purdue Pharma bűnösnek vallotta magát

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

szövetségi bűncselekmény vádjában, miszerint a vállalat félrevezette a szabályozó hatóságokat, az orvosokat és a betegeket az OxyContin [10 000 millió dolláros gyógyszer] függőségi és visszaélési kockázatáról. A Sackler családtagok ellen nem emeltek vádat." Ismétlem, néhány tagot az angol királynő nemesített. A magyarázat egy híres könyvben található a hatalomról, Robert Greene "A hatalom 48 törvénye" című könyvében. Különösen a Hatalom szabályai című 5. számú törvényben: Szinte minden a presztízseden múlik; védd azt mindhalálig. Igaz ezekben a példákban, és igaz a C. e. hispanicus hamis bizonyítványait áruló tiszteletreméltó tudósokra is.

Visszatérve a cikk bírósági ügyének összefoglalójához. Hogyan kerülhetett vadbirtokosok egy csoportja (gyakran gazdag és gyakran befolyásos) bíróság elé egy nem létező alfaj genetikájának felhígítása miatt? Nem tudom, de a logikán alapuló találgatásomat (lehet, hogy igaz, lehet, hogy nem, nem vádolok senkit) itt közlöm. Ha nincs közvetlen bizonyíték, akkor a logika alapján lehet találgatni. A legerősebb ilyen eszköz a "kinek mi a haszna" elv, hogy megtaláljuk a helyzetet okozó személyt vagy csoportot.



1.6. ábra. Niccolò Machiavelli vagy Fjodor Dosztojevszkij. Ahogy egy barátom mondta nekem: "előbb-utóbb az élet tükröt tart eléd. Néhány embernek nem tetszik, amit lát". A tükör képét Machiavelli vagy Dosztojevszkij elvei rajzolhatják ki, és rendkívül nehéz a kettő között maradni.

beszélnek a populációk, és nem alfajok is, hogy elkerüljék a börtönben végezni magukat. Ezért nem mondják, hogy a büntetőeljárás alá vont vadbirtokosok törvényt szegnek azzal, hogy egy másik alfajból származó genetikát hoznak be. Összességében azonban félrevezetik a rendőrséget és a bíróságot. Emlékezzünk a fenti példákban a közvéleményképre: ők a legismertebbek és a legjobb közvéleményképük van a tisztelettudó és komoly tudósokról. Ki gondolná a szarvastudományon belüli tudományos körökön kívül, hogy ilyen tisztelettudó emberek lehetnek, mint Sasoonék vagy Sacklerék? Ha a stratégia jól megy, a bíró összeadja a két dolgot, a jó imázsuk alapján igaznak tartja, akkor megállapítja, hogy a vád alá helyezett vadgazdálkodók törvényt sértettek azzal, hogy nem ibériai populációból származó genetikát vittek be. A törvényt megszegették, mert Dr. C. jelentésével együtt ez azt

Ez az én feltételezésem, nem bizonyítékon alapul: Dr. C. genetikai elemzéssel igazolta, hogy a szarvasok C. e. hispanicus. Tudja, hogy ez hazugság, ezért ha ő készíti a genetikai elemzést, amely rámutat arra, hogy a vadbirtokosok között ki nem az ibériai alfaj, akkor ő maga is börtönbe kerülhet. Ehelyett ír egy jelentést, amely hazugságot állít (a C. e. hispanicus egyértelműen létezik), de nem mutat rá senkire (nem egyértelműen bűncselekmény, vagy legalábbis nem nagy bűncselekmény). A szorítót kiegészíti, hogy van egy másik csoport, Dr. G. által, aki elvégzi a genetikai elemzést, de életében először, és ők is tudják, hogy a C. e. hispanicus nem létezik. Ők a szerepet játszani, hogy rámutasson, aki nem rendelkezik genetikai hazánk (hogy van egy ügy, és üldözött emberek), így

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

jelenti, hogy ezek a vadbirtokosok más európai alfajokból származó genetikát juttatnak be a Spanyolországban és Portugáliában élő ibériai alfajokba, és börtönbe kerülnek.

Cui bono? (Kinek jó?), ha néhány vadbirtokos börtönbe kerül? Ennek a stratégiának az egyik lehetősége (ismétlem, nem mondhatom, hogy erre a célra hozták létre) az, hogy befolyásos emberek börtönbe kerülnek, ami félelmet kelt az összes játéktulajdonosban. A félelem növeli ezeknek a tudományos csoportoknak a hatalmát, a félelem pedig biztosítja, hogy mindenki megveszi a hamis szolgáltatást. Hogyan "vehetné meg" a rendőrség a hamis narratívát? Valószínűleg azért, mert "hamisan" arra képezték őket, hogy elhiggyék, hogy a *C. e. hispanicus* létezik, és hogy a természet problémája a gonosz és önző vadbirtok-tulajdonosok, akiknek nincsenek elveik. Természetesen a rendőrség és az adminisztráció a legjobb közvélemény-képpel rendelkező, legtisztéletreméltóbb tudósokat kereste. Tehát a lényeges kérdés itt az, hogy mi mindannyian a spanyol nemzeti vadászati intézetből (Dr. G csoport és az én csoportom), akik gondoskodtunk arról, hogy a rendőrséget abban a hamis hitben oktassák ki, hogy a *C. e. hispanicus* létezik, és senki sem kérdezett meg engem, aki kész volt elmondani az igazságot. Még ha vita is van, a logikus dolog az, hogy a vita mindkét oldalát felajánljuk. Az igazság megmutatása azonban megtöri az üzletet, és kétséget hagy a rendőrségben, ahelyett, hogy a hazugok eszköze lenne. A hatalom 48 szabálya megmutatja, miért tehették volna ezt: - A 29. számú törvény - Tervezd meg a tetteidet az elejétől a végéig és a 31. számú törvény - Irányítsd a lehetőségeket: kényszeríts másokat, hogy az általad kiosztott lapokkal játsszanak (vagy más szóval: "kényszeríts másokat, hogy a te háborúdat vívják"... ebben az esetben a természetrendőrséget).

Az ilyen viselkedés nem vonzó az emberek számára: az emberek nem szeretik a hazugságokat és a hazudozókat, nem szeretik a manipulatív, vagy meglehetősen csavaros módon viselkedő személyeket. Niccolò Machiavelli, a XV. századi firenzei diplomata, aki "A fejedelem" című, a hatalom megtartásáról szóló könyvet írta, azt mondta, hogy "jó emberként kell viselkedni, és jó emberekkel kell körülvenni magad, de ha meg akarod tartani a hatalmat, késznek kell lenned hazudni és kegyetlenül viselkedni". Ide illik a történet egy másik csavarja: ki volt a feljelentő? Ki mondta el a rendőrségnek, hogy azok a vadbirtokosok esetleg nem ibériai genetikával rendelkeznek? A hatalom 48 törvénye talán segít a találgatásban: 26. törvény: Tartsd tisztán a kezed. Találgathatsz magadnak.

Természetesen a stratégia nem biztos, hogy olyan csavaros, mint amilyennek látszik, és a logikán kívül nincs más bizonyítékom arra, hogy a dolgok megfelelnek a hatalom törvényeinek vagy Niccolò Machiavelli elveinek. Ami világos, az az, hogy a stratégiának 99%-os esélye volt a sikerre.

Az elveid védelmének kockázatos vállalkozása az érdekeiddel szemben: Dosztojevszkij és Konfucius kontra Machiavelli vagy Greene.

Az 1%, ami miatt ez a hamis narratíva megbukott, az volt, hogy egy ember az egyetlen másik tudományos csoportból volt olyan bolond, hogy az érdekei ellenében (hogy nem harcol a hatalmasok ellen személyes haszon nélkül) kövesse az elveit, és világos és tömör módon mondja el az igazságot a bírónak, hogy leleplezze a hatalom hazugságait. Mennyibe kerülhet őszintének lenni? A mi esetünkben a Sabiotech nevű cégnek (amelyet az UCLM egyetemen belül hoztak létre), amely egy nem létező szarvas alfaj hamis bizonyítványait árulja, van egy szekciója, amelyet az egyetem egyik legmagasabb hatósága vezet (ugyanaz az egyetem, ahol én is dolgozom ennek a hatóságnak a felügyelete alatt).

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Valószínűleg ezért érezte magát ez a csoport megerősített büntetlenségben. Olyan hatóság alatt állók, amely sokféleképpen, burkoltan bosszút állhatna.

Egy váratlan 180 fokos fordulat. Tökéletes, kíméletlen, hatalmas embernek lenni jobban működik, ha jól nézel ki és bájos, őszinte ember vagy, aki a barátod. Nemcsak Machiavelli mondta ezt, a hatalom szabályainak 14. és 21. törvényében is benne van:

A 14. számú törvény - mutasd magad barátnak, de cselekedj kémként.

21. törvény - Tégy úgy, mintha naiv lennél, hogy csapdába ejtsd a naiv embereket: mutasd magad butábbnak, mint az áldozatod.

Persze, ha az áldozat rájön, hogyan is van a machiavellista személy (pontosabban, amikor rájön, hiszen senki sem tud mindig mindenkit becsapni), akkor dühös lesz, becsapva érzi magát, és elutasítja az illetőt. Itt jön be az a szabály, hogy ha illik, akkor mindenáron meg kell őrizni a nyilvános imidzset (azaz el kell titkolni, hogy hazudsz és mindent megteszel a hatalomért, miközben pontosan az ellenkezőjének tűnsz).

Hogyan alkalmazható ez a tárgyalóteremben. Nem voltam ott, amikor a következő tudós beszélt, Dr. G. Ő írta alá a jelentést, amely rámutatott arra, hogy ki kerül börtönbe (azaz ő a felelős, aki a vádlottakat börtönbe küldi, ha a bíró ezt a büntetést határozza meg). A bíróság előtti váróteremben találkoztunk egymással, és a távolságtartó magatartásomból, a számológép és a vastag szeletcsoport birtokában egyértelmű volt, hogy nem azért vagyok ott, hogy az utolsó pillanatban folytatott tárgyaláson az igazságot az érdekeimmel kompromittáljam: valószínűleg sejtette, hogy bajt kockáztat (ne feledjük, hogy aláírta a jelentést, amely börtönbe küldi az embereket). Az egyik vád alá helyezett vadászbirtokos később felhívott, hogy elmondjon nekem valamit, ami meglehetősen megdöbbentő volt: Dr. G. pontosan az ellenkezőjét mondta, mint amit abban a jelentésben aláírt: többek között azt, hogy a *C. e. hispanicus* nem létezik. Úgy tűnik, a bíró is sokkot kapott (és valószínűleg az ügyész is, mert azért hívta be tanúskodni, hogy börtönbe juttassa azokat a szarvastenyésztőket). Ebben a cikkben nem sokat említettem a jelentéséről, de a tárgyalóteremben rámutattam, hogy a csoportja egy olyan programot használt az ibériai és az "európai" populációk megkülönböztetésére, amelyet a későbbi tudósok figyelmen kívül hagytak, mivel nem működött megfelelően, hogy egyértelmű mintázatot mutasson, amikor a sejtmagból és nem a mitokondriumokból származó genetikai adatokat használták (azaz nem volt elég egyértelmű ahhoz, hogy ebben az esetben a törvényszéki genetika során használható legyen; ez a cikk: <https://academic.oup.com/ihered/article/107/4/318/2622959>). Arról is beszámoltak, hogy 1000 szarvasminta állt rendelkezésükre, hogy a spanyolországi szarvasok teljes képét bemutassák, és összehasonlíthassák a vád alá helyezett vadbirtokosok mintáival, de elhallgatták, hogy ezek 4 populációhoz tartoztak (a hasznos szám). Ez olyan, mintha ahhoz, hogy az arcomról képet kapjak, egy olyan képet mutatnék, amin csak 4 pixel van. Nem mutatja meg az arcom változatosságát. A legrosszabb, ha a 4 pixel a hajamból származik, a tanulmány arra következtetne, hogy fekete afrikai vagyok!

Mindenesetre a legérdekesebb dolog itt az, hogy a hatalom 14. és 21. törvénye hogyan működik ilyen hatékonyan. Egy másik, a vád alá helyezett játéktulajdonosok egyike, akit Becky-nek fogok hívni, felhívott, mert a bírósági terem melletti egyetlen étteremben felejtettem a számológépemet (mivel a diákat a védelmükre szánták, megértették, hogy az enyém volt). Miután megkérdezte a címemet, hogy elküldhesse, megköszönte, hogy igazat mondtam, és itt a megdöbbentő megjegyzés: "Dr. G. is nagyon

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

kedves volt. Ő is megvédett minket, mondván, hogy nincs ibériai alfaj, és a helyzet nem olyan egyértelmű, hogy vádat lehessen emelni ellenünk". Nem értette a játékát... Mondtam neki: "Tévedsz. Nem védte meg magukat. Magát védte. A bíró azt mondja a tanúknak (a mi ügyünkben szakértőknek), hogy vádat emelhet ellenünk, akár börtönbe is vihet, ha úgy találja, hogy hazudunk. Hazudott a jelentésben, és megpróbálja megvédeni magát, hogy ne kerüljön maga ellen vád alá. Ezt csak azért tette, mert a tárgyalóterem kívül találkozott velem, és megértette, hogy igazat fogok mondani, és ezért bajban van". Most sokkot kapott. Machiavelli és a hatalom 48 törvénye igazán hatékonyan tudja becsapni a naivakat, ha megfelelően (ebben az esetben bájjal) játsszák ki őket.

Szóval... minden jól fog végződni? A válasz: nem.

Az utolsó hatalmi szabályt, amellyel foglalkoznom kell, erre az utolsó szakaszra hagytam: A 15. törvény. - Törd össze az ellenséget teljesen. Valójában az elmúlt 14 évben (az az időszak, amikor ez a Sabiotechhez kapcsolódó hatóság van hatalmon) szenvedtem ettől a törvénytől, de sikerült túlélnem. Hogy rövidre fogjam a történetet, meg kellett küzdenem az egyetemem hatalmi struktúrájának stratégiájával, amely megpróbálta megakadályozni, hogy professzor legyek. Megtanultam az emberi természetről és a háláról, amikor egy tanszéki ülésen, amely döntő volt a professzori előléptetésem megakadályozására, azok a barátaim, akiknek én szereztem meg az első szerződésüket, azok, akiknek én segítettem állandó állást szerezni, és azok, akiknek én segítettem megakadályozni a feletteseik kirúgási szándékát, mindannyian hátat fordítottak nekem és hallgattak az ülésen. Nem azért vágtak vissza, mert gonoszak voltak, hanem azért, mert megértették, hogy valószínűleg nem kapnak tőlem semmi mást. Így azzal, hogy segítették nekem, elpusztították volna annak lehetőségét, hogy az egyetem jelenlegi (ellenem irányuló) hatalmi struktúrájától bármit is kapjanak. Ezt a leckét egész életemre megtanultam (ne feledjük: az igazság egyedül harcol). Csak 2 őszinte és jó barátom volt (és a végén mindezek a lépések hiábavalóak voltak, hiszen most professzor vagyok, és sikerült a világranglista 5. helyén végeznith a hatalom gépezete ellenére!).

Tehát nem vagyok optimista az emberi természetet illetően. Az elkövetkező hetekben vagy hónapokban a 15. törvénnyel kell majd foglalkoznom, amiért kimondtam az igazságot, ami számomra semmilyen hasznot nem jelentett. Azok, akik gondolkodnak: "az emberek, akiknek segítettél, hálásak lesznek, és meg fogják jutalmazni", emlékezzenek arra, amit az utolsó bekezdésben mondtam. Valójában ez is benne van Machiavelli könyvének egyik alapelvében: az emberek nagyon gyorsan elfelejtik a hálát, különösen, ha ez számukra költséggel jár (például a bosszútól való megvédésének költsége). A legrosszabb a Machiavelli-elv második része: "ami erős, az nem a hála, hanem a gyűlölet és a félelem". Ezért nem csináltam volna soha feljelentési kampányt (rendőrségen vagy bárkinél) ebből a C. e. *hispanicus* genetikát igazoló hazugságokon alapuló üzletből. Képzeli el, hogy megpróbálnának harcolni a Sasoon vagy Sackler családok ellen, akik egy társadalmi összejövetelen azt mondják, hogy ők valójában drogkereskedők: tönkretennék magukat, és semmin sem változtatnának. Ugyanez a helyzet ezekkel a hamis özbizonyítványokkal.

Akkor miért mondjuk el az igazat a tárgyalóteremben? Itt jön Dosztojevszkij és Konfucius. Dosztojevszkij orosz író (aki a "szépség megmenti a világot" csodálatos mondatot is mondta) írta A Karamazov testvérek című regényében: "Mindenekelőtt ne hazudj magadnak. Az az ember, aki hazudik önmagának és hallgatja saját hazugságát, eljut arra a pontra, amikor már nem tudja megkülönböztetni az igazságot sem önmagában, sem maga körül, és így elveszíti minden tiszteletét önmaga és mások

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

iránt". Ez történt Dr. C-vel és Dr. G-vel: a pénzt elcserélték a maguk iránti tiszteletre. Az is csábító, ha azt gondoljuk, hogy "ezúttal csak hazudni fogok, csak egy kicsit", de elkezdjük az elveinket hajlítani, hogy a saját érdekeinket szolgáljuk, hogy több hatalmat vagy több pénzt szerezzünk, és a végén olyan emberré válunk, akit fiatalon utáltunk volna. Egy barátom azt mondta nekem, hogy "néha az élet tükröt tart elénk, hogy megmutassa, ki is vagy valójában, és sok embernek nem tetszik, amit lát". Inkább megkockáztattam a 15-es törvény bosszúját, és megtartottam magamnak a tiszteletet. Hazudhattam volna magamnak és gondolhattam volna: "ez nem az én háborúm", "nem kockáztathatom a bosszút és a jövőbeli károkat magamnak, hogy olyan embereket védjek, akiket nem ismerek". Itt jön a kínai filozófus Konfucius: "Tudni, hogy mi a helyes, és nem tenni azt, a legrosszabb gyávaság". Nem tudnék együtt élni azzal a tudattal, hogy ártatlan embereket engedtem börtönbe menni, mert gyáva voltam. Az élet tükröt tartott nekem, ahogy egy barátom mondta egyszer, és én átmentem a vizsgán! Ezért mosolyogva tudom várni a 15-es törvény bosszúját 😊.

2. Egy norvég cég létrehozta az első kereskedelmi forgalomban kapható virtuális kerítést: Működhet-e a szarvasfarmokon.



Az elmúlt években a technológiai fejlődés innovatív megoldásokat hozott a hagyományos mezőgazdasági kihívásokra. Az egyik ilyen áttörés a norvég startup, a Nofence (zseniális név, szójáték a "nincs kerítés" és a "norvég kerítés" szavakkal) által kifejlesztett virtuális kerítés. Ez a rendszer a GPS-technológia és az intelligens nyakörvek segítségével modern

megközelítést kínál az állatállomány, köztük a szarvasok irányítására. Ez a cikk azt vizsgálja, hogyan működik a virtuális kerítés, és milyen előnyökkel járhat a szarvasfarmok számára.

Hogyan működik a virtuális kerítés. A virtuális kerítés kiküszöböli a fizikai akadályok szükségességét, mivel GPS-képes nyakörveket használ, amelyek egy mobilalkalmazással kommunikálnak. A gazdák az alkalmazáson keresztül virtuális határokat állíthatnak be állataik számára, a nyakörvek pedig hangjelzéseket és enyhe elektromos impulzusokat bocsátanak ki, hogy az állatokat a kijelölt területen belül tartsák. A rendszer napenergiával működik, így fenntartható és költséghatékony (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Előnyök a szarvasfarmok számára.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

1. **Költséghatékony:** A hagyományos kerítés telepítése és fenntartása költséges lehet. A virtuális kerítés jelentősen csökkenti ezeket a költségeket, mivel nincs szükség fizikai anyagokra vagy rendszeres javításokra.

2. **Rugalmasság:** A gazdálkodók az alkalmazás segítségével könnyen módosíthatják a határokat, lehetővé téve a legelőterületek dinamikus kezelését. Ez a rugalmasság különösen hasznos a legelők rotációja és a hatékonyabb földgazdálkodás szempontjából (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. **Állatok jóléte:** A rendszer humánusan lett kialakítva, hangjelzésekkel, amelyek segítenek az állatokat arra nevelni, hogy a kereteken belül maradjanak. Az elektromos impulzusok enyhék és kevésbé stresszesek a hagyományos elektromos kerítésekhez képest.

4. **Környezeti hatás:** A virtuális kerítés elősegíti a jobb földgazdálkodási gyakorlatot. A legelőterületek rotációjával a gazdák megakadályozhatják a túllegeltetést, és elősegíthetik a növényzet regenerálódását, ami egészségesebb ökoszisztémákhoz vezet.

Ekkor valószínűleg felmerült benned némi aggodalom, hogy vajon használható-e a szarvasfarmokon. Ezeknek az aggodalmaknak két oka van: 1) A szarvasok nem lassú tehenek, és ijedtükben vagy bármilyen más okból (ki fogja meggyőzni a hímeket, hogy ne verekedjen egy másik hímekkel, amely a nőstények csoportjával párosodik). 2) ha a szarvasok olyan területen vannak, ahol farkasok vagy más ragadozók, vagy orvvadászok vannak, akkor meg kell állítani őket, nem csak meggyőzni a szarvasokat, hogy merre menjenek. Tehát, legalábbis az általános kerülethez, a szarvasfarmokon fémkerítésre lesz szükség. Azonban a farmon belüli terület bizonyos részeinek kezeléséhez hasznos lehet a mozgatható logikai/virtuális kerítés.

Szarvasfarmokra vonatkozó kérelmek. A szarvasfarmok több szempontból is nagy hasznát vehetik a virtuális kerítésnek:

1. **Javított legeltetésszervezés:** A szarvasok meghatározott területeken történő legeltetése irányítható, ami biztosítja a legelők hatékony használatát, és lehetővé teszi a legeltetett területek helyreállítását. Ez egészségesebb állományt, jobb minőségű húst és agancsot eredményezhet.

2. **Érzékeny területek védelme:** A gazdák virtuális határok kijelölésével könnyen kizárhatják a szarvasokat a környezeti szempontból érzékeny területekről, például a vízforrásokról vagy az újonnan beültetett földekről. Ez segít e területek megőrzésében és a károk megelőzésében. Egy másik felhasználási lehetőség a potenciálisan veszélyes területek elkerülése (sziklák közelében, vagy nagyon magas lejtőn, esetleg kutak közelében stb.).

3. **Fokozott felügyelet:** A GPS-nyakörvek valós idejű adatokat szolgáltatnak a szarvasok helyéről és mozgásáról. Ezek az információk felbecsülhetetlen értékűek lehetnek az állomány egészségi állapotának és viselkedésének nyomon követése, valamint biztonsági célokra.

4. **Könnyű használat:** A rendszer felhasználóbarát, lehetővé teszi a gazdák számára, hogy távolról irányítsák állományaikat. Ez időt és munkaerőt takaríthat meg, így a gazdaságok működése hatékonyabbá válik.

5. **Helyezze el a szarvasokat a látogatók és a turisták számára a legjobb időben.** Ha egy több üzletet működtető szarvasfarmja van, amelyben az állatok hétvégeként turisztikai látványossággként is

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

szolgálnak, akkor a szarvasokat úgy alakíthatja ki, hogy azok a napokon és időpontokban, amikor a legtöbb látogató érkezik hozzájuk (hétvégén, a legforgalmasabb időszakban), a szálloda/látogatóövezetek területének közelébe kerüljenek. Kevés rosszabb dolog van annál, mint amikor fizetsz azért, hogy szarvasokat láthass, és aztán rájössz, hogy az összes szarvas mélyen a farm erdőterületén van.

3. Hűteni vagy fagyasztani? Egy új tanulmány elemzi a legjobb módszert a szarvashús tulajdonságainak megőrzésére.

Még mindig 2024-ben járunk, és egy olyan tanulmányt hozunk el Önöknek, amely 2025-ben jelenik meg (nyomtatásban) (bár elektronikus formában már most is elérhető). A cikk a szarvashús tulajdonságainak megőrzésének leghatékonyabb módszeréről szól: hűtött vagy fagyasztott. A papír a következő: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Különböző fagyasztási hőmérsékletek hatása a tenyésztett dámszarvas (*Dama dama*) öregített félhártyás izomzatának fizikai, technológiai és érzékszervi tulajdonságaira. *International Journal of Refrigeration*, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.



Mint azt minden őstermelő tudja, a vadhús megfelelő tárolása elengedhetetlen a minőség, a biztonság és a tápérték megőrzéséhez. Ez a tanulmány összehasonlította a fagyasztott és a hűtött tárolást, hogy meghatározza a legjobb gyakorlatokat a vadhús különböző időszakokon keresztül történő tartósítására. A tanulmány különböző körülmények között tárolt szarvashúsmintákat vizsgált a minőség, a tápanyagtartalom és a mikrobiális biztonság változásainak értékelése céljából. Az elsődlegesen vizsgált tárolási módszerek a fagyasztás -18°C -on (0°F) és a hűtés $0-4^{\circ}\text{C}$ -on ($32-40^{\circ}\text{F}$) voltak. A tanulmány azt is vizsgálta,

hogy a különböző felolvasztási technikák milyen hatással vannak az őzhús minőségére és biztonságára.

Legfontosabb megállapítások.

1. Minőségmegőrzés.

-Fagyasztás: A tanulmány szerint a hosszú távú tárolás leghatékonyabb módszere a vadhús -18°C -on történő fagyasztása. Az ilyen körülmények között tárolt vadhús akár 12 hónapig is megőrizte minőségét. A hús megőrizte ízét, állagát és színét, a fagyasztás okozta égés vagy kiszáradás minimális jeleivel.

-Hűbítés: A hűtőszekrényben $0-4^{\circ}\text{C}$ -on tárolt vadhús rövidebb ideig, jellemzően 2-3 napig maradt friss. Ezen időszakon túl a hús a romlás jeleit kezdte mutatni, beleértve a szín és a textúra megváltozását.

2. Tápérték.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

-Fagyasztás: A vadhús tápanyagtartalma, beleértve a fehérjéket, vitaminokat és ásványi anyagokat, jól megőrződött a fagyasztás során. A tanulmány megállapította, hogy a fagyasztás enyhe előnyben van a hűtéssel szemben a tápanyagok hosszabb ideig történő megőrzésében.

-Hűbítés: A hűtés ugyan szintén megőrizte a vadhús tápértékét, de rövid távú tárolás esetén hatékonyabb volt. A tápanyagok lebomlása néhány nap elteltével jobban érzékelhető volt, mint a fagyasztott minták esetében.

3. Mikrobiális biztonság.

-Fagyasztás: A vadhús fagyasztása jelentősen csökkentette a mikrobák elszaporodásának kockázatát. Az alacsony hőmérséklet meggátolta a baktériumok aktivitását, így a hús hosszú időn keresztül biztonságosan fogyasztható maradt.

-Hűbítés: A hűtött vadhús érzékenyebb volt a mikrobiális szennyeződésre. A tanulmány hangsúlyozta annak fontosságát, hogy a hűtött vadhúst 2-3 napon belül fogyasszák el az élelmiszer eredetű megbetegedések elkerülése érdekében.

4. Felolvasztási módszerek.

-Hűtőszekrényben történő felolvasztás: A tanulmány a fagyasztott vadhús hűtőszekrényben történő felolvasztását javasolta. Ez a módszer lehetővé tette a fokozatos és biztonságos kiolvasztást, megőrizve a hús minőségét és biztonságát. Megjegyezték, hogy ez a módszer tervezést igényel, mivel a nagyobb húsdarabok felolvasztása 24 órát vagy annál többet is igénybe vehet.

-Hideg vízzel történő felolvasztás: A gyorsabb kiolvasztás érdekében a lezárt vadhús hideg vízbe merítése hatékony volt. A vizet 30 percenként kellett cserélni, hogy hideg maradjon. Ez a módszer gyorsabb volt, de a felolvasztás után azonnal meg kellett főzni.

-Szobahőmérsékleten történő felolvasztás: A tanulmány határozottan lebeszél a vadhús szobahőmérsékleten történő felolvasztásáról a baktériumok elszaporodásának magas kockázata miatt, ami élelmiszer eredetű megbetegedésekhez vezethet.

Gyakorlati alkalmazások az őstermelők számára

1. Hosszú távú tárolás: A szarvastartók számára, akik hosszabb ideig kívánják tárolni a vadhúst, ajánlott a -18 °C-os fagyasztás. Ez a módszer biztosítja a hús biztonságát és minőségének megőrzését akár egy évig is.

2. Rövid távú tárolás: Ha a vadhúst néhány napon belül el kell fogyasztani, a hűtés 0-4 °C-on megfelelő. Nagyon fontos azonban, hogy a húst szorosan figyelemmel kísérjük a romlás jelei miatt.

3. Megfelelő felolvasztás: A gazdáknak előre meg kell tervezniük a fagyasztott vadhús felolvasztását, a legjobb eredmény érdekében a hűtőszekrényben történő felolvasztás módszerét kell alkalmazniuk. A gyorsabb kiolvasztás érdekében a hideg vizes módszer is megfelelő alternatíva, feltéve, hogy a húst kiolvasztás után azonnal megfőzik.

Összefoglalva, a tanulmány értékes betekintést nyújt a vadhús tárolásának legjobb gyakorlatába. A hosszú távú tárolás leghatékonyabb módszere a fagyasztás, amely megőrzi a hús minőségét és biztonságát. A hűtés alkalmas a rövid távú tárolásra, de gondosan ügyelni kell az időtartamra és a körülményekre. A hús

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

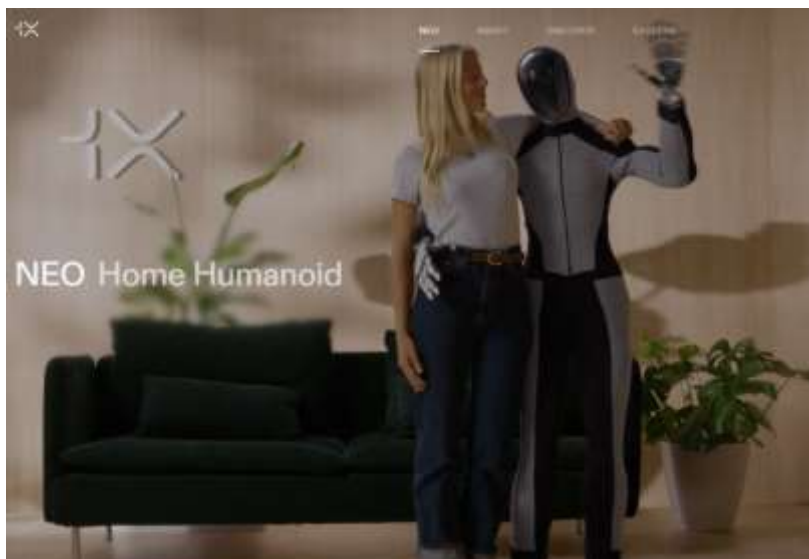
VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

minőségének és biztonságának megőrzéséhez elengedhetetlen a megfelelő kioltasztási technika. Ezen irányelvek betartásával a szarvastartók biztosíthatják, hogy a vadhús friss, tápláló és biztonságos maradjon.

4. NEO Home Humanoid robot: egy újabb lépés a 20 000 eurós otthoni/munkahelyi robot felé.

Egy újabb cikk a robotokról? Nemrég volt egy az IDUBA hírlevelében. Igen, de csak azért, mert egyre



közelebb kerülünk egy olyan jövőhöz, amely teljesen megváltoztatja a világot: robotok fogják elvégezni a legfontosabb munkákat otthon és a szarvasfarmon.

Az elmúlt években a robotika területén figyelemre méltó előrelépések történtek, és az olyan vállalatok, mint az 1X Technologies, élen járnak ebben. Egyik legújabb innovációjuk a Neo Beta, egy humanoid robot, amelyet arra terveztek, hogy segítsen a mindennapi otthoni és munkahelyi feladatokban. Ez a robot jelentős előrelépést jelent abban, hogy a fejlett robotika a nagyközönség számára is elérhetővé váljon.

A Neo Beta egy prototípus, amelyet a humanoid robotika területén végzett élvonalbeli munkájáról ismert 1X Technologies fejlesztett ki. Ezt a robotot úgy tervezték, hogy különféle feladatokat lásson el, a háztartási munkáktól kezdve a társas kapcsolatok biztosításáig. A Neo Beta kiemelkedik a bio-ihletésű kialakításával, amely lehetővé teszi számára, hogy emberhez hasonló módon mozogjon és interakcióba lépjen. Ez a kialakítás nemcsak hatékonyabbá teszi Neo Beta-t, hanem biztonságosabbá is teszi az emberek közelében (a robotot itt tekintheti meg: <https://www.1x.tech/neo>). A robotot jelenleg valós környezetben tesztelik, hogy alapvető visszajelzéseket gyűjtsenek és demonstrálják képességeit. Az 1X Technologies célja, hogy a Neo Beta-t nagyüzemi méretben is előállítsa, így az otthonok és munkahelyek praktikus kiegészítője lesz. A vállalat küldetése, hogy biztonságos, intelligens, az ember mellett dolgozó humanoidok révén bőséges fizikai munkaerő-kínálatot teremtsen (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Íme néhány kiemelkedő jellemzője:

1. **Emberhez hasonló kialakítás:** A Neo Beta biológiailag inspirált kialakítású, amely az emberi anatómiát utánozza, lehetővé téve a természetesebb és intuitívabb mozgást és interakciót. Ez a kialakítás magában foglalja a ruházat által fedett "izomszerű anatómiát", amely nemcsak védi a technológiát, hanem megközelíthetőbb megjelenést is biztosít.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

2. **Méret és súly:** A robot kb. 5 láb 5 hüvelyk magas és kb. 66 font súlyú, így az egyik legkönnyebb humanoid robot. Ez a méret és súly megkönnyíti az otthoni környezetbe való integrálását anélkül, hogy tolakodó lenne.

3. **Biztonság és interakció:** A Neo Beta-t úgy tervezték, hogy biztonságos legyen az emberek közelében. Képes olyan feladatok elvégzésére, mint például tárgyak átadása az embereknek, sőt, még fényképezkedni is képes, ami jelzi, hogy alkalmas a közeli és alkalmi interakciókra[1] (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). A robot távolról is vezérelhető, ha bármilyen probléma merülne fel, így biztosítva a biztonságot és a megbízhatóságot.

4. **Valós világbeli tesztelés:** Az 1X Technologies jelenleg valós környezetben teszteli a Neo Beta-t, hogy visszajelzéseket gyűjtsön és finomítsa a képességeit. Ez a tesztelési fázis kulcsfontosságú annak megértéséhez, hogy a robot hogyan működik a mindennapi helyzetekben, és hogyan felel meg a felhasználói igényeknek.

5. **Alkalmazások:** A Neo Beta a háztartási munkáktól kezdve a mozgáskorlátozottak támogatásáig számos feladat elvégzésében nyújt segítséget. Sokoldalúsága miatt értékes kiegészítője lehet mind az otthonoknak, mind a munkahelyeknek, és nem nehéz elképzelni, milyen munkát végezhetne az Ön szarvasfarmján.

Elon Musk jóslata. A Tesla és a SpaceX vezérigazgatója merész jóslatokat tett a robotika jövőjéről. Olyan világot vizionál, ahol a humanoid robotok mindennapos jelenléte lesz az otthonokban és a munkahelyeken. Musk szerint 2040-re olyan robotokat láthatunk majd, mint a Tesla Optimus, amely 20 000 euró körüli áron kapható (<https://www.cnn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Ezek a robotok várhatóan a feladatok széles skáláját fogják ellátni, a háztartási munkáktól kezdve az olyan összetettebb tevékenységekig, mint a gondozás és a biztonság.

Musk úgy véli, hogy a humanoid robotok széles körű elterjedése forradalmasítani fogja az iparágakat a munkaerőköltségek jelentős csökkentésével és a termelékenység növelésével. Előrejelzése szerint ezek a robotok olyan mindenütt jelen lesznek, mint az autók, alapvetően megváltoztatva az élet- és munkamódszereket.

Geostratégiai kockázat: 100 millió munkás vagy 100 millió katona?

Akiket megkérdeztem, mindannyian egyetértettek velem: a robottermelésnek geostratégiai kockázata van. Mint az "Én, a robot" című filmben, ahol a mesterséges intelligencia a társadalmi stabilitás biztosítása érdekében a robotmunkások/segédek seregét katonák hadseregévé alakítja, akik ellenőrzik és megszüntetik az emberi szabadságot, valami hasonló történhet a közeljövőben, ahol 10, vagy valószínűleg 50 millió robot kerülhet csak az USA-ba, ugyanennyi vagy több Európában, 100 millió Kínában, stb. A kockázatot nem az AI forradalom jelenti, miután tisztában vagyunk az önpusztító emberi természettel, hanem az a kockázat, hogy egy ország trójai faló szabályrendszert állíthat fel egy másik ország kormánya fölé. Ezért lehetetlen, hogy az USA nem az USA-ban gyártott robotokat fog bevetni (nagy üzlet Elon Musknak, aki biztos izgatottan dörzsöli a kezét, ha arra gondol, hogy ő fogja megépíteni őket). Ugyanezen okból lehetetlen, hogy Kína megengedje más országoknak, hogy olyan robotokat építsenek, amelyeket az ő országában fognak bevetni, és ugyanezt fogja tenni Oroszország is. Valószínűleg India elfogadhatja az USA robotjait, de Kínától nem, mivel az országok között

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

bizalmatlanság van. A többiek nincsenek abban a helyzetben, hogy saját robotjaikat megvalósítsák. Szerintem ez a svéd cégre (vagy bármelyik másakra) is vonatkozik. Az üzlet és a geostratégiai következmények túl nagyok ahhoz, hogy a fontos országok megengedjék a kis versenytársaknak, vagy olyan cégeknek, amelyeket nem tudnak ellenőrizni. Majd meglátjuk.

5. Hirdetések.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon

Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop







Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

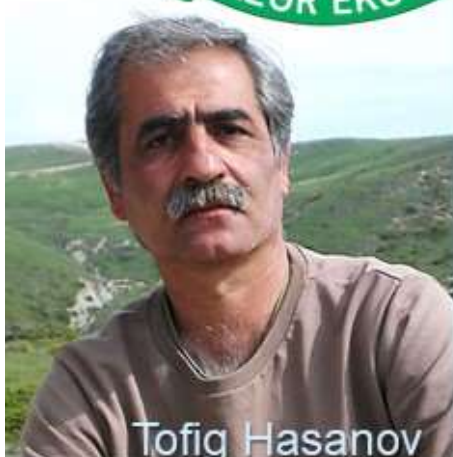
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.



- Azerekov, established in 2013 by Tofiq Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofiq Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Edizione dei contenuti autunno 2024:

1. **Verità contro potere: la storia di come la menzogna su una sottospecie di cervo inesistente abbia potuto portare in prigione diversi proprietari di riserve di caccia.**
2. **Un'azienda norvegese crea la prima recinzione virtuale commerciale: Potrebbe funzionare per gli allevamenti di cervi.**
3. **Raffreddare o congelare? Un nuovo studio analizza il metodo migliore per mantenere le proprietà della carne di cervo.**
4. **NEO Home Humanoid robot: un altro passo avanti verso un robot domestico/lavorativo da 20.000 €.**
5. **Pubblicità.**

1. **Verità contro potere: la storia di come la menzogna su una sottospecie di cervo inesistente abbia potuto portare in prigione diversi proprietari di riserve di caccia.**

Anche se si trova nella newsletter di un'associazione di cervi, questa non è solo una storia di cervi: è una storia di ambizione, di potere e del vantaggio di difendere una menzogna, che richiede paura per mantenere il potere e la menzogna. Il potere funziona in gruppo, ecco perché è così forte. È anche una storia sulla verità e su come a volte possa essere più forte della paura e della struttura del potere, anche se dire la verità spesso comporta un grande rischio e un grande costo. È una storia molto umana. Ecco perché quello che racconteremo qui va oltre il caso di una sottospecie di cervo, o un caso giudiziario in Spagna che è stato sottoposto a processo un paio di settimane fa. Le storie migliori da raccontare riguardano sempre l'essenza delle cose buone e cattive della natura umana, che non cambiano mai nei secoli e sono le stesse negli Stati Uniti, in Cina o in Argentina. E questa ha l'interesse aggiuntivo di essere basata su fatti veri. Ha un risvolto interessante perché sia la menzogna che la verità sono difese con la scienza, ma solo la scienza ha un sistema per sostenere la verità (a differenza della politica!).

Useremo la storia anche per mostrare fatti molto interessanti sui cervi, sullo scambio di genetica all'interno dell'Europa e su come l'allevamento dei cervi sia collegato (e lo sia stato nel corso della storia) al potere e alle élite sociali (compresi re e nobili). Racconteremo come la distanza più ravvicinata tra il centro della Spagna non sia un'altra parte della Spagna in termini genetici, ma l'Inghilterra. Un mix sorprendente di genetica, allevamento di cervi, affari basati sulla menzogna e strategia per ingannare la polizia e l'amministrazione spagnola. Cambierò alcuni nomi per evitare ulteriori problemi.

Allora..., questa storia inizia nel 2014. La polizia naturalistica della Spagna, chiamata SEPRONA (acronimo di SErvice of PROtection for NATure, un ramo della guardia civile che è la polizia che opera anche nei piccoli villaggi e per il traffico) ha fatto irruzione in diverse tenute di caccia alla ricerca di cervi con genetica appartenente a sottospecie non iberiche di cervo (*Cervus elaphus hispanicus*; non parliamo di sottospecie spagnole perché Spagna e Portogallo, la penisola iberica, formano un'unità ecologica).

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Una domanda interessante da porre alla vostra mente è: chi ha dato il colpo di fischietto che ha scatenato l'incursione? Cercheremo di dare una risposta più avanti.

Questo non accadrebbe mai, ad esempio, con una sottospecie iberica di tasso o di topo selvatico iberico. Questi sono importanti solo per gli zoologi, ma i cervi sono stati importanti per i re e la nobiltà nel corso dei secoli, e ora anche per i ricchi. Tuttavia, questi tre gruppi di persone sono sempre stati più o meno correlati. Da un lato, tendiamo a essere nazionalisti, quindi le persone amano difendere il loro Paese, la loro cultura, la loro lingua... e i loro cervi. Anche quando c'è una sola categoria, ci piace renderla locale. Ad esempio, la Vergine Maria o Cristo. In molti villaggi (sicuramente in Spagna, ma conosco almeno il caso dell'Italia e probabilmente di molti altri luoghi), abbiamo la Vergine Maria delle piane (qui ad Albacete), la V.M. del Pilastro (Saragozza), la VM degli indifesi (Valencia), la VM Montserrat (Barcellona) e così via. Il cervo non poteva essere diverso, soprattutto se è importante per i re e la nobiltà. Quindi, sia questi ultimi, ma anche gli zoologi (che vogliono dare il loro nome a una specie o sottospecie diversa) hanno cercato nel passato di identificare le loro sottospecie locali di cervo.

Questa è una tendenza. Poi c'è l'altra tendenza umana: il collezionismo. Alle persone piace avere un oggetto o una classe di oggetti particolari, o degli animali. Ecco perché gli esseri umani hanno sviluppato razze di cani, polli, ecc. Ci sono prove di questo per i cervi? Sì, almeno due. Potete leggerne una nella nostra pagina web: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (selezionate la vostra lingua nelle bandierine in cima alla pagina web). Imperatore del Sacro Romano Impero e re di Boemia e Ungheria, Carlo VI ebbe la sua incoronazione nel 1712. Lo zar russo e creatore di San Pietroburgo (una delle più belle città della Russia), Pietro il Grande, volle fargli un bel regalo. Cosa si può regalare a una superpotenza che controlla tutte le rotte commerciali d'Europa e che può tassarti fino alla morte se non gli piaci, o può tagliare le tue linee commerciali? Oro, diamanti? Ne ha già in abbondanza. La Russia iniziò a essere una grande potenza perché aveva aperto di recente una strada verso mari caldi (si può pensare che il Baltico non sia caldo, ma lo è se lo si confronta con i mari del nord che sono bloccati dai ghiacci per parte dell'anno, così che è impossibile mantenere il commercio in inverno con le navi). Pietro voleva avere buoni rapporti con un impero così importante. Doveva dare qualcosa che fosse apprezzato da un imperatore. Quale potrebbe essere questa cosa? Ai re piace cacciare. Il re nato all'incirca in quel periodo in Spagna, Carlo III, era solito dire: "*Ho bisogno di cacciare tutti i giorni*" (sono sicuro che non aveva bisogno di fare sesso tutti i giorni, ma in effetti aveva bisogno di cacciare tutti i giorni).

Così, Pietro il Grande fece un regalo all'imperatore: 6 cervi rossi di colore bianco (attenzione, perché non sono cervi albi). In un'epoca in cui la velocità di viaggio standard era di circa 5 km/h come nella maggior parte della storia dell'umanità, questi cervi percorsero 1.500 km fino a destinazione. Questo era apprezzato da Carlo VI? Possiamo esserne certi: non li cacciava. Li allevava per poterne cacciare la progenie e invitare i suoi migliori ospiti per questo speciale trattamento. La popolazione è sopravvissuta nel corso della storia, una sottopopolazione è stata inviata a Praga e ora la prole di questi 6 cervi si trova in molti allevamenti (tra cui quello del nostro vicepresidente Dainis e del nostro ex socio neozelandese Royal Lochinvine Deer).

L'altro esempio è il parco dei cervi di Woburn. Appartiene al Duca di Bedford e ha allevato cervi con molti denti nelle corna che crescono molto velocemente nei primi anni di vita (riducendo il costo dell'alimentazione di un cervo fino a quando non ha un buon trofeo), e i loro discendenti sono anche in tutta Europa e in Nuova Zelanda.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Quindi, da un lato noi umani amiamo essere nazionalisti riguardo alle nostre cose (i cervi in questo caso), ma dall'altro ci piace avere il meglio e collezionarlo. Se il meglio è il cervo di Woburn, dell'Ungheria o di qualsiasi altro paese, i re, la nobiltà o i ricchi non si sono mai preoccupati dei sentimenti nazionalistici.

Torniamo al caso giudiziario. La polizia naturalistica ha fatto irruzione in diverse riserve di caccia. Perché? La tendenza politicamente corretta è quella nazionalistica-locale di difendere la sottospecie nazionale. In ogni caso, la legge è probabilmente la stessa ovunque: vieta di allevare in grandi riserve di caccia specie o sottospecie esotiche/non locali a causa del rischio che possano diffondersi in natura. Un'altra cosa è se avete un piccolo parco o uno zoo, che ha una legislazione diversa. Chi dice se un cervo è di un'altra sottospecie? Beh, i crimini contro la natura sono piuttosto recenti e non come l'esame del DNA dell'assassino nelle unghie di una persona morta, o per valutare se una persona è padre di un bambino. Questo tipo di test sono molto ben consolidati e conosciuti come DNA forense. Il risultato dovrebbe essere lo stesso in Spagna, Cina, Stati Uniti o Sudafrica, nel 1990 o nel 2050: una persona è colpevole, o quest'uomo è il padre di quel bambino.

Poiché il caso non è di natura chiara, la polizia si è rivolta a due dei tre gruppi di ricerca sui cervi in Spagna. Uno di questi era il ricercatore più noto che ha effettuato tutti i test del DNA dall'inizio degli anni 2000 per certificare un cervo come *Cervus elaphus hispanicus*. Chiamiamolo Dr. C. In realtà non so se la polizia si sia rivolta prima a lui, che non ha potuto fare il test genetico, e poi al secondo gruppo. Il risultato è che, invece di fare il test genetico che esegue spesso, ha prodotto una breve relazione scientifica indicando che nel 2014 era chiaro che in Spagna esiste una sottospecie locale di cervo, che è il *C. e. hispanicus*. Non ha indicato quale proprietario di una tenuta di caccia avesse una genetica non spagnola, ma certamente se la genetica non era spagnola, apparteneva a un'altra sottospecie e quindi era un reato contro l'articolo 52.2 della legge 47 del Patrimonio Naturale. Chi poteva indicare quale genetica non fosse iberica (quindi, non *C. e. hispanicus*). L'Istituto nazionale della selvaggina di Spagna: IREC. Io appartengo a questo istituto, ma la polizia non me l'ha chiesto perché avrei detto la verità e il caso si sarebbe fermato lì. Hanno chiesto a un altro dei tre gruppi di cervi e questi, sempre dell'IREC, hanno deciso di provare per la prima volta un test genetico per vedere se riuscivano a individuare una genetica non iberica (questo gruppo ha poi creato un'azienda universitaria tecnologica, la Sabiotech, per vendere certificati di *C. e. hispanicus*: vedi figura 1.1). Alcuni di voi probabilmente hanno gli occhi spalancati: sì, è come: "Provo a vedere se riesco a fare un test e a mettere in prigione qualcuno" (forse non hanno visto cose del genere, ma è come sembrano ad alcuni di noi). Non esagero quando parlo del rischio di finire in prigione: Conosco qualcuno in Spagna che è finito in prigione circa 15 anni fa per aver introdotto cervi non iberici. Questo gruppo scientifico era guidato da, chiamiamolo così, il dottor G (poi azionista dell'azienda universitaria Sabiotech). Hanno fatto un test e il test indica chi è colpevole di non avere una genetica iberica. Questo rapporto non diceva che la genetica proveniva da una sottospecie diversa da *C.e. hispanicus*: diceva solo che la genetica apparteneva probabilmente a "popolazioni di cervi di altri Paesi e non all'Iberia (Spagna+Portogallo)". Attenzione a questo punto, perché c'è una sottile differenza tra dire "questi cervi hanno una genetica che appartiene a popolazioni di altre parti d'Europa" e dire "questi cervi hanno una genetica che dimostra che appartengono a *Cervus elaphus atlanticus*, o *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus*, o altro". Perché non l'hanno indicato nel rapporto alla polizia? Sapevano di rischiare la prigione per aver mentito, e spiegherò più avanti perché.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

I proprietari di alcune tenute di caccia sono finiti sotto accusa per crimini contro la natura, alcuni cervi di grande valore sono stati uccisi e i proprietari delle tenute hanno cercato l'unica opzione disponibile che conoscevano: l'altro gruppo internazionale di ricerca sui cervi (cioè noi). Abbiamo accettato per un motivo: sapevamo che avremmo difeso la verità. All'epoca sapevamo che non esistevano sottospecie di cervo in Europa, ma non avevamo tutti i dettagli del caso, né l'elenco completo degli argomenti. Quello che sapevamo è che, accettando la richiesta, avremmo fatto qualcosa di onesto. Non c'è abbastanza denaro per pagare il nostro gruppo (certamente non abbastanza per pagare me) per dire una bugia. Tuttavia, i proprietari dei terreni di gioco perseguiti dovevano pagare il lavoro altamente tecnico (e laborioso) di quello che potrebbe essere considerato un "avvocato scientifico". Questo è stato concordato e mi sono occupato personalmente del lavoro. Quando ho iniziato ad analizzare i documenti scientifici, le relazioni alla polizia e tutta la situazione, ho capito chiaramente che avrei difeso la relazione davanti a un giudice (e bisogna essere una persona determinata per farlo per una somma di denaro che non vale i rischi connessi e lo sforzo). Quello che non potevo sapere in quel momento è che avrei vissuto mentalmente in quel caso giudiziario per 10 anni (ovviamente non sempre, ma di tanto in tanto). Se non fossi andato in tribunale a spiegare chiaramente la verità, diverse persone avrebbero avuto tutte le possibilità di finire in prigione.

Cosa è successo tra il 2014 e il 14th novembre 2024? Probabilmente la polizia aveva l'idea che tutto fosse chiarissimo, ma io ho fatto un buon lavoro, e il rapporto probabilmente ha mostrato al pubblico ministero che tutto il caso era pieno di buchi come un formaggio groviera. Ho assistito a una prima convocazione del tribunale in cui ero l'unico scienziato e i gruppi che avevano redatto i due rapporti scientifici per la polizia e l'accusa erano scomparsi dalla lista dei testimoni. Questa è stata poi rinviata per le vacanze di Natale del 2022, poi ho visto un'altra lista di testimoni/esperti in cui non c'era nessuno scienziato e il mio nome è stato scartato (ovviamente, ho indicato i proprietari della riserva di caccia chiarendo ancora una volta che se non fossi andato lì a dire la verità, i proprietari della riserva di caccia avrebbero rischiato di andare in prigione). Qualcuno mi ha anche detto che il procuratore ha tentato un accordo con i proprietari dei parchi giochi per riconoscere la loro colpevolezza e ottenere una piccola accusa (ma loro hanno rifiutato). Alla fine, il mio nome è stato rimesso in lista per la seduta del tribunale, e gli altri due gruppi scientifici probabilmente hanno letto completamente il mio rapporto, perché il giorno del processo erano presenti come testimoni anche i due gruppi che avevano prodotto le prove per la polizia.

È arrivato l'ultimo giorno del "truth vs. power". Un breve promemoria: l'esperto Dr. C ha scritto una relazione nel 2014 in cui affermava che "è chiaro che la Spagna ha una propria sottospecie di *C. e. hispanicus*", in particolare dal suo aspetto, ma anche dalla genetica. Nonostante abbia effettuato test genetici in Spagna per tutti coloro che dovevano certificare la presenza di *C. e. hispanicus*, non ha fatto il test genetico per indicare i colpevoli. Lui ha parlato per primo. Io ho parlato per secondo. Il dottor G. (che era presente e mi ha visto con un computer e una fitta serie di grafici sulla porta del tribunale), è stato il terzo. Ha firmato il test genetico che poteva mandare in prigione il proprietario della tenuta X e Y perché "la genetica apparteneva a popolazioni di cervi provenienti da altri Paesi europei", ma non ha detto una parola sul fatto che tale genetica proveniva da un *C. e. scoticus* o da un'altra sottospecie diversa dal *C. e. hispanicus*.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

La prima cosa che il giudice vi dice quando siete un testimone o un esperto è: *"Le ricordo che è obbligato a dire la verità e che potrei prendere provvedimenti per perseguirla se capisco che sta mentendo"*. Vedo tutti i giorni nei telegiornali persone che si presentano ai processi per corruzione come testimoni e, dopo aver testimoniato, ne escono come persone perseguite. Sono solito dire ai miei studenti una cosa che è vera sia quando si tiene un discorso che in un'aula di tribunale: *"Devi pensare prima. Quando si sale sul palco, si recita, esattamente come un attore"*. In entrambi i casi, bisogna trasmettere fiducia in se stessi e chiarezza in ciò che si dice. In entrambi i casi, anche se si riesce a presentare bene

le proprie argomentazioni, si può fare male quando vengono poste delle domande. In tribunale, avevo scritto il mio spettacolo con le domande che gli avvocati difensori dovevano farmi per dire con precisione la verità. Anche se cercate di dire la verità, se esitate perché non avete provato prima, o se seppellite i fatti importanti in una montagna di cose non importanti, il giudice non vi seguirà, vi taglierà fuori e voi avrete aiutato l'altra parte, non quella che vi ha chiesto aiuto. Per lo stesso motivo, se cercate di non ferire i vostri colleghi dimostrando che anche loro potrebbero avere ragione, allora non state difendendo la verità e perdete credibilità.



Figura 1.1. Pagina web di Sabiotech, l'azienda universitaria-tecnologica UCLM che attualmente vende certificati di *Cervus elaphus hispanicus*, una sottospecie di cervo inesistente. I proprietari sono il gruppo di ricerca dell'Istituto nazionale spagnolo della selvaggina (IREC) che nel 2014 ha prodotto un rapporto come prova per il caso di crimini contro la natura che potrebbe portare in prigione i proprietari o diverse tenute di selvaggina. Pagina web <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Stampato il 5th dicembre 2024.

nelle corna (<https://expertscape.com/ex/antlers>), e nei cervi (<https://expertscape.com/ex/deer>). Ho anche fatto notare che, in quest'ultima classifica, il dottor G. compare un po' più in basso di me e il dottor C. non compare. Non si può essere umili su questo: o si dimostra di avere autorità in quello che si va a vedere, o si fa la figura del fattorino della pizza che è stato chiamato per vedere cosa succede.

Un detto dice che non si può fare una frittata senza rompere le uova. Dovrei aggiungere che in un'aula di tribunale non si possono fare due cose contemporaneamente: dire la verità e cercare di non crearsi nemici tra coloro che hanno mentito, oppure dire la verità ed essere politicamente corretti. Lo sapevo e

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

sapevo che se volevo concentrarmi solo sulla verità, dovevo rompere le uova. La prima domanda era proprio quando dovevo decidere se rompere le uova:

Uno degli avvocati difensori: *"Un esperto scientifico e diverse persone che hanno testimoniato che esiste una sottospecie di cervo in Spagna, il cervo iberico o Cervus elaphus hispanicus. Esiste questa sottospecie di cervo?"*.

TLC: *"Non esiste nessuna sottospecie di cervo iberico, nessun Cervus elaphus hispanicus, né altre sottospecie in Europa. I due gruppi che hanno prodotto le prove per l'accusa stanno mentendo e fanno di mentire. Posso dirlo perché includono nei loro rapporti gli stessi articoli che ho incluso nel mio rapporto, e questi articoli dimostrano che non ci sono sottospecie di cervi in Europa, e certamente non c'è Cervus elaphus hispanicus"*.

Avvocato difensore: *"Perché mentono e perché il tribunale dovrebbe fidarsi della sua parola?"*.

Ancora una rottura di uova per dire la pura verità. TLC: *"Lo fanno perché vendono falsi certificati di genetica del Cervus elaphus hispanicus, una sottospecie che non esiste. Questi gruppi hanno interesse a mantenere una falsa narrativa sull'esistenza della sottospecie per poter vendere questo servizio. Io non vendo nulla. Il dottor C. vende questo servizio dall'inizio del 2000, e ho appena controllato la pagina web dell'altro gruppo dell'IREC, Sabio (acronimo di Sanidad -salute- e **Biotechnologia**, Sabio = saggio in spagnolo), e la sua società tecnologica, Sabiotech, ha un servizio che dice "Nella Penisola Iberica, il cervo iberico (Cervus elaphus hispanicus) è l'unica sottospecie autoctona di cervo". Questa è una bugia. La situazione è questa: Ci sono 3 gruppi scientifici che fanno ricerca sui cervi in Spagna. Quando il mio gruppo è stato contattato per produrre una perizia su questo caso, e ho letto le relazioni che gli altri due gruppi scientifici hanno presentato alla polizia, ho capito che sarei finito in tribunale da solo, perché il nostro gruppo era l'unico che poteva dire la verità, e io ero l'unico del mio gruppo ad avere il coraggio di venire in tribunale e difendere la relazione. Ho scritto il rapporto e sono responsabile del suo contenuto. Da quando l'ho scritto, ho vissuto mentalmente in quest'aula di tribunale per 8 anni"*.

Da quel momento, mi sono creato due seri nemici. L'imperatore Marco Aurelio (uno dei 5 imperatori buoni di Roma, e l'unico che fu anche filosofo; lo conoscete come il padre di Comodo nel film Il Gladiatore) una volta disse: *"la verità combatte da sola, la menzogna ha dei complici"*. C'è una narrazione (e il potere che la protegge) che sostiene l'esistenza di C. e. hispanicus e, essendo contrario a quella narrazione, mi ero creato due nemici di lunga data in quel momento.

Avvocato difensore: *"Può dire all'aula perché non esiste la sottospecie iberica di cervo, e da quando questo è noto?"*.

TLC: *"Nel 2002 è stato pubblicato un articolo di Polziehm y Strobek che affermava che sono necessari 80.000-90.000 anni di isolamento genetico per produrre una sottospecie nei cervi (e, per ovvie ragioni, negli esseri umani, nei cinghiali, nei conigli e probabilmente nella maggior parte degli animali). Nel 2004 Ludt et al. hanno pubblicato un documento in cui spiegavano di non essere in grado di differenziare le sottospecie europee con i test genetici. A quel tempo era chiaro che non esistevano C. e. hispanicus, ma non si sapeva perché. Nel 2008 e nel 2009 sono stati pubblicati due articoli che mostrano il motivo di questa situazione: 15.000 anni fa, durante l'ultima era glaciale, c'era una placca di ghiaccio che copriva la maggior parte dell'Europa occidentale [vedi figura 1.2]. Ho preparato una mappa e diverse fotografie*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

per mostrarvele, ma mi avete detto che non posso usarle, quindi ve lo dirò a parole: potete vedere questo nel museo delle grotte paleolitiche di Altamira [molto famose in Europa, si trovano nelle montagne settentrionali della Spagna, nella regione della Cantabria]. In quel museo si può vedere una fotografia della grotta di Las Monedas, dove 12.000 anni fa un essere umano disegnò un cervo con le corna a forma di C [si veda l'immagine 1.2]. Esiste solo un cervo con quella forma di corna: la renna. La cerva di Babbo Natale. Il Polo Nord è nato in Cantabria, nel nord della Spagna, 12.000 anni fa, e i cervi, i cinghiali, le volpi, ecc. si trovavano tutti al di sotto di quella linea nella Penisola Iberica e nei Balcani, e quando risalivano l'Europa ricolonizzando le terre, 12.000 anni non erano sufficienti per sviluppare sottospecie. Questo nel caso in cui ci fosse stato un isolamento genetico, cosa di cui dubito fortemente". Ciò significa che se tutto era chiaro nel 2009, i due gruppi hanno mentito quando hanno prodotto i loro rapporti nel 2014.

"A questo punto, vorrei dire una cosa che è molto importante, anzi, è la cosa più importante che devo dire in quest'aula". Ho fatto un silenzio. Quando studiavo musica, il mio insegnante mi diceva: "Anche il silenzio è musica". Il silenzio in un discorso indica l'importanza di ciò che viene dopo, ed è così importante che richiede un sottotitolo tutto suo in questo articolo:

Heil Hitler, Heil Cervo Iberico!

E così, ho continuato: "12.000-15.000 anni fa tutta l'Europa e l'Asia, gli Stati Uniti e il Canada erano coperti da una lastra di ghiaccio dello spessore di 4 km. Questo era un deserto. La quantità d'acqua era così grande che il livello del mare era 120 m sotto il livello attuale. A quel tempo, il rettilineo di Bering non era un rettilineo, ma un ponte (chiamato Beringia) e poteva essere attraversato a piedi. I cavalli, che si erano evoluti in America, passarono in Eurasia e gli uomini passarono dall'Eurasia all'America. Quando il ghiaccio si sciolse, i cervi poterono andare a nord in Europa, ma probabilmente anche a sud. Quelli che non hanno potuto attraversare il rettilineo di Bering quando è stato



Figura 1.2. Mappa dell'Europa 12.000 anni fa, durante l'ultima era glaciale. Al di sotto della glaciazione, che era un deserto con una placca di 4 km di spessore, si trovava un'articolata steppa. Infatti, nella grotta di Las Monedas (Cantabria, nord della Spagna) è stato trovato il disegno di una renna, un cervo artico, e la fauna di sagoma era rifugiata sotto questa linea. 12000 anni non sono sufficienti per lo sviluppo di sottospecie.

nuovamente allagato sono stati gli esseri umani, che sono rimasti isolati negli ultimi 15.000 anni in America.

Questo è molto importante: se esiste una sottospecie iberica di cervo (o qualsiasi altra in Europa), allora è inevitabile che esistano sottospecie umane (almeno una: quella dei nativi americani). Questa non è solo una bugia, è pericolosa, perché significa dire che Hitler e i nazisti avevano ragione. Fortunatamente non esistono sottospecie umane e sottospecie di cervi in Europa, ma non possiamo, ripeto, non possiamo

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

separare le une dalle altre. Chi difende l'esistenza di una sottospecie iberica, difende anche inavvertitamente le idee dei nazisti".

La Gran Bretagna è più vicina al centro della Spagna di quanto il centro della Spagna sia al confine con il Portogallo.

A questo punto, più o meno, il giudice mi sembrò capire che non ero lì per difendere i proprietari del gioco, ma per dire la verità. Probabilmente è per questo che ha iniziato a essere più curioso e credo sia stato lui a porre la seguente domanda.

Giudice (credo, non sono sicuro): "ma ci è stato detto che il cervo iberico ha un aspetto diverso dalle altre sottospecie. Possiamo discriminare per aspetto queste popolazioni?".

TLC: "Ho al polso un orologio meccanico. Questo era il riferimento del tempo nel XIX secolo. Nel XX secolo è apparso l'orologio atomico e questo è diventato il riferimento, per cui oggi l'altro non ha più importanza. Per le sottospecie è lo stesso. Quando non avevamo l'orologio genetico, discriminavamo in base all'aspetto, ma dopo che l'orologio genetico è stato stabilito, usiamo solo questo. Vi farò due esempi di come l'aspetto possa ingannare. Il primo riguarda i cervi. I migliori cervi sono stati selezionati nel parco dei cervi di Woburn dal Duca di Bedford per 300 anni. Questi cervi hanno corna con molti denti. Se si vede uno di questi cervi e quelli che vivono liberamente nella tenuta di Balmoral in Scozia, dove la regina d'Inghilterra era solita cacciare, si potrebbe pensare che i cervi di Balmoral siano più simili ai cervi iberici che a quelli di Woburn, ma entrambi i cervi inglesi appartenerebbero al *Cervus elaphus scoticus*, se questa sottospecie esistesse.

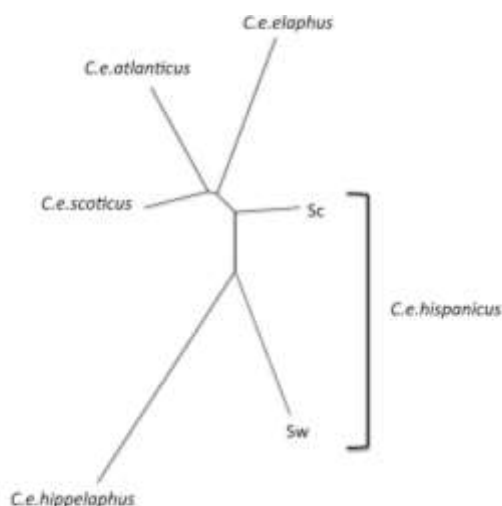


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for Fst values and significance.

Figura 1.3. Distanza genetica tra cervi "iberici" della Spagna centrale (Sc), della Spagna occidentale (Sw) e diverse sottospecie non esistenti. Misurata in A4, la distanza Sc-Sw è di 6,4, quella Sc-British deer di 4 e quella Sc-Norwegian (C. e. atlanticus) di 5,2. Fonte nel testo.

Un altro esempio sono i cani e i lupi: I lupi sono la sottospecie *Canis lupus lupus*. I cani sono *Canis lupus familiaris*. Se mettete insieme un lupo, un malamute dell'Alaska e un chihuahua, un bambino o qualcuno che non se ne intende vi dirà che il lupo e il malamute dell'Alaska sono la stessa sottospecie e il chihuahua, che sembra un cane marziano, è un'altra sottospecie. Tuttavia, la genetica dimostra che l'Alaskan malamute e il chihuahua sono la stessa sottospecie. Non ci si può fidare dell'aspetto".

Avvocato difensore: "Nella relazione del Dr. C, egli afferma che esiste una diversa sottospecie di cervo nella penisola iberica, e in realtà esistono quasi due sottospecie, secondo le sue analisi. Questa è una prova genetica. Come si spiegano questi risultati?".

TLC: "Nella sua relazione, il Dr. C dice che ci sono quasi due sottospecie di cervi nella

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

penisola iberica sulla base della sua analisi genetica. Più tardi, nel 2014, ha scritto un documento in cui non trova una sola sottospecie, ma quasi due [non è stato detto in tribunale: il limite è 2 nella distanza genetica e lui ottiene 1,98]. In seguito si è reso conto del problema perché dovrebbe essercene una sola, quindi ha pubblicato un articolo nel 2016 in cui riprova l'analisi con più campioni provenienti dall'Europa, e ciò che ottiene non sono solo le due popolazioni che sono quasi sottospecie, ma se si vede uno dei grafici (raffigurato in questo articolo come immagine 1.3) che la distanza genetica dalla sottospecie è di circa 1,5 km.3) che la distanza genetica dalle popolazioni centrali del "cervo iberico" sono più vicine al cervo britannico che alla popolazione della Spagna occidentale [ho portato il grafico 1.3 in aula, ma ho dovuto fare le distanze relative con due dita perché non mi è stato permesso di mostrarlo]. Questo è il risultato nell'orologio genetico, nei mitocondri. Non potendo ottenere la soluzione di cui ha bisogno dallo strumento utilizzato in genetica per discriminare le sottospecie, cerca di analizzarlo nel posto sbagliato: nel nucleo della cellula. Questa è la biblioteca genetica, dove si trova la maggior parte della nostra genetica. Ci sono 25.000 geni. Sono mescolati dal padre e dalla madre, quindi questo è un problema per valutare un orologio genetico. Per questo motivo è stato misurato nella fabbrica di energia della cellula: il mitocondrio (che ha solo 37 geni). Era un batterio 1500 milioni di anni fa e non si mescola durante la riproduzione. Ecco perché viene utilizzato per la discriminazione delle sottospecie. La genetica del nucleo viene utilizzata per scopi forensi: per scoprire se il campione della vittima appartiene all'assassino, o se un figlio è davvero il figlio di un padre, ecc. Alla fine ottiene la sua sottospecie iberica, ma poi nello stesso anno (2016) il gruppo di Zachos e Skog usa lo stesso strumento errato, la genetica del nucleo, e trova di nuovo le stesse 3 linee genetiche in Europa provenienti dall'era glaciale, e di nuovo che non ci sono sottospecie".

Un dettaglio che non ho potuto mostrare in aula. Se si controllano le distanze genetiche nella Figura 2 dell'articolo che ho citato sopra (lo si può trovare qui: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), non occorre essere esperti per rendersi conto che la popolazione di *C. e. hispanicus* della Spagna centrale (Sc) è più vicina alla sottospecie britannica (*C. e. scoticus*) di quanto lo Sc iberico non lo sia all'altra popolazione Sw iberica. Se si cerca di valutare questo dato in modo empirico, misurando le distanze che appaiono più vicine all'occhio in un grafico stampato in formato A4, si scoprirebbe che questa "geometria casalinga" conferma l'occhio: distanza campioni di cervo iberico della Spagna centrale (Sc) vs. popolazione Spagna occidentale: 6,5; distanza Sc vs. *C. e. scoticus* (cervo britannico): 4; distanza Sc vs. *C.e. atlanticus*: 5,2. In altre parole, la Spagna centrale è più vicina alla Gran Bretagna dal punto di vista genetico di quanto non lo sia lo stesso centro della Spagna a ovest, al confine con il Portogallo (in realtà, la popolazione occidentale della Spagna è più lontana del 63% rispetto a quella britannica). In effetti, la "sottospecie" norvegese è più vicina alla popolazione della Spagna centrale di quanto questa non lo sia a quella occidentale. Come è possibile? Il Duca di Bedford ha selezionato i migliori cervi fin dal XVII secolo e questo ha fatto sì che, avendo i migliori cervi, essi siano finiti direttamente o indirettamente in tutta Europa. La seconda ragione potenziale è più specifica: la più grande tenuta di caccia in Spagna appartiene in realtà alla nobiltà inglese (chiamiamola Duca W, che è estremamente ricca con migliaia di milioni di euro), e se hai la migliore tenuta di caccia, devi avere i migliori cervi. Se non sono abbastanza buoni qui in Spagna, si portano grandi cervi con le corna da ovunque (= Gran Bretagna; o ora, o decenni fa, quando nessuno conosceva le distanze genetiche), soprattutto se si invita a volte il re di Spagna a cacciare (o i reali inglesi, o di altri Paesi). Se questo è vero, e non ne ho le prove, altre persone nobili o ricche in Spagna, vedendo i cervi di ottima

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

qualità, probabilmente chiesero (molte volte) al Duca di W, il favore di ottenere dalla sua tenuta di caccia maschi, vitelli o femmine per le proprie tenute di caccia (probabilmente nelle vicinanze, non alla frontiera con il Portogallo!). Se ciò è avvenuto, non sorprende che la genetica delle migliori tenute di caccia della Spagna centrale sia più vicina a quella britannica che a quella dei cervi della Spagna occidentale.

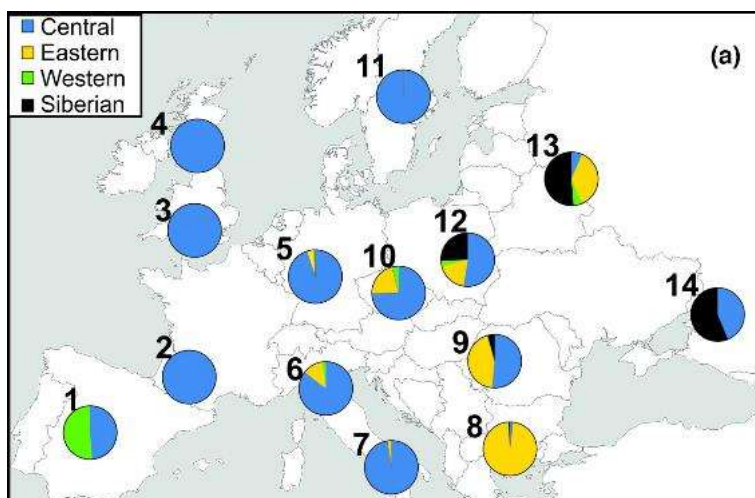


Figura 1.4. Figura 4a tratta da Plis et al. (2022: riferimento nel testo). Come si legge: "Fig. 4 Frequenze aplotipiche dei gruppi mtDNA di capriolo nelle popolazioni definite di capriolo europeo. Il pannello superiore (a) mostra i contributi del lignaggio siberiano e dei tre cladi principali (centrale, orientale e occidentale) nel lignaggio europeo nelle 14 popolazioni". Il capriolo europeo (*Capreolus capreolus*) e quello siberiano (*C. pigargus*) sono due specie diverse e quindi, se mescolati in un allevamento, sarebbe un crimine contro natura, ma il capriolo è un animale solitario e non può essere tenuto in allevamento: questo è un modello naturale.

Torniamo al caso giudiziario. Ho esposto la mia ultima argomentazione:

TLC: "Vorrei sottolineare che c'è una differenza tra qualità forense e qualità scientifica. Noi scienziati cerchiamo di trovare la verità, ma possiamo commettere degli errori. Questo non è un problema perché se facciamo un errore, qualcuno verrà in seguito a mostrare la verità corretta. La qualità forense, in questo caso la genetica forense, è più severa, perché viene usata per mettere in prigione persone perseguite, e questo è molto grave. La mia tesi è che la genetica in questo caso non è genetica forense, ma qualità forense, e non avrebbe dovuto essere usata in questo caso. Spiegherò tre casi:

potete

trovare

qui:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>

hanno

pubblicato un articolo in cui dimostrano di aver trovato una genetica iberica nei cervi ungheresi. Si potrebbe dire: "Ok, sono in un allevamento che ha portato cervi dalla Spagna". Il problema è che questi cervi non si trovano in un allevamento, ma in un parco nazionale. Sono liberi. La situazione non è così chiara come se si finisse in un tribunale. Il secondo è un articolo di Rey-Iglesia et al. pubblicato anch'esso nel 2017 (lo potete trovare qui: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): 35.000 anni fa, una grotta chiamata Liñares crollò nel nord-ovest della Spagna (Galizia) uccidendo contemporaneamente 15 cervi. La metà di essi, non a caso, apparteneva alla stirpe iberica (non una sottospecie diversa, ma una linea genetica diversa). Il problema è che l'altra metà apparteneva alla linea genetica balcanica. Questo accadeva 35.000 anni fa. Se oggi si trovano geni di questa linea, come si fa a sapere che non provengono da quel periodo? Come ho detto, la situazione non è così chiara da finire in un'aula di tribunale: questa non è genetica forense. La terza viene da un articolo pubblicato nel 2022. Plis et al. (lo trovate qui: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931> vedi figura 1.4), controllando nel posto giusto per fare l'analisi, i mitocondri (la fabbrica energetica della cellula), hanno scoperto che alcuni caprioli avevano una genetica, non di un'altra sottospecie, ma di un'altra specie: *Capreolus pigargus*, il

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

capriolo siberiano (quello europeo è Capreolus capreolus). Se alcuni anni fa mi avessero chiesto come fosse finita lì quella genetica, avrei risposto che gli animali erano stati mescolati in un allevamento. Questo è un reato contro l'articolo 52.2 della legge sul patrimonio naturale (legge 47 della Spagna). Il problema è che i caprioli sono piccoli, solitari e se li si mette in gruppo si uccidono a vicenda. Non possono essere allevati e quindi questo è un modello naturale. Quindi, se questo è accaduto nei nostri cervi, in cui abbiamo trovato una genetica di Maral dalla Russia (Cervus canadensis sibiricus), come si fa a sapere che non si tratta di un modello naturale? La situazione al momento non è chiara e quindi non si tratta di genetica forense".

Credo che la domanda mi sia stata posta prima, ma in ogni caso si adatta meglio qui:

Avvocato difensore: "I cervi potrebbero viaggiare per migliaia di chilometri su e giù per l'Europa, mescolando la genetica?".

TLC: Al momento è impossibile saperlo, ma oggi possiamo vedere un esempio più vicino: le renne. Su Google si può cercare "migrazione delle renne". Scoprirete che le renne in Canada oggi percorrono migliaia di chilometri ogni anno alla ricerca di un migliore accesso al cibo, e possono attraversare i fiumi. Se possono farlo loro, potrebbero farlo anche i cervi se non avessimo autostrade, recinzioni, case, ecc. Ho controllato su Google Maps e dice che potrei essere a San Pietroburgo camminando per 35 giorni, e gli unni hanno raggiunto l'Italia. Perché i cervi non finirebbero per andare in un altro paese se il cibo è scarso qui in estate, o se c'è troppa neve in inverno nei paesi del nord.

A questo punto anche il giudice mi fece una domanda: "Qual è la definizione di animale autoctono?".

TLC: "Presumo che se sono qui da 80.000-90.000 anni, saranno sottospecie autoctone".

Giudice: "Voglio dire, se un cervo si trova in Catalogna, può passare in Francia?".

TLC: "Certo. Il problema è che qui c'è una classificazione umana: verità o menzogna, legale o illegale, Spagna o Francia. Il cervo e tutti gli animali vivono in una realtà biologica. A un cervo non importa se questa è la Spagna o la Francia. Se ha bisogno di andare oltre per trovare cibo, sarà spagnolo oggi, francese domani e forse tedesco o polacco tra due settimane. Quelli che non hanno potuto attraversare in alcun modo il rettilineo di Bering per 15.000 anni sono stati gli esseri umani in America".

Il potere è necessario per proteggere una falsa narrazione: conoscete le 48 leggi del potere.

Probabilmente la maggior parte di voi è interessata a questa storia, non come caso particolare in Spagna o in un cervo, ma come un gruppo di persone possa falsare la verità per guadagnare denaro... e forse potere. Può sembrare facile, ma in realtà si tratta di una strategia molto complessa che va pianificata. Creare la necessità di un falso servizio è (sarò cauto) quasi un crimine. Per riuscirci è necessaria l'impunità, e l'impunità si accompagna al potere. Ecco perché, già 2000 anni fa, Marco Aurelio diceva che *"la verità combatte da sola, la menzogna ha dei complici"*. C'è una storia su Gengis Khan che racconta come funziona il potere. Quando era un bambino di circa 6-8 anni, sua madre gli porse una freccia e gli chiese: "Rompila". Gengis Khan la spezzò e si sentì felice di essere abbastanza forte per farlo. Poi la madre gli diede un gruppo di frecce e gli chiese di romperle tutte insieme. Non ci riuscì. Imparò una verità che gli permise di diventare uno dei più potenti sovrani della storia, e infatti questa esperienza si trasformò in una delle sue frasi famose: "Una singola freccia può essere facilmente spezzata, ma molte frecce sono indistruttibili". Ecco perché una falsa narrazione ha bisogno di un gruppo

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

di complici: se è falsa deve essere potente, altrimenti sarà facilmente smascherata e spezzata. La verità ha la forza di fare appello a tutti (come l'appello a fare cose buone, a essere generosi, ecc.)



Figura 1.5. La famiglia Bagdadi (o siriana, secondo altre fonti) Sasoons. Erano i più ricchi del mondo all'epoca perché controllavano il traffico di droga nell'Impero britannico (a partire da David Sasoons, seduto nella foto). La prima priorità per chi fa affari così disonesti è investire in un'immagine onesta, e loro riuscirono a farsi nominare nobili dalla Regina Vittoria.

Un'altra cosa importante è che la verità non ha bisogno di lavorare per una buona reputazione: lavora per se stessa. Tuttavia, se si mente o si ottiene il proprio potere (o denaro, o entrambi) da un'azienda disonesta, allora è necessario fare una buona campagna per mostrare quanto si è rispettosi, e anche nascondere eventuali concorrenti. Questo potrebbe spiegare perché la polizia ha avuto l'idea che gli unici scienziati veri e rispettosi fossero proprio quelli che facevano affari vendendo certificati falsi. Non è una novità. La Gran Bretagna ha scritto pagine di storia impressionanti, ma ne ha una terribile: ha introdotto la droga in Cina per un secolo distruggendo la società cinese con l'oppio. La cosa peggiore è che, mentre la colpa è ricaduta sul Regno Unito, questo traffico legale di droga era in realtà opera di una famiglia che non era nemmeno britannica: la famiglia Sasoons. I Sasoons erano originari di Bagdad e all'epoca erano considerati le persone più ricche del pianeta. Per fare soldi con il traffico di droga è necessario, come ho detto prima, lavare molto la propria immagine pubblica, così la famiglia Sasoons investì così tanto in questa immagine pubblica che riuscì a farsi nobilitare dalla Regina Vittoria. La nobiltà di creare 10 milioni di tossicodipendenti nel primo anno in Cina e di distruggere la vita di tutte quelle famiglie.

Un esempio del passato che non potrebbe accadere oggi? Indovinate chi c'è dietro la tragedia della pandemia di fentanil e di altre droghe antidolorifiche negli Stati Uniti. Sì, un'altra famiglia (questa volta di origine statunitense, ma è

interessante vedere le cose che hanno in comune con i Sasoons): La famiglia Sackler. E ancora una volta, hanno investito una quantità enorme della loro enorme fortuna per ripulire la loro immagine e far dimenticare alla gente da dove traggono i loro soldi. Si legge sul Guardian: "La famiglia Sackler (...) è famosa negli ambienti culturali e accademici per decenni di generosa filantropia nei confronti di alcune delle più importanti istituzioni del mondo, dall'Università di Yale al Guggenheim Museum negli Stati Uniti, dalla Serpentine Gallery alla Royal Academy in Gran Bretagna" (link: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). Nello stesso articolo (si possono trovare molte informazioni anche in altri siti web) si legge: "Nel 2007 Purdue Pharma si è dichiarata colpevole di accuse federali di aver ingannato le autorità di regolamentazione, i medici e i pazienti sul rischio di dipendenza e abuso dell'OxyContin [un farmaco da 10.000 milioni di dollari]. I membri della famiglia Sackler non sono stati accusati". Anche in questo caso, alcuni membri sono stati resi nobili dalla Regina d'Inghilterra. La spiegazione si trova in un famoso libro sul potere, "Le 48 leggi

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

del potere" di Robert Greene. In particolare, nella legge n. 5 delle Regole del potere: *Quasi tutto dipende dal tuo prestigio; difendilo fino alla morte*. Vero in questi esempi, e vero anche per gli scienziati perbenisti che vendono falsi certificati di *C. e. hispanicus*.

Torniamo alla sintesi del caso giudiziario di questo articolo. Come è possibile che un gruppo di proprietari di riserve di caccia (spesso ricchi e spesso potenti) finisca in tribunale con l'accusa di aver diluito la genetica di una sottospecie che non esiste? Non lo so, ma includerò qui la mia ipotesi basata sulla logica (forse vera o no, non sto accusando nessuno). Quando non si hanno prove dirette, si possono fare ipotesi basate sulla logica. Il più potente di questi strumenti è il principio "a chi giova" per trovare la persona o il gruppo che causa una situazione.



Figura 1.6. Niccolò Machiavelli o Fëdor Dostoevskij. Come mi ha detto un amico: *"prima o poi la vita ti mette davanti uno specchio. Ad alcune persone non piace quello che vedono"*. L'immagine dello specchio può essere disegnata dai principi di Machiavelli o da quelli di Dostoevskij, ed è estremamente difficile stare in mezzo a entrambi.

Questa è una mia ipotesi non basata su prove: Il Dr. C ha fatto analisi genetiche che certificano che i cervi sono *C. e. hispanicus*. Sa che questa è una bugia, quindi se fa l'analisi genetica che indica chi non ha la sottospecie iberica tra i proprietari di riserve di caccia, lui stesso potrebbe finire in prigione. Invece, scrive un rapporto che dice una bugia (*C. e. hispanicus esiste chiaramente*) ma non indica nessuno (non è chiaramente un crimine, o almeno non è un crimine grave). La morsa si completa con un altro gruppo, quello del dottor G., che fa l'analisi genetica ma per la prima volta nella sua vita, e anche lui sa che il *C. e. hispanicus* non esiste. Hanno il ruolo di indicare chi non ha la genetica del nostro Paese (per avere un caso e perseguire le persone), quindi parlano di popolazioni, e non di sottospecie

anche per evitare di finire loro stessi in prigione. Pertanto, non stanno dicendo che i proprietari dei terreni di caccia perseguiti infrangono la legge introducendo genetica da un'altra sottospecie. Tuttavia, nel loro insieme, ingannano la polizia e l'aula di tribunale. Ricordate gli esempi precedenti sull'immagine pubblica: sono i più noti e hanno la migliore immagine pubblica di scienziati rispettosi e seri. Chi potrebbe immaginare, al di fuori dei circoli scientifici della scienza dei cervi, che persone così rispettose possano essere come i Sasoon o i Sackler? Se la strategia va a buon fine, il giudice somma entrambe le cose, pensa che sia vero sulla base della loro buona immagine, conclude che i proprietari di selvaggina perseguiti hanno violato la legge introducendo genetica da popolazioni che non sono iberiche. La legge è violata perché, insieme alla relazione del Dr. C, significa che questi proprietari di selvaggina stanno introducendo genetica di altre sottospecie europee nelle sottospecie iberiche che vivono in Spagna e Portogallo, e finiscono in prigione.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Cui bono? (chi trae vantaggio?) dal fatto che alcuni proprietari di case da gioco vadano in prigione? Una delle possibilità di questa strategia (ancora una volta, non posso dire che sia stata creata per questo scopo) è che le persone potenti vadano in prigione, il che crea paura tra tutti i proprietari del gioco. La paura aumenta il potere di questi gruppi scientifici, e la paura fa sì che tutti comprino il servizio che è falso. Come può la polizia "comprare" la falsa narrazione? Probabilmente perché è stata addestrata a credere "falsamente" che *C. e. hispanicus* esista e che il problema per la natura siano i proprietari di riserve di caccia malvagi ed egoisti che non hanno alcun principio. Naturalmente, la polizia e l'amministrazione hanno cercato gli scienziati più rispettosi e con la migliore immagine pubblica. Quindi, la domanda pertinente è: essendo tutti noi dell'Istituto nazionale spagnolo della selvaggina (il gruppo del dottor G e il mio gruppo), chi ha fatto in modo che la polizia fosse istruita nella falsa convinzione che *C. e. hispanicus* esistesse, e nessuno ha chiesto a me, la persona che era pronta a dire la verità. Anche se c'è una controversia, la cosa più logica è offrire entrambi i lati della controversia. Tuttavia, mostrare la verità rompe il business e lascia la polizia con un dubbio, invece di essere uno strumento di coloro che mentono. Le 48 regole del potere mostrano perché avrebbero potuto farlo: - Legge n° 29.- Pianifica le tue azioni dall'inizio alla fine e Legge n° 31.- Controlla le opzioni: fai giocare gli altri con le carte che distribuisce (o in altre parole: "fai in modo che altri combattano le tue guerre"... in questo caso, la polizia naturale).

Comportarsi in questo modo non è attraente per la gente: le persone non amano le bugie e i bugiardi, non amano nemmeno le persone che sono manipolatrici o che si comportano in modo piuttosto contorto. Niccolò Machiavelli, diplomatico fiorentino del XV secolo, che scrisse "Il Principe", un libro sul mantenimento del potere, disse che *"bisogna comportarsi come una brava persona, e circondarsi di brave persone, ma se si vuole mantenere il potere bisogna essere pronti a mentire e a comportarsi con crudeltà"*. Qui si inserisce un altro colpo di scena di questa storia: chi era l'informatore? Chi ha detto alla polizia che i proprietari dei terreni di gioco potevano avere una genetica non iberica? Le 48 leggi del potere possono aiutarvi a indovinare: Legge n° 26 - Mani pulite. Potete fare la vostra ipotesi.

Certo, la strategia potrebbe non essere così contorta come sembra, e non ho alcuna prova, se non la logica, che le cose si adattino alle Leggi del Potere o ai principi di Niccolò Machiavelli. Ciò che è chiaro è che la strategia aveva il 99% di possibilità di successo.

Il rischioso mestiere di difendere i propri principi contro i propri interessi: Dostoevski e Confucio contro Machiavelli o Greene.

L'1% che ha fatto fallire questa falsa narrazione è stato il fatto che una persona dell'unico altro gruppo scientifico potesse essere così sciocca da seguire i suoi principi contro i suoi interessi (di non combattere i potenti per nessun guadagno personale) e dire la verità al giudice in modo chiaro e conciso per smascherare le bugie del potere. Quanto può costare essere onesti? Nel nostro caso, la società Sabiotech (creata all'interno dell'università UCLM), quella che vendeva certificati falsi di una sottospecie di cervo inesistente, ha una sezione guidata da una delle massime autorità dell'università (la stessa università in cui lavoro sotto questa autorità). Probabilmente è per questo che questo gruppo si è sentito rafforzato nell'impunità. Sono sotto un'autorità che potrebbe vendicarsi in molti modi, in modo occulto.

Una svolta inaspettata di 180°. Per essere un perfetto potente spietato è meglio avere un aspetto gradevole e affascinante, una persona candida e amica. Non lo ha detto solo Machiavelli, ma anche le leggi 14 e 21 delle Regole del potere:

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Legge n. 14.- Mostrarsi come un amico ma agire come una spia.

Legge n. 21.- Fingersi ingenui per intrappolare gli ingenui: mostrarsi più stupidi della propria vittima.

Naturalmente, se la vittima scopre come è la persona machiavellica (o, per essere più precisi, quando lo scopre, dato che nessuno può imbrogliare sempre tutti), si arrabbia, si sente ingannata e rifiuta quella persona. È qui che si inserisce la regola di mantenere la propria immagine pubblica a tutti i costi (cioè nascondere che si mente e si fa di tutto per il potere pur apparendo esattamente il contrario).

Come questo si applica all'aula di tribunale. Non ero presente quando ha parlato il seguente scienziato, il dottor G. Ha firmato il rapporto che indicava chi sarebbe andato in prigione (cioè è il responsabile che manda in prigione le persone perseguitate, se il giudice decide questa pena). Ci siamo incontrati nella sala d'attesa fuori dal tribunale, e dal mio atteggiamento distante, avendo un computer e un folto gruppo di fette, era chiaro che non ero lì per compromettere la verità con i miei interessi in una trattativa dell'ultimo minuto: probabilmente aveva intuito che stava rischiando dei guai (ricordate che ha firmato il rapporto che manda le persone in prigione). In seguito, uno dei proprietari dei terreni di gioco perseguitati mi telefonò per dirmi qualcosa di piuttosto scioccante: Il dottor G. aveva detto esattamente il contrario di quello che aveva firmato in quel rapporto: che il *C. e. hispanicus* non esisteva, tra le altre cose. A quanto pare, anche il giudice era sotto shock (e probabilmente anche il pubblico ministero, perché lo aveva chiamato a testimoniare per mettere in prigione quegli allevatori di cervi). In questo articolo non ho parlato molto della sua relazione, ma in aula ho fatto notare che il suo gruppo aveva usato un programma per discriminare tra popolazioni iberiche ed "europee" che gli scienziati successivi hanno ignorato perché non funzionava correttamente per mostrare un modello chiaro quando si usava la genetica del nucleo e non quella dei mitocondri (cioè, non era abbastanza chiaro da essere usato nella genetica forense in questo caso; questo è l'articolo: <https://academic.oup.com/ihered/article/107/4/318/2622959>). Hanno anche riferito di avere 1000 campioni di cervo per mostrare il quadro completo dei cervi in Spagna e per confrontarli con i campioni dei cacciatori perseguitati, ma hanno nascosto che appartenevano a 4 popolazioni (il numero utile). È come se, per ottenere l'immagine del mio viso, mostrassi una foto con solo 4 pixel. Non mostra la variabilità del mio viso. Il peggio è che se i 4 pixel provenissero dai miei capelli, lo studio concluderebbe che sono un nero africano!

In ogni caso, la cosa più interessante è come la legge 14 e 21 del potere funzioni in modo così efficace. Un'altra delle proprietarie di case da gioco perseguitate, che chiamerò Becky, mi ha chiamato perché avevo dimenticato il mio computer nell'unico ristorante vicino all'aula del tribunale (avendo le slide per difenderli, hanno capito che era mio). Dopo avermi chiesto il mio indirizzo per spedirlo, mi ha ringraziato per aver detto la verità, ed ecco il commento scioccante: *"Anche il dottor G. è stato molto gentile. Ci ha anche difeso dicendo che non esisteva una sottospecie iberica e che la situazione non era così chiara da perseguirci"*. Non capiva il suo gioco... Le dissi: *"Ti sbagli. Non vi ha difeso. Si è difeso da solo. Il giudice dice ai testimoni (esperti nel nostro caso) che può perseguirci, anche portarci in prigione, se scopre che stiamo mentendo. Lui ha mentito nel rapporto e sta cercando di difendersi per non essere processato a sua volta. Lo ha fatto solo perché mi ha incontrato fuori dall'aula e ha capito che avrei detto la verità, e quindi che era nei guai"*. Ora era sotto shock. Machiavelli e le 48 leggi del potere sono davvero efficaci per ingannare gli ingenui, se giocate correttamente (con fascino, in questo caso).

Quindi... tutto finirà bene? La risposta è: no.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Ho lasciato l'ultima regola del potere da trattare per quest'ultima sezione: Legge n° 15 - Schiaccia il tuo nemico completamente. In realtà ho subito questa legge per gli ultimi 14 anni (il periodo in cui questa autorità legata a Sabiotech è al potere), ma sono riuscito a sopravvivere. Per farla breve, ho dovuto combattere contro una strategia della struttura di potere della mia università che cercava di evitare che io diventassi professore. Ho imparato a conoscere la natura umana e la gratitudine quando, in una riunione di dipartimento decisiva per bloccare la mia promozione a professore, gli amici a cui avevo fatto ottenere il primo contratto, quelli che avevo aiutato a ottenere una posizione permanente e quelli che avevo aiutato a fermare un movimento dei loro superiori per licenziarli, mi hanno voltato le spalle e sono rimasti in silenzio in quella riunione. Non mi hanno risposto difendendomi perché erano malvagi, ma perché hanno capito che difficilmente avrebbero ottenuto qualcos'altro da me. Così, aiutandomi, avrebbero distrutto la possibilità di ottenere qualcosa dall'attuale struttura di potere dell'università (che era contro di me). Una lezione che ho imparato per il resto della mia vita (ricordate: *la verità combatte da sola*). Avevo solo due amici onesti e bravi (e alla fine tutte queste mosse non sono servite a nulla, visto che ora sono professore e sono riuscito a finire al numero 5th del ranking mondiale nonostante la macchina del potere).

Quindi, non sono ottimista sulla natura umana. Nelle prossime settimane o mesi dovrò affrontare la legge 15 per aver detto la verità, che non ha riportato alcun beneficio per me. Coloro che stanno pensando: *"le persone che hai aiutato ti saranno grate e ti ricompenseranno"*, dovrebbero ricordare ciò che ho detto nell'ultimo paragrafo. In effetti, questo è anche un principio del libro di Machiavelli: la gente dimentica la gratitudine molto velocemente, soprattutto se ciò comporta un costo per loro (il costo per difendervi dalla vendetta, per esempio). La cosa peggiore è la seconda parte del principio di Machiavelli: *"Ciò che è forte non è la gratitudine, ma l'odio e la paura"*. Ecco perché non avrei mai fatto una campagna di denuncia (alla polizia o a chi per essa) di questo business basato sulle menzogne della certificazione genetica di *C. e. hispanicus*. Immaginate di cercare di combattere contro le famiglie Sasoon o Sackler dicendo in un incontro sociale che in realtà erano trafficanti di droga: vi rovinerebbe, per non cambiare nulla. Lo stesso vale per questi falsi certificati di cervo.

Allora perché dire la verità in un'aula di tribunale? Ecco Dostoevski e Confucio. Lo scrittore russo Dostoevski (che ha anche detto la meravigliosa frase *"la bellezza salverà il mondo"*) ha scritto nel romanzo I fratelli Karamazov: *"Soprattutto, non mentire a te stesso. L'uomo che mente a se stesso e ascolta la propria menzogna arriva a un punto in cui non riesce a distinguere la verità dentro di sé o intorno a sé, e così perde ogni rispetto per se stesso e per gli altri"*. Questo è ciò che è successo al dottor C. e al dottor G.: hanno barattato il denaro con il rispetto per se stessi. Si è anche tentati di pensare *"questa volta mentirò solo un po'"*, ma si inizia a piegare i propri principi per lavorare per i propri interessi, per ottenere più potere o più denaro, e si finisce per diventare una persona che si sarebbe odiata quando si era giovani. Un mio amico mi ha detto: *"A volte la vita mette uno specchio per mostrare chi sei in realtà, e a molti non piace quello che vedono"*. Ho preferito rischiare la vendetta della legge 15 e mantenere il rispetto per me stesso. Avrei potuto mentire a me stesso e pensare: *"Questa non è la mia guerra"*, *"Non posso rischiare vendette e danni futuri per me stesso per difendere persone che non conosco"*. È qui che entra in gioco il filosofo cinese Confucio: *"Sapere ciò che è giusto e non farlo è la peggiore delle vigliaccherie"*. Non potevo vivere con me stesso sapendo di aver lasciato che persone innocenti finissero in prigione perché ero un codardo. La vita mi ha messo davanti a uno specchio, come mi ha detto una

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

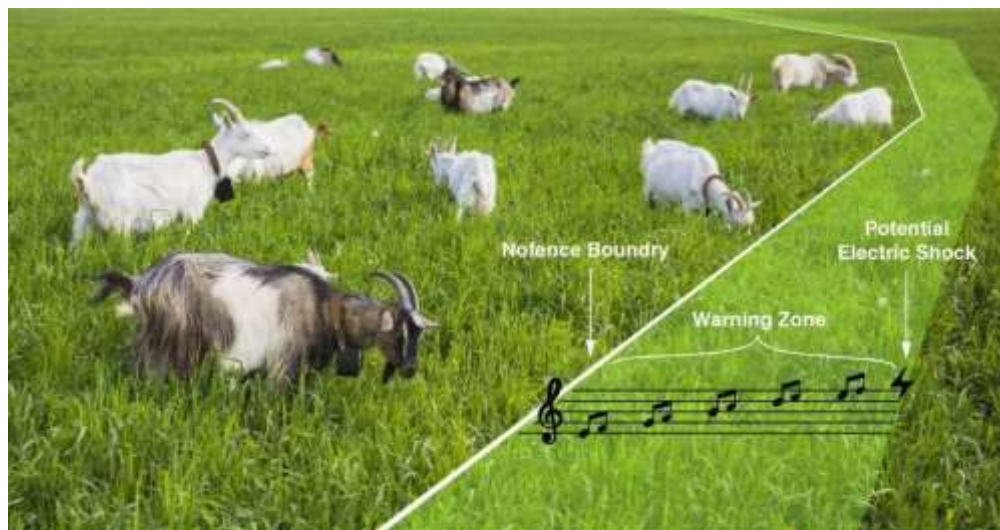
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

volta un mio amico, e io ho superato la prova! È per questo che posso aspettare la vendetta della legge 15 con un sorriso 😊.

2. Un'azienda norvegese crea la prima recinzione virtuale commerciale: Potrebbe funzionare per gli allevamenti di cervi.



Negli ultimi anni, i progressi tecnologici hanno portato soluzioni innovative alle sfide dell'agricoltura tradizionale. Una di queste è lo sviluppo di recinzioni virtuali da parte della startup norvegese Nofence (nome geniale, gioco di parole con "there is no fence" e "Norwegian fence"). Questo sistema offre un approccio moderno alla gestione del bestiame, compresi i

cervi, utilizzando la tecnologia GPS e i collari intelligenti. Questo articolo esplora il funzionamento della recinzione virtuale e i suoi potenziali vantaggi per gli allevamenti di cervi.

Come funziona la recinzione virtuale. La recinzione virtuale elimina la necessità di barriere fisiche utilizzando collari abilitati al GPS che comunicano con un'applicazione mobile. Gli agricoltori possono impostare confini virtuali per i loro animali attraverso l'app, e i collari emettono avvisi sonori e lievi impulsi elettrici per mantenere gli animali all'interno dell'area designata. Questo sistema è alimentato dall'energia solare, che lo rende sostenibile ed economico (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Vantaggi per gli allevamenti di cervi.

1. Economico: Le recinzioni tradizionali possono essere costose da installare e mantenere. Le recinzioni virtuali riducono notevolmente questi costi, in quanto non necessitano di materiali fisici o di riparazioni periodiche.

2. Flessibilità: Gli agricoltori possono facilmente modificare i confini utilizzando l'app, consentendo una gestione dinamica delle aree di pascolo. Questa flessibilità è particolarmente utile per ruotare i pascoli e gestire i terreni in modo più efficiente (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Benessere degli animali: Il sistema è progettato per essere umano, con avvisi sonori che aiutano ad addestrare gli animali a rimanere entro i confini. Gli impulsi elettrici sono lievi e meno stressanti rispetto ai recinti elettrici tradizionali.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

4. **Impatto ambientale:** Le recinzioni virtuali promuovono migliori pratiche di gestione del territorio. Ruotando le aree di pascolo, gli agricoltori possono prevenire il sovrapascolo e promuovere la rigenerazione della vegetazione, portando a ecosistemi più sani.

A questo punto, probabilmente vi saranno venuti dei dubbi sulla possibilità di utilizzarlo negli allevamenti di cervi. I motivi di queste preoccupazioni sono due: 1) i cervi non sono mucche lente e possono scappare spaventati o per qualsiasi altro motivo (chi convincerà un maschio a non combattere con un altro maschio che si sta accoppiando con un gruppo di femmine). 2) se i cervi si trovano in un'area con lupi o altri predatori, o bracconieri, è necessario fermarli, non solo convincere i cervi a non andare. Quindi, almeno per il perimetro generale, gli allevamenti di cervi avranno bisogno di una recinzione metallica. Tuttavia, per alcuni aspetti della gestione del terreno all'interno dell'allevamento potrebbe essere utile avere recinzioni logiche mobili/virtuali.

Applicazioni per gli allevamenti di cervi. Gli allevamenti di cervi possono trarre grandi benefici dalle recinzioni virtuali in diversi modi:

1. **Miglioramento della gestione del pascolo:** I cervi possono essere guidati a pascolare in aree specifiche, assicurando che i pascoli siano utilizzati in modo efficiente e consentendo il recupero delle aree pascolate. Questo può portare a mandrie più sane e a carni e corna di migliore qualità.

2. **Protezione delle aree sensibili:** Gli agricoltori possono facilmente escludere i cervi dalle aree sensibili dal punto di vista ambientale, come le fonti d'acqua o i campi appena piantati, stabilendo dei confini virtuali. Questo aiuta a preservare queste aree e a prevenire i danni. Un altro utilizzo è quello di evitare aree potenzialmente pericolose (vicino a scogliere o pendenze molto elevate, magari in prossimità di pozzi, ecc.)

3. **Monitoraggio migliorato:** I collari GPS forniscono dati in tempo reale sulla posizione e sugli spostamenti dei cervi. Queste informazioni possono essere preziose per monitorare la salute e il comportamento del branco, oltre che per scopi di sicurezza.

4. **Facilità d'uso:** il sistema è di facile utilizzo e consente agli allevatori di gestire le proprie mandrie in remoto. Ciò consente di risparmiare tempo e lavoro, rendendo le operazioni agricole più efficienti.

5. **Posizionare i cervi dove volete per i visitatori e i turisti nel momento migliore.** Se avete un allevamento di cervi multi-aziendale in cui gli animali sono anche un'attrazione turistica per i fine settimana, potete fare in modo che i vostri cervi si avvicinino all'area dell'hotel/area visitatori nei giorni e negli orari in cui la maggior parte dei visitatori verrà a vederli (i fine settimana nei momenti di maggiore affluenza. Poche cose sono peggiori che pagare per vedere i cervi e poi scoprire che sono tutti nel bosco della fattoria.

3. Raffreddare o congelare? Un nuovo studio analizza il metodo migliore per mantenere le proprietà della carne di cervo.

Siamo ancora nel 2024 e vi proponiamo un articolo che sarà pubblicato (in formato cartaceo) nel 2025 (anche se ora è disponibile in formato elettronico). Il documento riguarda il metodo più efficace per mantenere le proprietà della carne di cervo: refrigerata o congelata. L'articolo è questo: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Effetto di diverse temperature di congelamento sulle proprietà fisiche, tecnologiche e organolettiche dei muscoli semimembranosus invecchiati di daini di

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

allevamento (Dama dama). International Journal of Refrigeration, 169: 323-333.
<https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.



Come tutti i produttori di carne di cervo sanno, una corretta conservazione della carne di cervo è essenziale per mantenerne la qualità, la sicurezza e il valore nutrizionale. Questo studio ha messo a confronto la conservazione congelata e quella refrigerata per determinare le migliori pratiche di conservazione della carne di cervo per diversi periodi. Lo studio ha esaminato campioni di carne di cervo conservati in diverse condizioni per valutare i cambiamenti nella qualità, nel contenuto nutrizionale e nella sicurezza microbica. I principali metodi di conservazione analizzati sono stati il congelamento a -18°C (0°F) e la refrigerazione a $0-4^{\circ}\text{C}$ ($32-40^{\circ}\text{F}$). Lo studio ha

anche esplorato l'impatto di diverse tecniche di scongelamento sulla qualità e sulla sicurezza della carne di cervo.

Risultati principali.

1. Conservazione della qualità.

-Congelamento: Lo studio ha rilevato che il congelamento della carne di cervo a -18°C è il metodo più efficace per la conservazione a lungo termine. La carne di cervo conservata in queste condizioni ha mantenuto la sua qualità fino a 12 mesi. La carne ha mantenuto il suo sapore, la sua consistenza e il suo colore, con minimi segni di bruciature da congelamento o disidratazione.

-Refrigerazione: La carne di cervo conservata in frigorifero a $0-4^{\circ}\text{C}$ rimaneva fresca per un periodo più breve, in genere 2-3 giorni. Oltre questo periodo, la carne iniziava a mostrare segni di deterioramento, tra cui cambiamenti di colore e consistenza.

2. Valore nutrizionale.

-Congelamento: Il contenuto nutrizionale della carne di cervo, tra cui proteine, vitamine e minerali, è stato ben conservato durante il congelamento. Lo studio ha rilevato che il congelamento è leggermente superiore alla refrigerazione per quanto riguarda la conservazione di questi nutrienti per periodi prolungati.

-Refrigerazione: Anche se la refrigerazione ha preservato il valore nutrizionale della carne di cervo, è stata più efficace per la conservazione a breve termine. La degradazione dei nutrienti era più evidente dopo pochi giorni rispetto ai campioni congelati.

3. Sicurezza microbica.

-Congelamento: Il congelamento della carne di cervo riduce significativamente il rischio di crescita microbica. Le basse temperature inibiscono l'attività dei batteri, garantendo che la carne rimanga sicura per il consumo per lunghi periodi.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) **Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных**

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

-Refrigerazione: La carne di cervo refrigerata era più suscettibile alla contaminazione microbica. Lo studio sottolinea l'importanza di consumare carne di cervo refrigerata entro 2-3 giorni per evitare malattie di origine alimentare.

4. Metodi di scongelamento.

-Scongelamento in frigorifero: Lo studio raccomandava di scongelare la carne di cervo congelata in frigorifero. Questo metodo consente un processo di scongelamento graduale e sicuro, mantenendo la qualità e la sicurezza della carne. È stato osservato che questo metodo richiede una pianificazione, in quanto potrebbero essere necessarie 24 ore o più per scongelare i tagli di carne più grandi.

-Scongelamento in acqua fredda: Per uno scongelamento più rapido, è stato efficace immergere la carne di cervo sigillata in acqua fredda. L'acqua doveva essere cambiata ogni 30 minuti per mantenerla fredda. Questo metodo era più veloce, ma richiedeva una cottura immediata dopo lo scongelamento.

-Scongelamento a temperatura ambiente: Lo studio sconsiglia vivamente di scongelare la carne di cervo a temperatura ambiente a causa dell'elevato rischio di proliferazione batterica, che potrebbe causare malattie di origine alimentare.

Applicazioni pratiche per gli allevatori di cervi

1. Conservazione a lungo termine: Per gli allevatori di cervi che desiderano conservare la carne di cervo per periodi prolungati, si consiglia il congelamento a -18°C. Questo metodo garantisce che la carne sia sicura e mantenga la sua qualità fino a un anno.

2. Conservazione a breve termine: Se la carne di cervo deve essere consumata entro pochi giorni, la refrigerazione a 0-4°C è adatta. Tuttavia, è fondamentale monitorare attentamente la carne per individuare eventuali segni di deterioramento.

3. Scongelamento corretto: Gli allevatori dovrebbero pianificare in anticipo lo scongelamento della carne di cervo congelata, utilizzando il metodo del frigorifero per ottenere i migliori risultati. Per uno scongelamento più rapido, il metodo dell'acqua fredda è una valida alternativa, a condizione che la carne venga cotta immediatamente dopo lo scongelamento.

In conclusione, lo studio fornisce preziose indicazioni sulle migliori pratiche di conservazione della carne di cervo. Il congelamento è il metodo più efficace per la conservazione a lungo termine, in grado di preservare la qualità e la sicurezza della carne. La refrigerazione è adatta per la conservazione a breve termine, ma occorre prestare molta attenzione alla durata e alle condizioni. Le corrette tecniche di scongelamento sono essenziali per mantenere la qualità e la sicurezza della carne. Seguendo queste linee guida, gli allevatori di cervi possono garantire che la loro carne di cervo rimanga fresca, nutriente e sicura per il consumo.

4. NEO Home Humanoid robot: un altro passo verso un robot domestico/lavorativo da 20.000 €.

Un altro articolo sui robot? Ce n'è stato uno di recente nella newsletter di IDUBA. Sì, ma perché ci stiamo avvicinando a un futuro che cambierà completamente il mondo: avere robot per svolgere i lavori più importanti a casa e nell'allevamento di cervi.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

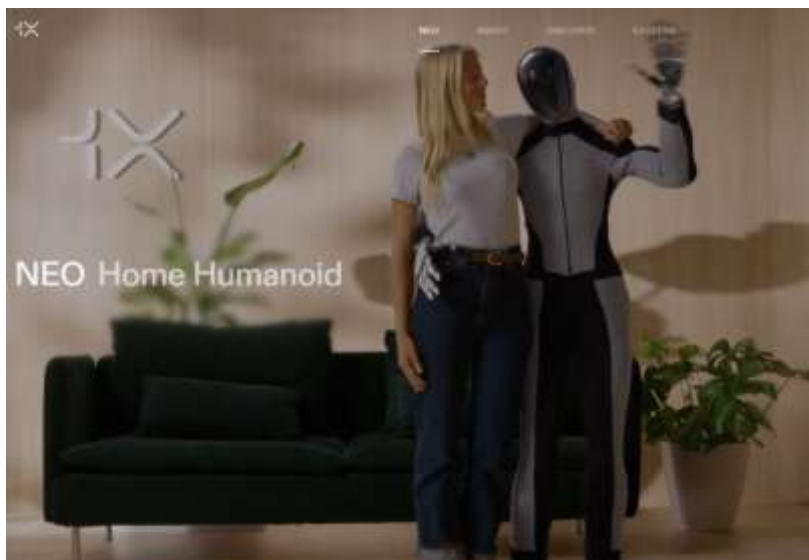
Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Negli ultimi anni, il campo della robotica ha visto notevoli progressi, con aziende come 1X Technologies a guidare la carica. Una delle loro ultime innovazioni è Neo Beta, un robot umanoide progettato per assistere nelle attività quotidiane a casa e al lavoro. Questo robot rappresenta un significativo passo avanti nel rendere la robotica avanzata accessibile al grande pubblico.

Neo Beta è un prototipo sviluppato da 1X Technologies, un'azienda nota per il suo lavoro all'avanguardia nella robotica umanoide. Questo robot è stato progettato per svolgere una serie di compiti, dalle faccende domestiche alla compagnia. Neo Beta si distingue per il suo design di ispirazione biologica, che gli consente di muoversi e interagire in modo più simile a quello umano. Questo design non solo rende Neo Beta più efficiente, ma anche più sicuro da utilizzare in presenza di persone (potete vedere il robot qui: <https://www.1x.tech/neo>). Il robot è attualmente in fase di test in ambienti reali per raccogliere feedback essenziali e dimostrare le sue capacità. 1X Technologies mira a produrre Neo Beta su scala, rendendolo un'aggiunta pratica alle case e ai luoghi di lavoro. La missione dell'azienda è creare un'abbondante disponibilità di manodopera fisica attraverso umanoidi sicuri e intelligenti che lavorino a fianco dell'uomo (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Ecco alcune delle sue caratteristiche principali:



1. Design simile a quello umano: Neo Beta ha un design bio-ispirato che imita l'anatomia umana, consentendogli di muoversi e interagire in modo più naturale e intuitivo. Questo design comprende una "anatomia muscolare" coperta da indumenti, che non solo protegge la tecnologia ma le conferisce anche un aspetto più accessibile.

2. Dimensioni e peso: Il robot è alto circa 1,5 metri e pesa circa 66 libbre, il che lo rende uno dei robot umanoidi più leggeri disponibili sul mercato. Queste dimensioni e questo peso lo rendono più facile da integrare negli ambienti domestici senza essere invadente.

3. Sicurezza e interazione: Neo Beta è stato progettato per essere sicuro nei confronti degli esseri umani. È in grado di eseguire compiti come porgere oggetti alle persone e persino posare per le foto, il che indica il suo potenziale per le interazioni ravvicinate e casuali[1](<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Il robot può anche essere controllato a distanza in caso di problemi, garantendo sicurezza e affidabilità.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

4. Test nel mondo reale: 1X Technologies sta attualmente testando Neo Beta in ambienti reali per raccogliere feedback e perfezionare le sue capacità. Questa fase di test è fondamentale per capire come il robot si comporta negli scenari quotidiani e per garantire che soddisfi le esigenze degli utenti.

5. Applicazioni: Neo Beta è destinato ad assistere una varietà di compiti, dalle faccende domestiche al supporto di persone con mobilità limitata. La sua versatilità lo rende un'aggiunta preziosa sia nelle case che nei luoghi di lavoro, e non è difficile immaginare il lavoro che potrebbe svolgere nel vostro allevamento di cervi.

Le previsioni di Elon Musk. Il CEO di Tesla e SpaceX ha fatto previsioni azzardate sul futuro della robotica. Egli immagina un mondo in cui i robot umanoidi diventeranno una presenza comune nelle case e nei luoghi di lavoro. Secondo Musk, entro il 2040 potremmo vedere robot come Optimus di Tesla disponibili per circa 20.000 euro (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Questi robot dovrebbero gestire un'ampia gamma di compiti, dalle faccende domestiche ad attività più complesse come l'assistenza e la sicurezza.

Musk ritiene che l'adozione diffusa di robot umanoidi rivoluzionerà le industrie, riducendo in modo significativo i costi della manodopera e aumentando la produttività. Egli prevede che questi robot diventeranno onnipresenti come le automobili, cambiando radicalmente il nostro modo di vivere e lavorare.

Rischio di geostrategia: 10 milioni di lavoratori o 100 milioni di soldati?

A chi ho chiesto, tutti sono d'accordo con me: c'è un rischio geostrategico nella produzione di robot. Come nel film "Io robot", dove l'IA trasforma un esercito di robot lavoratori/aiutanti in un esercito di soldati che controllano ed eliminano la libertà umana per garantire la stabilità sociale, qualcosa di simile potrebbe accadere in un futuro prossimo in cui 10, o probabilmente 50 milioni di robot potrebbero finire nei soli Stati Uniti, la stessa quantità o più in Europa, 100 milioni in Cina, ecc. Il rischio non è quello di una rivoluzione dell'intelligenza artificiale, dopo aver preso coscienza della natura umana autodistruttiva, ma il rischio che un Paese metta in atto un cavallo di Troia di regole per sopraffare il governo di un altro. Per questo è impossibile che gli Stati Uniti impieghino robot che non siano made in USA (un grande affare per Elon Musk, che si starà sfregando le mani dall'eccitazione pensando di costruirli). Per lo stesso motivo, è impossibile che la Cina permetta a qualsiasi altro Paese di costruire robot che verranno impiegati nel suo Paese, e lo stesso farà la Russia. Probabilmente l'India potrebbe accettare i robot statunitensi, ma non quelli cinesi, perché c'è diffidenza tra i Paesi. Gli altri non sono in grado di realizzare i propri robot. Credo che questo valga anche per l'azienda svedese (o per qualsiasi altra). Gli affari e le implicazioni geostrategiche sono troppo grandi perché i paesi importanti possano permettere a piccoli concorrenti o ad aziende che non possono controllare. Vedremo.

5. Pubblicità.

	Eartag: L8 2 nd head 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2 nd head 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon



Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop

Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

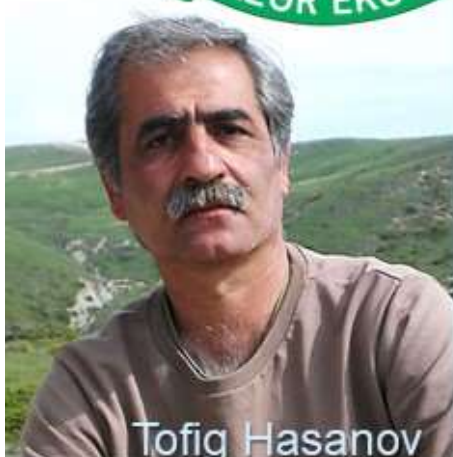
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.



- Azerekov, established in 2013 by Tofiq Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofiq Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Edição de conteúdos do outono de 2024:

1. A verdade contra o poder: a história de como a mentira sobre a inexistência de uma subespécie de veado pode levar à prisão vários proprietários de herdades de caça.
2. Uma empresa norueguesa cria a primeira vedação virtual comercial: Poderá funcionar para as explorações de veados.
3. Refrigerar ou congelar? Um novo estudo analisa o melhor método para manter as propriedades da carne de veado.
4. Robô humanoide doméstico NEO: mais um passo no sentido de ter um robô doméstico/trabalhador de 20 000 euros.
5. Anúncios.

1. A verdade contra o poder: a história de como a mentira sobre a inexistência de uma subespécie de veado pode levar à prisão vários proprietários de herdades de caça.

Apesar de estar num boletim informativo de uma associação de veados, esta não é apenas uma história sobre veados: é uma história sobre ambição, sobre poder e o benefício de defender uma mentira, que requer medo para manter o poder e a mentira vivos. O poder funciona em grupos, é por isso que é tão forte. É também uma história sobre a verdade e sobre como, por vezes, esta pode ser mais forte do que o medo e a estrutura do poder, embora dizer a verdade implique muitas vezes um grande risco e um grande custo. Tudo isto é uma história muito humana. É por isso que o que vamos contar aqui vai para além do caso de uma subespécie de veado, ou de um processo judicial em Espanha que esteve em julgamento há algumas semanas. As melhores histórias para contar são sempre sobre a essência das coisas boas e más da natureza humana, que nunca mudam ao longo dos séculos, e são as mesmas nos EUA, na China ou na Argentina. E esta tem o interesse adicional de ser baseada em factos reais. Tem uma reviravolta interessante porque tanto a mentira como a verdade são defendidas pela ciência, mas só a ciência tem um sistema para apoiar a verdade (ao contrário da política!).

Utilizaremos também a história para mostrar factos muito interessantes sobre os veados, sobre o intercâmbio genético na Europa e sobre a forma como a criação de veados está relacionada (e tem estado relacionada ao longo da história) com o poder e as elites sociais (incluindo reis e nobreza). Contaremos como a distância mais próxima entre o centro de Espanha não é outra parte de Espanha em termos genéticos, mas sim a Inglaterra. Uma mistura espantosa de genética, criação de veados, negócios baseados em mentiras e a estratégia para enganar a polícia e a administração espanhola. Mudarei alguns nomes para evitar mais problemas.

Então..., esta história começa em 2014. A polícia da natureza de Espanha, chamada SEPRONA (acrónimo de SERVICE of PROtection for NATURE, um ramo da guarda civil que é a polícia que opera também em pequenas aldeias e no trânsito) fez uma rusga a várias propriedades de caça à procura de veados com genética pertencente a subespécies não ibéricas de veados (*Cervus elaphus hispanicus*;

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

não falamos de subespécies espanholas porque Espanha e Portugal, a Península Ibérica, formam uma unidade ecológica). Uma pergunta interessante para criar na sua mente é: Quem deu o apito que desencadeou a rusga? Tentaremos dar uma resposta mais à frente.

Isto nunca aconteceria, por exemplo, com uma subespécie ibérica de texugo ou de rato selvagem ibérico. Estes só são importantes para os zoólogos, mas os veados foram importantes para os reis e a nobreza ao longo dos séculos e, atualmente, também para os ricos. No entanto, estes 3 grupos de pessoas sempre estiveram mais ou menos relacionados. Por um lado, temos tendência para ser nacionalistas, pelo que as pessoas gostam de defender o seu país, a sua cultura, a sua língua... e os seus veados. Mesmo quando existe apenas uma categoria, gostamos de a tornar local. Por exemplo, a Virgem Maria ou Cristo. Em muitas aldeias (certamente em Espanha, mas conheço pelo menos o caso em Itália e provavelmente em muitos outros lugares), temos a Virgem Maria dos aviões (aqui em Albacete), a V.M. do Pilar (Saragoça), VM dos Desamparados (Valência), VM Montserrat (Barcelona) e assim por diante. O veado não ia ser diferente, sobretudo se é importante para os reis e a nobreza. Por isso, tanto estes como os zoólogos (que querem dar o seu nome a uma espécie ou subespécie diferente) procuraram no passado identificar as suas subespécies locais de veado.

Esta é uma tendência. Depois temos a outra tendência humana: o colecionismo. As pessoas gostam de ter um objeto ou uma classe de objectos, ou animais, peculiares. É por isso que os humanos desenvolveram raças de cães, galinhas, etc. Há alguma prova disso no caso dos veados? Sim, pelo menos duas. Pode ler uma na nossa página web aqui: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (selecione a sua língua nas bandeiras no topo da página web). Imperador do Sacro Império Romano-Germânico e Rei da Boémia e da Hungria, Carlos VI teve a sua coroação em 1712. O czar russo e criador de São Petersburgo (uma das mais belas cidades da Rússia), Pedro, o Grande, quis oferecer-lhe uma boa prenda. O que é que se pode dar a uma superpotência que controla todas as rotas comerciais da Europa e que pode cobrar-lhe impostos até à morte se não gostar de si, ou pode cortar as suas linhas comerciais? Ouro, diamantes? Ele já tem muito disso. A Rússia começou a ser uma grande potência porque tinha aberto recentemente um caminho para mares quentes (pode pensar que o Báltico não é quente, mas é, se compararmos com os mares do Norte, que estão bloqueados pelo gelo durante parte do ano, de modo que é impossível manter o comércio de navios no inverno). Pedro queria manter boas relações com um império tão importante. Tinha de dar algo que fosse apreciado por um imperador. O que é que poderia ser essa coisa? Os reis gostam de caçar. O rei que nasceu por volta dessa altura em Espanha, Carlos III, costumava dizer "*preciso de caçar todos os dias*" (tenho a certeza de que não precisava de ter sexo todos os dias, mas precisava, de facto, de caçar todos os dias!)

Assim, Pedro, o Grande, deu uma prenda ao Imperador: 6 veados vermelhos de cor branca (atenção, porque não são veados albinos). Numa época em que a velocidade normal de deslocação era de cerca de 5 km/h, como na maior parte da história da humanidade, estes veados percorreram 1.500 km até ao seu destino. Terá Carlos VI apreciado este facto? Podemos ter a certeza: ele não os caçava. Criava-os para poder caçar as crias e convidar os seus melhores convidados para esse prazer especial. A população sobreviveu ao longo da história, uma subpopulação foi enviada para Praga e, atualmente, os descendentes destes 6 veados encontram-se em muitas quintas (incluindo a do nosso vice-presidente Dainis e do nosso antigo membro da Nova Zelândia Royal Lochinvine Deer).

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

O outro exemplo é o parque de veados de Woburn. Pertence ao Duque de Bedford e tem vindo a criar veados com muitos dentes nos chifres que crescem muito rapidamente nos primeiros anos de vida (reduzindo o custo de alimentar um veado até que este tenha um bom troféu), e os seus descendentes estão também por toda a Europa e Nova Zelândia.

Assim, por um lado, nós, humanos, gostamos de ser nacionalistas em relação às nossas coisas (veados, neste caso), mas, por outro, gostamos de ter o melhor e de o colecionar. Se o melhor é o veado de Woburn, da Hungria ou de qualquer outro sítio, os reis, a nobreza ou as pessoas ricas não se têm preocupado muito com os sentimentos nacionalistas.

Voltemos ao processo judicial. A polícia da natureza fez rusgas em várias propriedades de caça. Porquê? A tendência politicamente correta é a nacionalista-local de defender as subespécies nacionais. De qualquer modo, a lei é provavelmente a mesma em todo o lado: proíbe a criação em grandes propriedades de caça de espécies ou subespécies exóticas/não locais, devido ao risco de fugirem para a natureza. Outra questão é o facto de se ter um pequeno parque ou jardim zoológico, que tem uma legislação diferente. Quem é que diz se um veado é de outra subespécie? Bem, os crimes contra a natureza são bastante recentes e não são como examinar o ADN do assassino nas unhas de uma pessoa morta, ou para avaliar se uma pessoa é pai de uma criança. Este tipo de testes está muito bem estabelecido e é conhecido como ADN forense. O resultado deve ser o mesmo em Espanha, na China, nos EUA ou na África do Sul, em 1990 ou em 2050: uma pessoa é culpada ou este homem é o pai daquela criança.

Como o caso não é de natureza clara, a polícia dirigiu-se a dois dos três grupos de investigação de veados em Espanha. Um deles foi o investigador mais conhecido, que efectuou todos os testes de ADN desde o início da década de 2000 para certificar um veado como *Cervus elaphus hispanicus*. Chamemos-lhe Dr. C. Na verdade, não sei se a polícia foi primeiro ter com ele e ele não pôde fazer o teste genético, e depois foi ter com o segundo grupo. O resultado é que, em vez de fazer o teste genético que realiza frequentemente, produziu um pequeno relatório científico indicando que era evidente em 2014 que existe uma subespécie local de veado em Espanha, que é o *C. e. hispanicus*. Não indicou que proprietário de herdade cinegética tinha uma genética que não era espanhola, mas certamente que se a genética não era espanhola, pertencia a outra subespécie e, portanto, era um crime contra o artigo 52.2 da lei 47 do Património Natural. Quem poderia indicar qual a genética que não era ibérica (portanto, não era *C. e. hispanicus*). O Instituto Nacional de Caça de Espanha: IREC. Eu pertenço a este instituto, mas a polícia não me perguntou porque eu diria a verdade e o caso teria ficado por aí. Perguntaram a outro dos grupos de apenas 3 veados, e estes, também do IREC, decidiram experimentar pela primeira vez um teste genético para ver se conseguiam detetar uma genética não ibérica (este grupo criou mais tarde uma empresa de tecnologia universitária, a Sabiotech, para vender certificados de *C. e. hispanicus*: ver imagem 1.1). Alguns de vós têm provavelmente os olhos bem abertos: sim, é como se: "Vou tentar ver se consigo fazer um teste e meter alguém na prisão" (talvez não tenham visto coisas assim, mas é o que parece a alguns de nós). Não estou a exagerar quando falo do risco de ir para a prisão: Conheço uma pessoa em Espanha que foi parar à prisão há cerca de 15 anos por ter introduzido veados não ibéricos. Este grupo científico era liderado por, chamemos-lhe Dr. G (mais tarde acionista da empresa de tecnologia universitária Sabiotech). Fizeram um teste, e o teste aponta quem é culpado de não ter genética ibérica. Este relatório não dizia que a genética era de uma subespécie diferente do *C.e.*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

hispanicus: dizia apenas que a genética pertencia provavelmente a "populações de veados de outros países e não à Ibéria (Espanha+Portugal)". Atenção a este ponto, porque há uma diferença fina e subtil entre dizer "estes veados têm uma genética que pertence a populações de outras partes da Europa" e dizer "estes veados têm uma genética que mostra que pertencem ao *Cervus elaphus atlanticus*, ou ao *C. e. hippelaphus*, ao *C. e. scoticus*, ou ao que quer que seja". Porque é que não referiram isto no relatório à polícia? Sabiam que corriam o risco de ir para a prisão por mentir, e explicarei mais tarde porquê.

Os proprietários de várias propriedades de caça acabaram acusados de crimes contra a natureza, alguns veados muito valiosos foram mortos e os proprietários das propriedades de caça procuraram a única opção disponível que conheciam: o outro grupo internacional de investigação de veados (ou seja, nós). Nós aceitámos por uma razão: sabíamos que íamos defender a verdade. Na altura, sabíamos que não existiam subespécies de veado na Europa, mas não tínhamos todos os pormenores do caso, nem a lista completa de argumentos. O que sabíamos era que íamos fazer algo honesto se aceitássemos o pedido. Não há dinheiro suficiente para pagar ao nosso grupo (certamente, não o suficiente para me pagar a mim) para dizer uma mentira. No entanto, os proprietários de património cinegético processados tiveram de pagar o trabalho altamente técnico (e laborioso) do que poderia ser considerado um "advogado científico". Isto foi acordado e eu próprio assumi o trabalho. Quando comecei a analisar os documentos científicos, os relatórios à polícia e toda a situação, percebi claramente que ia defender o relatório perante um juiz (e é preciso ser uma pessoa determinada para o fazer por uma quantia de dinheiro que não vale os riscos envolvidos e o esforço). O que eu não podia saber nessa altura é que iria viver mentalmente nesse processo judicial durante 10 anos (obviamente, não o tempo todo, mas de vez em quando). Se eu não fosse ao tribunal explicar muito claramente a verdade, várias pessoas tinham todas as possibilidades de acabar na prisão.

O que aconteceu entre 2014 e 14th de novembro de 2024? A polícia provavelmente tinha a ideia de que tudo estava muito claro, mas eu fiz um bom trabalho, e o relatório provavelmente mostrou ao procurador que todo o caso estava cheio de buracos como um queijo Gruyere. Vi uma primeira convocatória para a sessão do tribunal em que eu era o único cientista e os grupos que elaboraram os dois relatórios científicos para a polícia e para a acusação tinham desaparecido da lista de testemunhas. Mais tarde, a sessão foi adiada para as férias de Natal de 2022 e, em seguida, vi outra lista de testemunhas/peritos em que não havia nenhum cientista e o meu nome foi descartado (obviamente, apontei mais uma vez para os proprietários de terrenos de caça de forma muito clara que, se eu não fosse lá dizer a verdade, os proprietários de terrenos de caça arriscavam-se a ir para a prisão). Até alguém me disse que o procurador tentou um acordo com os proprietários de terrenos de caça para os reconhecer como culpados e obter uma pequena indemnização (o que eles recusaram). Finalmente, o meu nome foi colocado novamente na lista para a sessão do tribunal e os outros dois grupos científicos provavelmente leram o meu relatório na íntegra, porque no dia do julgamento os dois grupos que produziram provas para a polícia também estavam presentes como testemunhas.

Chegou o último dia da verdade contra o poder. Um breve lembrete: o perito Dr. C escreveu um relatório em 2014 dizendo que "é evidente que a Espanha tem a sua própria subespécie *C. e. hispanicus*", particularmente pelo seu aspeto, mas também pela genética. Apesar de ter feito testes genéticos em Espanha para todos os que precisavam de certificar que tinham *C. e. hispanicus*, não fez o teste genético para apontar quem era o culpado. Ele falou primeiro. Eu falei em segundo lugar. O Dr.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

G. (que estava presente e me viu com um computador e um grosso conjunto de gráficos na porta do tribunal), foi o terceiro. Assinou o teste genético que podia mandar para a prisão os proprietários X e Y porque *"a genética pertencia a populações de veados de outros países europeus"*, mas não disse uma palavra sobre o facto de essa genética ser de um *C. e. scoticus* ou de outra subespécie diferente do *C. e. hispanicus*.

A primeira coisa que o juiz lhe diz quando é testemunha ou perito é: *"Recordo-lhe que é obrigado a dizer a verdade e que poderei tomar medidas para o processar se entender que está a mentir"*. Vejo todos os dias nos noticiários pessoas que vão a processos judiciais sobre corrupção como testemunhas e, depois de testemunharem, saem como arguidos. Costumava dizer aos meus alunos algo que é tão verdadeiro numa palestra como numa sala de audiências: *"é preciso pensar antes. Quando entramos em palco, entramos para representar, exatamente como um ator"*. Em ambos os casos, é preciso transmitir autoconfiança e clareza no que se diz. Em ambos os casos, mesmo que se saia bem a apresentar os seus argumentos, pode sair-se mal quando lhe são feitas perguntas. No tribunal, eu tinha escrito a minha própria peça de teatro com as perguntas que os advogados de defesa tinham de me fazer para poder dizer a verdade com toda a clareza. Mesmo que tentemos dizer a verdade, se hesitarmos porque não ensaiámos antes, ou se enterrarmos os factos importantes numa montanha de coisas sem importância, o juiz não nos seguirá, cortar-nos-á, e teremos ajudado a outra parte, não a que nos pediu ajuda. Pela mesma razão, se tentar não magoar os seus colegas, mostrando que eles também podem ter razão, então não está a defender a verdade e perde credibilidade.

A primeira pergunta foi quem eu era, o meu grau (professor), a área de especialização, e eu disse que, num site dos EUA que pode classificar especialistas científicos em qualquer área, estou listado no número 5th a nível internacional em chifres (<https://expertscape.com/ex/antlers>), e em veados, estou na 13^a posiçãoth (<https://expertscape.com/ex/deer>). Também chamei a atenção para o facto de, neste último, o Dr. G. aparecer um pouco abaixo de mim e o Dr. C não aparecer. Não se pode ser humilde nisto: ou se mostra que se tem autoridade no que se vai ver, ou se parece com o entregador de pizzas que foi chamado para ver o que acontece.

Há um ditado que diz que não se pode fazer uma omeleta sem partir os ovos. Devo acrescentar que, num tribunal, não se pode tentar fazer duas coisas ao mesmo tempo: dizer a verdade e tentar não criar inimigos entre aqueles que mentiram, ou dizer a verdade e ser politicamente correto. Eu sabia disso e sabia que, se me ia concentrar apenas na verdade, tinha de partir os ovos. A primeira questão era precisamente quando tinha de decidir se ia partir os ovos:

Um dos advogados de defesa: *"Um perito científico e várias pessoas que testemunharam que existe uma subespécie de veado em Espanha, o veado ibérico ou Cervus elaphus hispanicus. Existe esta subespécie de veado?"*.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



Figura 1.1. Página Web da Sabiotec, a empresa universitária e tecnológica da UCLM que atualmente vende certificados de *Cervus elaphus hispanicus*, uma subespécie inexistente de veado. Os proprietários são o grupo de investigação do Instituto Nacional de Caça de Espanha (IREC) que elaborou em 2014 um relatório como prova para o caso de crimes contra a natureza que poderia levar à prisão proprietários ou várias propriedades de caça. Página Web <https://sabiotech.es/es/servicios/iberodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. Impresso em 5th dezembro de 2024.

subespécie existe para poderem vender este serviço. Eu não estou a vender nada. O Dr. C vende este serviço desde o início do ano 2000, e acabei de consultar a página web do outro grupo do IREC, Sabio (acrónimo de Sanidad e Biotecnología, Sabio = sábio em espanhol), e a sua empresa tecnológica, Sabiotec, tem um serviço que diz "Na Península Ibérica, o veado ibérico (Cervus elaphus hispanicus) é a única subespécie autóctone de veado". Isto é uma mentira. A situação é a seguinte: Existem 3 grupos científicos que investigam o veado em Espanha. Quando o meu grupo foi contactado para elaborar um relatório de peritagem sobre este caso, e li os relatórios que os outros dois grupos científicos apresentaram à polícia, sabia que ia acabar em tribunal sozinho, porque o nosso grupo era o único que podia dizer a verdade e eu era o único do meu grupo que tinha a coragem de ir a tribunal defender o relatório. Fui eu que escrevi o relatório e sou responsável pelo seu conteúdo. Desde que o escrevi, estou a viver mentalmente neste tribunal há 8 anos".

A partir dessa altura, criei dois inimigos sérios. O imperador Marco Aurélio (um dos 5 bons imperadores de Roma, e o único que também era filósofo; conhecem-no como o pai da Comodo no filme Gladiador) disse uma vez: "a verdade luta sozinha, a mentira tem cúmplices". Existe uma narrativa (e um poder que

TLC: "Não existe nenhuma subespécie ibérica de veado, nem *Cervus elaphus hispanicus*, nem qualquer outra subespécie na Europa. Os dois grupos que produziram as provas para a acusação estão a mentir e sabem que estão a mentir. Posso dizer isto porque incluem nos seus relatórios os mesmos artigos que eu incluí no meu relatório, e esses artigos mostram que não há subespécies de veado na Europa, e muito menos *Cervus elaphus hispanicus*".

Advogado de defesa: "Porque é que eles mentem e porque é que o tribunal deve confiar na vossa palavra?"

Mais ovos partidos para dizer a verdade nua e crua. TLC: "Fazem-no porque vendem certificados falsos de genética de *Cervus elaphus hispanicus*, uma subespécie que não existe. Estes grupos têm interesse em manter uma falsa narrativa de que a

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

a protege) para apoiar a existência do *C. e. hispanicus* e, sendo contra essa narrativa, eu tinha criado dois inimigos de longa data nessa altura.



Figura 1.2. Mapa da Europa há 12.000 anos, na última era glacial. Abaixo da era glacial, que era um deserto com uma placa de 4 km de espessura, havia um estepe ártico. De facto, na gruta de Las Monedas (Cantábria, norte de Espanha) foi encontrado o desenho de uma rena, um veado do Ártico, e a fauna modelo refugiou-se abaixo desta linha. 12000 anos não são suficientes para o desenvolvimento de subespécies.

Advogado de defesa: "Pode dizer ao tribunal por que razão não existe a subespécie ibérica de veado, e desde quando é que isso é conhecido?"

TLC: "Em 2002, foi publicado um artigo de Polziehm y Strobek que dizia que são necessários 80.000-90.000 anos de isolamento genético para produzir uma subespécie nos veados (e, por razões óbvias, nos seres humanos, javalis, coelhos e, provavelmente, na maioria dos animais). Em 2004, Ludt et al. publicaram um artigo explicando que não conseguiam diferenciar as subespécies europeias com testes genéticos. Nessa altura, era claro que não havia *C. e. hispanicus*, mas não sabíamos porquê. Em 2008 e 2009 foram publicados dois artigos que mostravam porque é que isso acontecia: Há 15.000 anos, na última era glacial, havia uma placa de gelo que cobria a maior parte da Europa Ocidental [ver figura 1.2]. Preparei um mapa e várias fotografias para vos mostrar, mas disseram-me que não as

posso usar, por isso vou dizer-vos por palavras: podem ver isto no museu das grutas paleolíticas de Altamira [muito famosas na Europa, ficam nas montanhas do norte de Espanha, na região da Cantábria]. Nesse museu pode ver-se uma fotografia da gruta de Las Monedas onde, há 12.000 anos, um humano desenhou um veado com chifres em forma de C [ver na figura 1.2]. Só existe um veado com essa forma de chifres: a rena. O veado do Pai Natal. O Pólo Norte começou na Cantábria, no norte de Espanha, há 12.000 anos, e os veados, javalis, raposas, etc. estavam todos abaixo dessa linha na Península Ibérica e nos Balcãs, e quando subiram a Europa recolonizando terras, 12.000 anos não foram suficientes para desenvolver subespécies. Isto no caso de ter havido isolamento genético, o que eu duvido muito". Isto significa que, se tudo estava claro em 2009, os dois grupos estavam a mentir quando elaboraram os seus relatórios em 2014.

"Neste momento, gostaria de dizer algo que é muito importante e, de facto, é a coisa mais importante que tenho para dizer nesta sala de audiências". Fiz um silêncio. Quando estudei música, o meu professor disse-me: "O silêncio também é música". O silêncio num discurso mostra a importância do que vem a seguir, e é tão importante que requer o seu próprio subtítulo neste artigo:

Heil Hitler, Heil Veado Ibérico!

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

E assim, continuei: *"Há 12 000-15 000 anos, toda a Europa e Ásia, os EUA e o Canadá estavam cobertos por uma placa de gelo com 4 km de espessura. Isto era um deserto. A quantidade de água era tão grande que o nível do mar estava 120 m abaixo do nível atual. Nessa altura, a reta de Bering não era uma reta, mas uma ponte (chamada Beringia) e podia ser atravessada a pé. Os cavalos, que tinham evoluído na América, passaram para a Eurásia, e os humanos passaram da Eurásia para a América. Quando o gelo derreteu, os veados podiam ir para o norte da Europa, mas provavelmente também podiam ir para o sul. Os únicos que não conseguiram atravessar o estreito de Bering quando este voltou a ser inundado foram os humanos, e estes têm estado realmente isolados nos últimos 15.000 anos na América.*

Isto é muito importante: se existe uma subespécie ibérica de veado (ou qualquer outra na Europa), então é inevitável que existam subespécies humanas (pelo menos uma: a dos nativos americanos). Isto não é só mentira, é perigoso, porque é dizer que Hitler e os nazis tinham razão. Felizmente, não há subespécies humanas nem subespécies de veados na Europa, mas não podemos, repito, não podemos separar uma coisa da outra. Quem defende a existência de uma subespécie ibérica, defende também inadvertidamente as ideias dos nazis".

A Grã-Bretanha está mais próxima do centro de Espanha do que o centro de Espanha está da fronteira com Portugal.

Nesta altura, mais ou menos, o juiz pareceu-me perceber que eu não estava ali para defender os proprietários do jogo, mas para dizer a verdade. Provavelmente foi por isso que começou a ficar mais curioso e penso que foi ele que fez a seguinte pergunta.

Juiz (penso eu, não tenho a certeza): *"mas foi-nos dito que o veado ibérico é diferente em termos de aspeto das outras subespécies. Podemos discriminar por aspeto estas populações?"*.

TLC: *"Tenho no meu pulso um relógio mecânico. Este era a referência do tempo no século XIX. No século XX, surgiu o relógio atómico, e este passou a ser a referência, pelo que o outro não tem importância hoje em dia. Para as subespécies é a mesma coisa. Quando não tínhamos o relógio genético, discriminávamos pelo aspeto, mas depois de o relógio genético estar estabelecido, só usamos este. Vou dar-vos dois exemplos de como o aspeto vos pode enganar. O primeiro é sobre os veados. Os melhores veados foram selecionados no parque de veados de Woburn pelo Duque de Bedford durante 300 anos. Estes veados têm chifres com muitos dentes. Se virmos um destes veados e os que vivem livremente na propriedade de Balmoral, na Escócia, onde a rainha de Inglaterra costumava caçar, pensaremos que os veados de Balmoral são mais parecidos com os veados ibéricos do que com os veados de Woburn, mas ambos os veados ingleses pertenceriam ao Cervus elaphus scoticus, se esta subespécie existisse.*

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

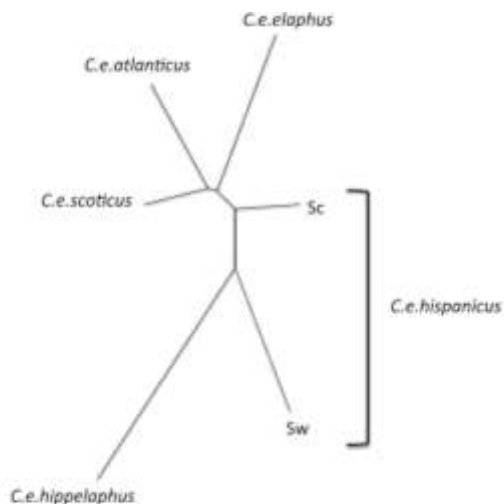


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for Fst values and significance.

Figura 1.3. Distância genética entre veados "ibéricos" do centro de Espanha (Sc), do oeste de Espanha (Sw), e várias subespécies não existentes. Quando medida em A4, a distância Sc-Sw é de 6,4, Sc-British é de 4, e Sc-Norwegian (C. e. atlanticus) é de 5,2. Fonte no texto.

subespécie, mas quase 2 [não dito no tribunal: o limite é 2 na distância genética e ele obtém 1,98]. Mais tarde, apercebeu-se do problema porque deveria haver apenas uma, por isso publicou mais tarde um artigo em 2016 em que tenta novamente a análise com mais amostras da Europa, e o que obtém não é apenas as duas populações que são quase subespécies, mas se vir um dos gráficos (representado neste artigo como imagem 1.3) que a distância genética das populações centrais do "veado ibérico" estão mais próximas do veado britânico do que da população do Oeste de Espanha [trouxe o gráfico 1.3 para a sala de audiências, mas tive de fazer as distâncias relativas com dois dedos, pois não me foi permitido mostrá-lo]. Este é o resultado no relógio genético, na mitocôndria. Como não consegue obter a solução de que precisa na ferramenta que é usada na genética para discriminar as subespécies, tenta então analisá-la no sítio errado: no núcleo da célula. É aqui que está a biblioteca genética, onde se encontra a maior parte da nossa genética. Existem 25.000 genes lá. Estão misturados do pai e da mãe, o que constitui um problema para avaliar um relógio genético. É por isso que este é medido na fábrica de energia da célula: a mitocôndria (que tem apenas 37 genes). Era uma bactéria há 1500 milhões de anos e não se mistura durante a reprodução. É por isso que é utilizada para a discriminação das subespécies. A genética do núcleo é utilizada para fins forenses: para descobrir se a amostra da vítima pertence ao assassino, ou se um filho é realmente filho de um pai, etc. Finalmente obtém a sua subespécie ibérica, mas no mesmo ano (2016) o grupo de Zachos e Skog utiliza a mesma ferramenta incorrecta, a genética do núcleo, e volta a encontrar as mesmas 3 linhas genéticas na Europa, provenientes da idade do gelo, e de novo que não existem subespécies".

O outro exemplo são os cães e os lobos: Os lobos são a subespécie *Canis lupus lupus*. Os cães são *Canis lupus familiaris*. Se juntarmos um lobo, um malamute do Alasca e um chiuaua, um miúdo ou alguém que não saiba disto dir-nos-á que o lobo e o malamute do Alasca são a mesma subespécie e que o chiuaua, que parece um cão marciano, é outra subespécie. No entanto, a genética mostra que o malamute do Alasca e o chiuaua são a mesma subespécie. Não se pode confiar no aspeto".

Advogado de defesa: "No relatório do Dr. C, ele diz que existe uma subespécie diferente de veado na Península Ibérica e, de facto, quase existem 2 subespécies, de acordo com a sua análise. Isto é uma prova genética. Como é que explica estes resultados?"

TLC: "No seu relatório, o Dr. C diz que existem quase duas subespécies de veado na Península Ibérica com base na sua análise genética. Escreveu mais tarde, em 2014, um artigo em que não encontra apenas uma

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Um pormenor que não pude mostrar no tribunal. Se verificar as distâncias genéticas na Figura 2 do artigo que mencionei acima (pode encontrá-lo aqui: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), não precisa de ser um perito para perceber que a população de *C. e. hispanicus* no centro de Espanha (Sc) está mais próxima da subespécie britânica (*C. e. scoticus*) do que a Sc ibérica está da outra população Sw ibérica. Se tentarmos avaliar isto através de uma regra de ouro, medindo as distâncias que parecem mais próximas a olho nu num gráfico impresso

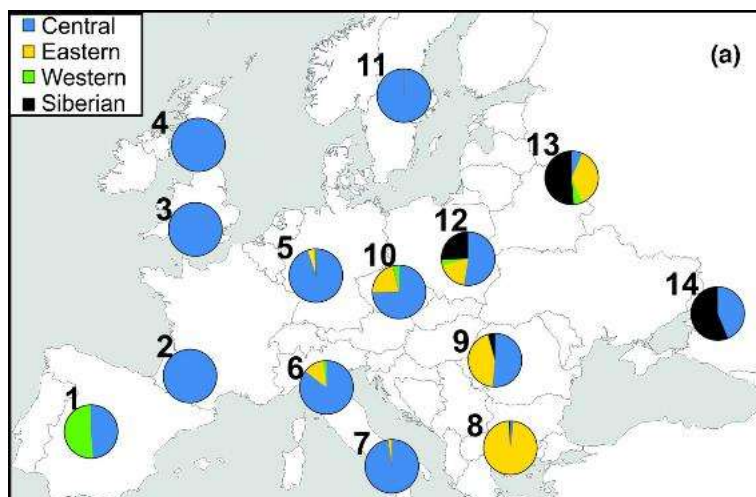


Figura 1.4. Figura 4a de Plis et al. (2022: referência no texto). Como diz: "Fig. 4 Frequências haplotípicas de grupos de mtDNA de corços nas populações definidas de corços europeus. O painel superior (a) mostra as contribuições da linhagem siberiana e dos três clados principais (Central, Oriental e Ocidental) na linhagem europeia nas 14 populações." O corço europeu (*Capreolus capreolus*) e o siberiano (*C. pigargus*) são duas espécies diferentes e, por isso, se fossem misturados numa exploração agrícola, seria um crime contra a natureza, mas o corço é um animal solitário e não pode ser mantido em explorações agrícolas: trata-se de um padrão natural.

na verdade, à nobreza de Inglaterra (chamemos-lhe Duque W, que é extremamente rico, com milhares de milhões de euros), e se tem a melhor propriedade de caça, tem de ter os melhores veados. Se não forem suficientemente bons aqui em Espanha, trazem-se grandes veados com chifres de onde quer que seja (= Grã-Bretanha; ou agora, ou há décadas, quando ninguém conhecia as distâncias genéticas), sobretudo se se convidar por vezes o rei de Espanha para caçar (ou a realza da Grã-Bretanha, ou de outros países). Se isto for verdade, o que não tenho provas, outras pessoas nobres ou ricas em Espanha, vendo os veados de muito boa qualidade, provavelmente pediram (muitas vezes) ao Duque de W, o favor de obter da sua propriedade de caça machos, vitelos, ou fêmeas para as suas próprias propriedades de caça (provavelmente nas proximidades, não na fronteira com Portugal!). Se isto aconteceu, não é de estranhar que a genética das melhores propriedades de caça do centro de Espanha seja mais próxima da Grã-Bretanha do que a dos veados do oeste de Espanha.

Voltemos ao caso do tribunal. Apresentei o meu último argumento:

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

TLC: "Gostaria de salientar aqui que existe uma diferença entre a qualidade forense e a qualidade científica. Nós, cientistas, tentamos encontrar a verdade, mas podemos cometer erros. Isso não é um problema, porque se cometermos um erro, alguém virá mais tarde para mostrar a verdade correta. A qualidade forense, neste caso a genética forense, é mais rigorosa, porque é utilizada para pôr na prisão pessoas processadas, e isso é muito grave. O meu argumento é que a genética, neste caso, não é genética forense, é qualidade forense, e não devia ter sido utilizada neste caso. Vou explicar três casos:

A primeira é que, em 2017, Frank et al (pode encontrar este artigo aqui: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) publicaram um artigo que mostrava que tinham encontrado genética ibérica em veados húngaros. Poder-se-ia dizer: "Ok, eles estão numa quinta que trouxe veados de Espanha". O problema é que estes veados não estão numa quinta, mas sim num parque nacional. São livres. A situação não é tão clara como ir parar a um tribunal. O segundo, é um artigo de Rey-Iglesia et al. também publicado em 2017 (pode encontrá-lo aqui: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): Há 35.000 anos, uma caverna chamada Liñares desmoronou no noroeste de Espanha (Galiza), matando ao mesmo tempo 15 veados. Metade deles, não surpreendentemente, eram da linhagem ibérica (não uma subespécie diferente, mas uma linha genética diferente). O problema é que a outra metade era da linha genética dos Balcãs. Isto foi há 35.000 anos. Se hoje encontrarmos genética desta linha, como é que sabemos que não vem dessa altura? Como digo, a situação não é tão clara como se fosse parar a um tribunal: isto não é genética forense. A terceira vem de um artigo publicado em 2022. Plis et al. (pode encontrá-lo aqui: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931> ver figura 1.4), verificando no local correto para fazer a análise, a mitocôndria (a fábrica energética da célula), descobriram que alguns corços tinham genética, não de outra subespécie, mas de outra espécie: *Capreolus pigargus*, o corço da Sibéria (o europeu é *Capreolus capreolus*). Se alguém me tivesse perguntado, há vários anos, como é que essa genética foi parar ali, eu teria dito que os animais foram misturados numa quinta. Trata-se de um crime contra o nº 2 do artigo 52º da Lei do Património Natural (Lei 47 de Espanha). O problema é que os corços são pequenos, solitários e, se os colocarmos em grupo, matam-se uns aos outros. Não podem ser criados e, por isso, este é um padrão natural. Então, se isto aconteceu no nosso veado, onde encontrámos genética do Maral da Rússia (*Cervus canadensis sibiricus*), como é que sabemos que não é também um padrão natural? A situação neste momento não é clara, pelo que não se trata de genética forense".

Penso que a pergunta já me foi feita anteriormente, mas, de qualquer forma, é mais adequada aqui:

Advogado de defesa: "Poderiam os veados viajar milhares de quilómetros para cima e para baixo na Europa, misturando a genética?"

TLC: De momento é impossível saber, mas hoje podemos ver um exemplo mais próximo: as renas. No Google, podem procurar por "migração das renas". Verificamos que as renas no Canadá percorrem atualmente milhares de quilómetros todos os anos à procura de melhor acesso a alimentos e conseguem atravessar rios. Se elas conseguem, os veados também o conseguiriam se não tivéssemos auto-estradas, vedações, casas, etc. Chequei no Google Maps e diz que posso chegar a São Petersburgo caminhando 35 dias, e os hunos chegaram a Itália. Porque é que os veados não acabariam por ir para outro país se a comida fosse escassa aqui no verão, ou se houvesse demasiada neve no inverno nos países do Norte.

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Nessa altura, até o juiz me fez uma pergunta: *"Qual é a definição de animal autóctone?"*.

TLC: *"Presumo que se estiverem aqui 80.000-90.000 anos, serão subespécies autóctones"*.

Juiz: *"Quer dizer, se um veado estiver na Catalunha, pode atravessar para França?"*

TLC: *"Claro. O problema é que se trata de uma classificação humana: verdade ou mentira, legal ou ilegal, Espanha ou França. O veado e todos os animais vivem numa realidade biológica. Um veado está-se nas tintas se isto é Espanha ou França. Se precisar de ir mais longe para encontrar comida, será espanhol hoje, francês amanhã, e talvez alemão ou polaco daqui a duas semanas. Os que não puderam atravessar de forma alguma o estreito de Bering durante 15.000 anos foram os humanos na América"*.

O poder é necessário para proteger uma falsa narrativa: conhecer as 48 leis do poder.

A maior parte de vós está provavelmente interessada nesta história, não como o caso particular de Espanha ou dos veados, mas como um grupo de pessoas pode distorcer a verdade para ganhar dinheiro... e talvez poder. Pode parecer fácil, mas é de facto uma estratégia muito complexa que precisa de ser planeada. Criar a necessidade de um serviço falso é (vou ser cauteloso) quase um crime. Para



Figura 1.5. A família Bagdadi (ou síria, segundo outras fontes) Sasoon. Eram os mais ricos do mundo na sua época porque controlavam o tráfico de droga no Império Britânico (a começar por David Sasoon, sentado na fotografia). A primeira prioridade para alguém que faz um negócio tão desonesto é investir numa imagem honesta, e eles conseguiram ser nomeados nobres pela Rainha Vitória.

ser bem sucedido, é preciso impunidade, e a impunidade vem com o poder. É por isso que, já há 2000 anos, Marco Aurélio dizia que *"a verdade luta sozinha, a mentira tem cúmplices"*. Há uma história sobre Genghis Khan que conta como funciona o poder. Quando ele era uma criança com cerca de 6-8 anos, a sua mãe entregou-lhe uma flecha e pediu-lhe: *"parte-a"*. Genghis Khan partiu-a e sentiu-se feliz por ser suficientemente forte para o fazer. Depois, a mãe deu-lhe um grupo de flechas e pediu-lhe que as partisse todas ao mesmo tempo. Não conseguiu. Aprendeu uma verdade que lhe permitiu tornar-se um dos mais poderosos governantes da história e, de facto, esta experiência transformou-se numa das suas famosas frases: *"Uma única flecha pode ser facilmente quebrada, mas muitas flechas são indestrutíveis"*. É por isso que uma narrativa falsa precisa de um grupo de cúmplices: se é falsa, precisa de ser poderosa, caso contrário, será facilmente exposta e quebrada. A verdade tem a força do seu apelo a toda a gente (como o apelo de fazer coisas boas, ser generoso, etc.).

Outra coisa importante é o facto de a verdade não precisar de trabalhar para a boa reputação: ela trabalha por si própria. No entanto, se mentirmos ou obtivermos o nosso poder (ou dinheiro, ou ambos) de uma empresa desonesta, temos de fazer uma boa campanha para mostrar que somos respeitadores e também temos de esconder os nossos concorrentes. Isto pode explicar porque é que a

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

polícia tinha a ideia de que a única verdade e os únicos cientistas respeitadores eram precisamente aqueles que estavam a fazer negócio a vender certificados falsos. Isto não é novidade. A Grã-Bretanha escreveu algumas páginas impressionantes da história, mas tem uma que é terrível: introduziu drogas na China durante um século, destruindo a sociedade chinesa com o ópio. O pior de tudo é que, embora a culpa tenha recaído sobre o Reino Unido, este tráfico legal de droga foi, de facto, feito por uma família que nem sequer era britânica: a família Sasoos. Eram originários de Bagdad e considerados as pessoas mais ricas do mundo na altura. Ganhar dinheiro com o tráfico de droga exige, como já referi, uma grande lavagem da imagem pública, pelo que a família Sasoos investiu tanto nessa imagem pública que conseguiu ser nobre pela Rainha Vitória. A nobreza de criar 10 milhões de toxicodependentes no primeiro ano na China e destruir a vida de todas essas famílias.

Um exemplo do passado que não poderia acontecer hoje? Adivinhem quem está por detrás da tragédia da pandemia do fentanil e de outras drogas analgésicas nos EUA. Sim, outra família (desta vez, nascida nos EUA, mas é interessante ver as coisas que têm em comum com os Sasoos): A família Sackler. E, mais uma vez, investiram uma enorme quantia da sua enorme fortuna para limpar a sua imagem e fazer com que as pessoas se esqueçam de onde ganham o seu dinheiro. Pode ler-se no The Guardian: "A família Sackler (...) é famosa nos círculos culturais e académicos por décadas de filantropia generosa para algumas das principais instituições do mundo, da Universidade de Yale ao Museu Guggenheim nos EUA e da Serpentine Gallery à Royal Academy na Grã-Bretanha" (link: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). No mesmo artigo (pode também encontrar muita informação noutros sites) pode ler-se: "Em 2007, a Purdue Pharma declarou-se culpada de acusações federais de que a empresa enganou os reguladores, os médicos e os pacientes sobre o risco de dependência e abuso do OxyContin [um medicamento de 10 000 milhões de dólares]. Os membros da família Sackler não foram acusados". Mais uma vez, alguns membros foram



Figura 1.6. Nicolau Maquiavel ou Fyodor Dostoevsky. Como me disse um amigo: "mais cedo ou mais tarde, a vida põe-nos um espelho à frente. Algumas pessoas não gostam do que vêem". A imagem do espelho pode ser desenhada pelos princípios de Maquiavel ou pelos de Dostoiévski, e é extremamente difícil ficar entre os dois.

tornados nobres pela Rainha de Inglaterra. A explicação está num famoso livro sobre o poder, "As 48 Leis do Poder" de Robert Greene. Em particular, na Lei n.º 5 das Regras do Poder: *Quase tudo depende do seu prestígio; defenda-o até à morte*. Verdadeiro nestes exemplos, e verdadeiro também para os respeitadores cientistas que vendem certificados falsos de *C. e. hispanicus*.

Voltemos ao resumo do processo judicial deste artigo. Como é que um grupo de proprietários de caça (muitas vezes ricos e muitas vezes poderosos) acaba num tribunal processado por diluir a genética de uma subespécie que não existe? Não sei, mas vou incluir aqui o meu palpite baseado na lógica (pode ser verdade ou não, não estou a acusar ninguém). Quando não se

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

tem provas diretas, pode-se adivinhar com base na lógica. A ferramenta mais poderosa é o princípio "quem beneficia" para encontrar a pessoa ou o grupo que está a causar uma situação.

Esta é a minha suposição, não baseada em provas: O Dr. C tem andado a fazer análises genéticas que certificam que os veados são *C. e. hispanicus*. Ele sabe que isso é mentira, por isso, se fizer a análise genética que aponta quem não tem a subespécie ibérica entre os proprietários de herdades de caça, ele próprio pode acabar na prisão. Em vez disso, escreve um relatório que diz uma mentira (*C. e. hispanicus existe claramente*) mas não aponta para ninguém (não é claramente um crime, ou pelo menos não é um grande crime). A pinça completa-se com um outro grupo, do Dr. G., que faz a análise genética mas pela primeira vez na vida, e que também sabe que o *C. e. hispanicus* não existe. Eles têm o papel de apontar quem não tem genética do nosso país (para terem um caso e processarem pessoas), por isso falam de populações, e não de subespécies também para não acabarem eles próprios na prisão. Por isso, não estão a dizer que os proprietários de caça processados infringem a lei ao introduzirem genética de outra subespécie. No entanto, no seu conjunto, induzem em erro a polícia e o tribunal. Lembrem-se dos exemplos acima sobre a imagem pública: eles são os mais conhecidos e têm a melhor imagem pública de cientistas respeitadores e sérios. Quem poderia adivinhar, fora dos círculos científicos da ciência dos veados, que pessoas tão respeitadoras poderiam ser como os Sasoons ou os Sacklers? Se a estratégia correr bem, o juiz soma as duas coisas, pensa que é verdade com base na sua boa imagem, conclui que os proprietários de caça processados infringiram a lei ao introduzir genética de populações que não são ibéricas. A lei é violada porque, juntamente com o relatório do Dr. C, significa que estes proprietários de caça estão a introduzir genética de outras subespécies europeias na subespécie ibérica que vive em Espanha e Portugal, e acabam na prisão.

Cui bono? (quem beneficia?) com o facto de alguns proprietários de bens de jogo irem para a prisão? Uma das possibilidades desta estratégia (mais uma vez, não posso dizer que tenha sido criada com este objetivo) é que pessoas poderosas vão para a prisão, o que cria medo entre todos os donos de propriedades de jogo. O medo aumenta o poder desses grupos científicos, e o medo faz com que todos comprem o serviço que é falso. Como é que a polícia pode "comprar" a falsa narrativa? Provavelmente porque foram treinados "falsamente" para acreditarem que o *C. e. hispanicus* existe e que o problema da natureza são os malvados e egoístas proprietários de caça que não têm princípios. É claro que a polícia e a administração procuraram os cientistas mais respeitadores e com melhor imagem pública. Assim, a questão relevante aqui é, sendo todos nós do Instituto Nacional de Caça de Espanha (o grupo do Dr. G e o meu grupo), quem se certificou de que a polícia era treinada na falsa crença de que o *C. e. hispanicus* existia, e ninguém me perguntou a mim, a pessoa que estava pronta para dizer a verdade. Mesmo que haja uma controvérsia, o mais lógico é oferecer os dois lados da controvérsia. No entanto, mostrar a verdade quebra o negócio, e deixa a polícia com uma dúvida, em vez de ser um instrumento de quem mente. As 48 Regras do Poder mostram porque é que eles podiam ter feito isto: - Lei nº 29 - Planear as suas acções do princípio ao fim e Lei nº 31 - Controlar as opções: fazer com que os outros joguem com as cartas que você dá (ou por outras palavras: "faz com que os outros lutem as tuas guerras"... neste caso, a polícia da natureza).

Comportar-se desta forma não é atrativo para as pessoas: as pessoas não gostam de mentiras e de mentirosos, não gostam de pessoas que são manipuladoras ou que se comportam de uma forma um pouco distorcida. Nicolau Maquiavel, um diplomata florentino do século XV, que escreveu "O Príncipe",

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

um livro sobre como manter o poder, disse que "*é preciso comportar-se como uma boa pessoa e rodear-se de boas pessoas, mas se se quiser manter o poder é preciso estar pronto para mentir e comportar-se com crueldade*". Aqui cabe mais uma reviravolta nesta história: quem foi o denunciante? Quem é que disse à polícia que aqueles proprietários de herdades de caça podem ter uma genética que não é ibérica? As 48 leis do poder podem ajudar-vos a adivinhar: Lei nº 26. - Manter as mãos limpas. Podes dar o teu próprio palpite.

Certamente, a estratégia pode não ser tão distorcida como parece, e não tenho nenhuma prova, para além da lógica, de que as coisas se enquadram nas Leis do Poder ou nos princípios de Nicolau Maquiavel. O que é claro é que a estratégia tinha 99% de possibilidades de sucesso.

A arriscada tarefa de defender os seus princípios contra os seus interesses: Dostoiévski e Confúcio contra Maquiavel ou Greene.

O 1% que fez fracassar esta falsa narrativa foi o facto de uma pessoa do único outro grupo científico ter sido tão tola ao ponto de seguir os seus princípios contra os seus interesses (de não lutar contra os poderosos sem ganho pessoal) e dizer a verdade ao juiz de uma forma clara e concisa para expor as mentiras do poder. Quão dispendioso pode ser ser honesto? No nosso caso, a empresa Sabiotech (criada no seio da universidade UCLM), que vende certificados falsos de uma subespécie de veado inexistente, tem uma secção dirigida por uma das mais altas autoridades da universidade (a mesma universidade onde trabalho sob esta autoridade). Provavelmente, foi por isso que este grupo sentiu uma impunidade reforçada. Estou sob uma autoridade que se poderia vingar de muitas maneiras, de forma dissimulada.

Uma reviravolta inesperada de 180º. Para ser um perfeito poderoso implacável, é melhor ter uma boa aparência e ser encantador, uma pessoa sincera que seja sua amiga. Não foi só Maquiavel que disse isto, está também nas leis 14 e 21 das regras do poder:

Lei n.º 14 - Mostrar-se como amigo mas agir como espião.

Lei nº 21 - Fingir-se ingénuo para apanhar os ingénuos: mostrar-se mais burro do que a sua vítima.

Claro que, se a vítima descobre como é a pessoa maquiavélica (ou, para ser mais preciso, quando descobre, pois ninguém consegue enganar toda a gente o tempo todo), fica zangada, sente-se enganada e rejeita essa pessoa. É aqui que se enquadra a regra de manter a imagem pública a todo o custo (ou seja, esconder que se mente e que se faz tudo pelo poder, aparentando ser exatamente o contrário).

Como é que isto se aplica à sala de audiências. Eu não estava presente quando o seguinte cientista falou, o Dr. G. Ele assinou o relatório que indicava quem ia para a prisão (ou seja, é a pessoa responsável por enviar os arguidos para a prisão, se o juiz decidir essa pena). Encontrámo-nos na sala de espera à porta do tribunal e, pela minha atitude distante, com um computador e um grupo denso de fatias, ficou claro que eu não estava ali para comprometer a verdade com os meus interesses numa negociação de última hora: ele provavelmente adivinhou que estava a arriscar-se a ter problemas (lembre-se que ele assinou o relatório que manda pessoas para a prisão). Mais tarde, um dos proprietários de caça processados telefonou-me para me dizer algo que foi bastante chocante: O Dr. G. tinha dito exatamente o contrário do que assinou no relatório: que o *C. e. hispanicus* não existia, entre outras coisas. Aparentemente, o juiz também ficou em choque (e provavelmente o procurador, porque o chamou para

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

testemunhar para pôr na prisão os criadores de veados). Não mencionei neste artigo muito sobre o seu relatório, mas na sala de audiências referi que o seu grupo tinha usado um programa para discriminar entre populações ibéricas e "europeias" que mais tarde os cientistas desconsideraram por não funcionar corretamente para mostrar um padrão claro quando se usa genética do núcleo e não da mitocôndria (ou seja, não era suficientemente claro para ser usado em genética forense neste caso; este é o artigo: <https://academic.oup.com/jhered/article/107/4/318/2622959>). Também informaram que tinham 1000 amostras de veados para mostrar o panorama completo dos veados em Espanha e para comparar com as amostras dos proprietários de caça processados, mas esconderam que estas pertenciam a 4 populações (o número útil). É como se, para obter a imagem do meu rosto, eu mostrasse uma fotografia com apenas 4 pixéis. Não mostra a variabilidade do meu rosto. Pior ainda, se os 4 pixéis forem do meu cabelo, o estudo concluiria que sou negro africano!

De qualquer modo, o mais interessante aqui é a forma como a lei 14 e 21 do poder funciona tão eficazmente. Uma outra das proprietárias de imóveis de jogos processadas, a que chamarei Becky, telefonou-me porque me tinha esquecido do meu computador no único restaurante junto ao tribunal (tendo os diapositivos para os defender, perceberam que era meu). Depois de me pedir o meu endereço para o enviar, agradeceu-me por ter dito a verdade e eis o comentário chocante: "*O Dr. G. também foi muito simpático. Também nos defendeu dizendo que não existia uma subespécie ibérica e que a situação não era tão clara para nos acusar*". Ela não percebeu a jogada dele... Eu disse-lhe: "*Está enganada. Ele não vos defendeu. Defendeu-se a si próprio. O juiz diz às testemunhas (peritos no nosso caso) que pode acusar-nos, até levar-nos para a prisão, se achar que estamos a mentir. Ele mentiu no relatório e está a tentar defender-se para não acabar por ser ele próprio processado. Só o fez porque me encontrou fora do tribunal e percebeu que eu ia dizer a verdade e, portanto, que ele estava em apuros*". Agora, ela está em choque. Maquiavel e as 48 leis do poder são realmente eficazes para enganar os ingênuos, quando bem jogadas (com charme, neste caso).

Então... tudo vai acabar bem? A resposta é: não.

Deixei a última regra de poder que terei de tratar para esta última secção: Lei nº 15 - Esmagar completamente o inimigo. De facto, sofri esta lei durante os últimos 14 anos (período em que esta autoridade ligada à Sabiotech está no poder), mas consegui sobreviver. Para resumir a história, tive de lutar contra uma estratégia da estrutura de poder da minha universidade que tentava evitar que eu fosse professor. Aprendi o que é a natureza humana e a gratidão quando, numa reunião departamental decisiva para impedir a minha promoção a professor, os amigos a quem consegui o primeiro contrato, os que ajudei a conseguir um lugar permanente e os que ajudei a impedir um movimento dos seus superiores para os despedir, todos me viraram as costas e ficaram em silêncio nessa reunião. Não me defenderam por serem maus, mas porque compreenderam que dificilmente obteriam algo mais de mim. Assim, ao ajudarem-me, destruiriam a possibilidade de obter algo da atual estrutura de poder da universidade (que estava contra mim). Uma lição que aprendi para o resto da minha vida (lembre-se: *a verdade luta sozinha*). Só tinha 2 amigos honestos e bons (e, no final, todas estas jogadas foram em vão, pois agora sou professor e consegui ficar no número 5th do ranking mundial, apesar da máquina do poder!)

Por isso, não estou otimista em relação à natureza humana. Nas próximas semanas ou meses, vou ter de enfrentar a lei 15 por ter dito a verdade, que não me trouxe qualquer benefício. Aqueles que estão

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

a pensar: "as pessoas que ajudaste ficarão gratas e recompensar-te-ão" devem lembrar-se do que eu disse no último parágrafo. De facto, isto também está num princípio do livro de Maquiavel: as pessoas esquecem a gratidão muito rapidamente, especialmente se isso lhes custar (o custo de o defender da vingança, por exemplo). O pior de tudo é a segunda parte do princípio de Maquiavel: "o que é forte não é a gratidão, mas o ódio e o medo". É por isso que eu nunca teria feito uma campanha para denunciar (à polícia ou a quem quer que seja) este negócio baseado em mentiras de certificação genética de *C. e. hispanicus*. Imaginem tentar lutar contra as famílias Sasoon ou Sackler dizendo numa reunião social que eram na realidade traficantes de droga: isso iria arruinar-vos, para não mudar nada. O mesmo acontece com estes falsos certificados de veado.

Então, porquê dizer a verdade num tribunal? Aqui entram Dostoiévski e Confúcio. O escritor russo Dostoiévski (que também disse a maravilhosa frase "a beleza salvará o mundo") escreveu no romance Os Irmãos Karamazov: "Acima de tudo, não mintas a ti próprio. O homem que mente a si próprio e ouve a sua própria mentira chega a um ponto em que não consegue distinguir a verdade dentro de si ou à sua volta, e assim perde todo o respeito por si próprio e pelos outros". Foi o que aconteceu ao Dr. C e ao Dr. G.: trocaram o dinheiro pelo respeito por si próprios. Também é tentador pensar "só vou mentir desta vez, só um bocadinho", mas começamos a dobrar os nossos princípios para trabalhar para os nossos interesses, para ganhar mais poder ou mais dinheiro, e acabamos por nos tornar numa pessoa que odiaríamos quando éramos jovens. Um amigo meu disse-me que "às vezes a vida põe um espelho para mostrar quem somos na realidade, e muitas pessoas não gostam do que vêem". Preferi arriscar a vingança da lei 15 e manter o respeito por mim próprio. Podia ter mentido a mim próprio e pensar: "esta guerra não é minha", "não posso arriscar a vingança e os danos futuros para mim próprio para defender pessoas que não conheço". É aqui que entra o filósofo chinês Confúcio: "Saber o que está certo e não o fazer é a pior das cobardias". Não podia viver comigo mesmo sabendo que tinha deixado pessoas inocentes irem para a prisão por ser cobarde. A vida pôs-me um espelho, como me disse um amigo, e eu passei no teste! É por isso que posso esperar pela vingança da lei 15 com um sorriso. 😊

2. Uma empresa norueguesa cria a primeira vedação virtual comercial: Poderá funcionar para as explorações de veados.

Nos últimos anos, os avanços tecnológicos trouxeram soluções inovadoras para os desafios tradicionais da agricultura. Um desses avanços é o desenvolvimento de vedações virtuais pela empresa norueguesa Nofence (nome brilhante, jogo de palavras com "não há vedação" e "vedação norueguesa"). Este sistema oferece uma abordagem moderna à gestão do gado, incluindo os veados, utilizando tecnologia GPS e coleiras inteligentes. Este artigo explora o funcionamento da vedação virtual e os seus potenciais benefícios para as explorações de veados.

Como funciona a vedação virtual. A vedação virtual elimina a necessidade de barreiras físicas, utilizando coleiras com GPS que comunicam com uma aplicação móvel. Os agricultores podem definir limites virtuais para os seus animais através da aplicação, e os colares emitem avisos sonoros e impulsos eléctricos suaves para manter os animais dentro da área designada. Este sistema é alimentado por energia solar, o que o torna sustentável e económico (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Benefícios para as explorações de veados.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

1. Económica: A instalação e a manutenção das vedações tradicionais podem ser dispendiosas. As



vedações virtuais reduzem significativamente estes custos, uma vez que não há necessidade de materiais físicos ou de reparações regulares.

2. Flexibilidade: Os agricultores podem ajustar facilmente os limites utilizando a aplicação, permitindo uma gestão dinâmica das áreas de pastagem. Esta flexibilidade é particularmente útil para a rotação de pastagens

e para uma gestão mais eficiente das terras (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Bem-estar dos animais: O sistema foi concebido para ser humano, com avisos sonoros que ajudam a treinar os animais para se manterem dentro dos limites. Os impulsos eléctricos são suaves e menos stressantes em comparação com as vedações eléctricas tradicionais.

4. Impacto ambiental: As vedações virtuais promovem melhores práticas de gestão das terras. Ao rodar as áreas de pastagem, os agricultores podem evitar o sobrepastoreio e promover a regeneração da vegetação, conduzindo a ecossistemas mais saudáveis.

Nesta altura, é provável que tenha surgido a preocupação de saber se pode ser utilizado em explorações de veados. Há duas razões para essas preocupações: 1) os veados não são vacas lentas e podem fugir assustados ou por qualquer outra razão (quem é que vai convencer um macho a não lutar com outro macho que está a acasalar com o grupo de fêmeas). 2) se os veados estiverem numa área com lobos ou outros predadores, ou caçadores furtivos, então é preciso detê-los, não apenas convencer os veados para onde ir. Assim, pelo menos no que respeita ao perímetro geral, as explorações de criação de veados necessitam de uma vedação metálica. No entanto, para alguma da gestão do terreno dentro da exploração, pode ser útil ter cercas lógicas/virtuais móveis.

Aplicações para explorações de veados. As explorações de criação de veados podem beneficiar muito com a vedação virtual de várias formas:

1. *Melhoria da gestão do pastoreio:* Os veados podem ser orientados para pastar em áreas específicas, assegurando que as pastagens são utilizadas de forma eficiente e permitindo a recuperação das áreas pastadas. Isto pode conduzir a manadas mais saudáveis e a uma melhor qualidade da carne e dos chifres.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

2. *Proteção de áreas sensíveis*: Os agricultores podem facilmente excluir os veados de zonas sensíveis do ponto de vista ambiental, como fontes de água ou campos recém-plantados, estabelecendo limites virtuais. Isto ajuda a preservar estas áreas e a evitar danos. Outra utilização é evitar zonas potencialmente perigosas (perto de falésias, ou de declives muito elevados, talvez perto de poços, etc.).

3. *Monitorização melhorada*: Os colares GPS fornecem dados em tempo real sobre a localização e o movimento dos veados. Esta informação pode ser valiosa para monitorizar a saúde e o comportamento da manada, bem como para fins de segurança.

4. *Facilidade de utilização*: O sistema é de fácil utilização, permitindo aos agricultores gerir os seus efectivos à distância. Isto pode poupar tempo e trabalho, tornando as operações agrícolas mais eficientes.

5. *Colocar os veados onde se pretende que os visitantes e turistas os vejam na melhor altura*. Se tiver uma exploração de veados com várias empresas, em que os animais são também uma atração turística aos fins-de-semana, pode fazer com que os seus veados se aproximem da área do hotel/áreas para visitantes nos dias e horas em que a maioria dos visitantes os virá ver (fins-de-semana nas alturas mais movimentadas). Poucas coisas são piores do que pagar para ver veados e depois descobrir que todos eles estão nas profundezas da área florestal da quinta.

3. Refrigerar ou congelar? Um novo estudo analisa o melhor método para manter as propriedades da carne de veado.

Ainda estamos em 2024 e trazemos-lhe um artigo que será publicado (em papel) em 2025 (embora já esteja disponível em formato eletrónico). O artigo é sobre o método mais eficaz para manter as propriedades da carne de veado: refrigerada ou congelada. O artigo é o seguinte: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Efeito de diferentes temperaturas de congelação nas propriedades físicas, tecnológicas e organolépticas dos músculos semimembranosos envelhecidos de gamos de criação (Dama dama). International Journal of Refrigeration, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.



Como todos os produtores de carne de veado sabem, o armazenamento correto da carne de veado é essencial para manter a sua qualidade, segurança e valor nutricional. Este estudo comparou o armazenamento congelado e refrigerado para determinar as melhores práticas para conservar a carne de veado durante vários períodos. O estudo examinou amostras de carne de veado armazenadas em diferentes condições para avaliar alterações na qualidade, conteúdo nutricional e segurança microbiana. Os principais métodos de armazenamento analisados foram a congelação a -18°C (0°F) e a refrigeração a 0-4°C

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

(32-40°F). O estudo também explorou o impacto de diferentes técnicas de descongelação na qualidade e segurança da carne de veado.

Principais conclusões.

1. Preservação da qualidade.

-Congelação: O estudo concluiu que a congelação da carne de veado a -18°C é o método mais eficaz de armazenamento a longo prazo. A carne de veado armazenada nestas condições manteve a sua qualidade durante 12 meses. A carne manteve o seu sabor, textura e cor, com sinais mínimos de queimadura de congelação ou desidratação.

-Refrigeração: A carne de veado armazenada no frigorífico a 0-4°C permaneceu fresca durante um período mais curto, normalmente 2-3 dias. Para além deste período, a carne começava a mostrar sinais de deterioração, incluindo alterações na cor e na textura.

2. Valor nutricional.

-Congelação: O conteúdo nutricional da carne de veado, incluindo proteínas, vitaminas e minerais, foi bem preservado durante a congelação. O estudo observou que a congelação tinha uma ligeira vantagem sobre a refrigeração na retenção destes nutrientes durante períodos prolongados.

-Refrigeração: Embora a refrigeração também tenha preservado o valor nutricional da carne de veado, foi mais eficaz para o armazenamento a curto prazo. A degradação dos nutrientes era mais visível após alguns dias do que nas amostras congeladas.

3. Segurança microbiana.

-Congelação: A congelação da carne de veado reduziu significativamente o risco de crescimento microbiano. As baixas temperaturas inibem a atividade das bactérias, garantindo que a carne permanece segura para consumo durante longos períodos.

-Refrigeração: A carne de veado refrigerada era mais suscetível à contaminação microbiana. O estudo sublinhou a importância de consumir carne de veado refrigerada num prazo de 2-3 dias para evitar doenças de origem alimentar.

4. Métodos de descongelação.

-Descongelação no frigorífico: O estudo recomenda a descongelação da carne de veado congelada no frigorífico. Este método permite um processo de descongelação gradual e seguro, mantendo a qualidade e a segurança da carne. Foi referido que este método exigia planeamento, uma vez que poderia demorar 24 horas ou mais a descongelar grandes peças de carne.

-Descongelação em água fria: Para uma descongelação mais rápida, foi eficaz submergir a carne de veado selada em água fria. A água tinha de ser mudada de 30 em 30 minutos para a manter fria. Este método era mais rápido, mas exigia uma cozedura imediata após a descongelação.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos

President

Tomas.Landete@uclm.es

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Dr. Dainis Paeglītis

Vice-president (European Union)

deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov

VP Transcaucasia

azerekov@gmail.com

-Descongelamento à temperatura ambiente: O estudo desaconselha vivamente a descongelação da carne de veado à temperatura ambiente devido ao elevado risco de crescimento bacteriano, que pode conduzir a doenças de origem alimentar.

Aplicações práticas para criadores de veados

1. Armazenamento a longo prazo: Para os criadores de veados que pretendem armazenar a carne de veado durante longos períodos, recomenda-se a congelação a -18°C . Este método garante que a carne permanece segura e mantém a sua qualidade durante um ano.
2. Armazenamento a curto prazo: Se a carne de veado se destinar a ser consumida dentro de alguns dias, a refrigeração a $0-4^{\circ}\text{C}$ é adequada. No entanto, é crucial monitorizar de perto a carne para detetar quaisquer sinais de deterioração.
3. Descongelação correta: Os agricultores devem planear com antecedência a descongelação da carne de veado congelada, utilizando o método do frigorífico para obter os melhores resultados. Para uma descongelação mais rápida, o método da água fria é uma alternativa viável, desde que a carne seja cozinhada imediatamente após a descongelação.

Em conclusão, o estudo fornece informações valiosas sobre as melhores práticas de armazenamento de carne de veado. A congelação é o método mais eficaz para o armazenamento a longo prazo, preservando tanto a qualidade como a segurança da carne. A refrigeração é adequada para o armazenamento a curto prazo, mas deve prestar-se muita atenção à duração e às condições. As técnicas de descongelação corretas são essenciais para manter a qualidade e a segurança da carne. Seguindo estas diretrizes, os criadores de veados podem garantir que a sua carne de veado permanece fresca, nutritiva e segura para consumo.

4. Robô humanoide doméstico NEO: mais um passo no sentido de ter um robô doméstico/trabalhador de 20 000 euros.

Mais um artigo sobre robots? Houve um recentemente nas newsletters da IDUBA. Sim, mas isso é porque estamos a aproximar-nos de um futuro que vai mudar completamente o mundo: ter robôs para fazer os trabalhos mais importantes em casa e na sua exploração de veados.

Nos últimos anos, o campo da robótica tem registado avanços notáveis, com empresas como a 1X Technologies a liderar o processo. Uma das suas últimas inovações é o Neo Beta, um robô humanoide concebido para ajudar nas tarefas diárias em casa e no trabalho. Este robô representa um salto significativo no sentido de tornar a robótica avançada acessível ao público em geral.

O Neo Beta é um protótipo desenvolvido pela 1X Technologies, uma empresa conhecida pelo seu trabalho de vanguarda no domínio da robótica humanoide. Este robô foi concebido para realizar uma variedade de tarefas, desde tarefas domésticas a tarefas de companhia. O Neo Beta destaca-se pelo seu design bio-inspirado, que lhe permite mover-se e interagir de uma forma mais humana. Este design não só torna o Neo Beta mais eficiente, como também mais seguro para operar perto de pessoas (pode ver o robô aqui: <https://www.1x.tech/neo>). O robô está atualmente a ser testado em ambientes reais para recolher feedback essencial e demonstrar as suas capacidades. A 1X Technologies tem como objetivo produzir o Neo Beta em escala, tornando-o um complemento prático para casas e locais de trabalho. A missão da empresa é criar uma oferta abundante de trabalho físico através de humanóides seguros e

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

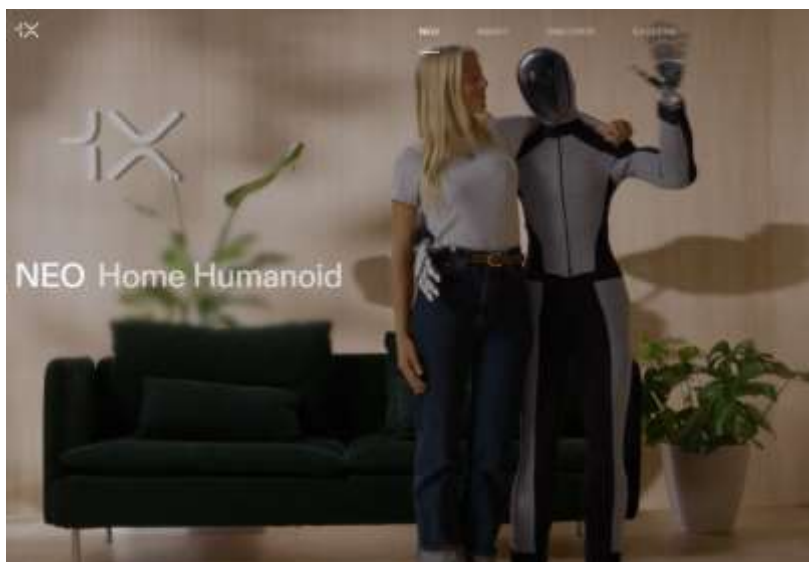
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

inteligentes que trabalhem ao lado dos seres humanos (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

Eis algumas das suas características de destaque:



1. Design semelhante ao humano:

A Neo Beta tem um design bio-inspirado que imita a anatomia humana, permitindo-lhe mover-se e interagir de uma forma mais natural e intuitiva. Este design inclui uma "anatomia semelhante a um músculo" coberta por vestuário, que não só protege a tecnologia como também lhe confere um aspeto mais acessível.

2. Tamanho e peso: O robô mede cerca de 1,80 m de altura e pesa aproximadamente 66 libras, o que o torna um dos robôs humanóides mais leves disponíveis. Este tamanho e peso facilitam a sua integração em ambientes domésticos sem serem

intrusivos.

3. Segurança e interação: O Neo Beta foi concebido para ser seguro perto de humanos. Pode realizar tarefas como entregar objectos a pessoas e até posar para fotografias, o que indica o seu potencial para interações próximas e casuais[1] (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). O robô também pode ser controlado remotamente se tiver algum problema, garantindo segurança e fiabilidade.

4. Testes no mundo real: A 1X Technologies está atualmente a testar o Neo Beta em ambientes reais para obter feedback e aperfeiçoar as suas capacidades. Esta fase de testes é crucial para compreender o desempenho do robô em cenários quotidianos e garantir que satisfaz as necessidades dos utilizadores.

5. Aplicações: O Neo Beta destina-se a ajudar numa variedade de tarefas, desde as tarefas domésticas até ao apoio a pessoas com mobilidade reduzida. A sua versatilidade torna-o um complemento valioso tanto em casa como no local de trabalho, e não é difícil imaginar o trabalho que ele poderia fazer na sua exploração de veados.

A previsão de Elon Musk. O diretor executivo da Tesla e da SpaceX fez previsões arrojadas sobre o futuro da robótica. Ele prevê um mundo em que os robots humanóides se tornem uma presença comum nas casas e nos locais de trabalho. De acordo com Musk, em 2040, poderemos ver robôs como o Optimus da Tesla disponíveis por cerca de 20 000 euros (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Prevê-se que estes robôs

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofig Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

possam desempenhar uma vasta gama de tarefas, desde tarefas domésticas a actividades mais complexas como a prestação de cuidados e a segurança.

Musk acredita que a adoção generalizada de robôs humanóides irá revolucionar as indústrias, reduzindo significativamente os custos de mão de obra e aumentando a produtividade. Prevê que estes robôs se tornem tão omnipresentes como os automóveis, alterando fundamentalmente a forma como vivemos e trabalhamos.

Risco geoestratégico: 100 milhões de trabalhadores ou 100 milhões de soldados?

A todos os que perguntei, todos concordam comigo: existe um risco geoestratégico na produção de robots. Tal como no filme "Eu, robô", em que a IA transforma um exército de robôs trabalhadores/ajudantes num exército de soldados que controlam e eliminam a liberdade humana para garantir a estabilidade social, algo semelhante pode acontecer num futuro próximo, em que 10, ou provavelmente 50 milhões de robôs poderão acabar só nos EUA, a mesma quantidade ou mais na Europa, 100 milhões na China, etc. O risco não é o de uma revolução da IA depois de se ter consciência da natureza humana autodestrutiva, mas o risco de um país colocar um cavalo de Troia de regras para dominar o governo de outro. É por isso que é impossível que os EUA utilizem robôs que não sejam fabricados nos EUA (um grande negócio para Elon Musk, que deve estar a esfregar as mãos de excitação ao pensar que os vai construir). Pela mesma razão, é impossível que a China permita que qualquer outro país construa robôs que serão utilizados no seu país, e o mesmo acontecerá com a Rússia. Provavelmente, a Índia poderá aceitar robôs dos EUA, mas não da China, pois existe uma desconfiança entre os países. Os restantes países não estão em condições de construir os seus próprios robots. Penso que isto é válido para a empresa sueca (ou qualquer outra). O negócio e as implicações geoestratégicas são demasiado grandes para que os países importantes permitam a entrada de pequenos concorrentes ou de empresas que não conseguem controlar. Veremos.

5. Anúncios.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon



Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop

Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

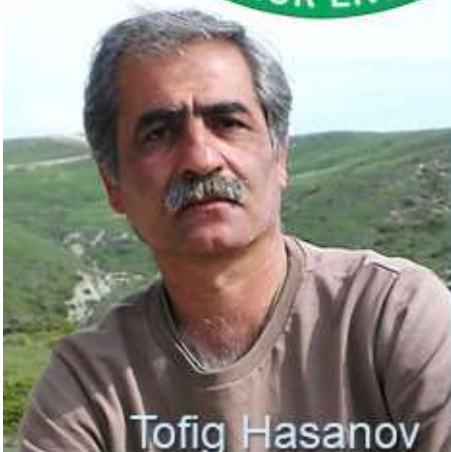
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.



- Azerekov, established in 2013 by Tofig Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofig Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

İçerik sayısı Sonbahar 2024:

1. Güce karşı gerçek: Var olmayan bir geyik alt türü hakkındaki yalanın birkaç avlak sahibini nasıl hapse attırdığının hikayesi.
2. Norveçli bir şirket ilk ticari sanal çiti yarattı: Geyik çiftliklerinde işe yarayabilir mi?
3. Soğutmak mı dondurmak mı? Yeni bir çalışma, geyik etinin özelliklerini korumak için en iyi yöntemi analiz ediyor.
4. NEO Home Humanoid robot: 20.000 €'luk bir ev/işçi robotuna sahip olma yolunda bir adım daha.
5. Reklamlar.

1. Güce karşı gerçek: Var olmayan bir geyik alt türü hakkındaki yalanın birkaç avlak sahibini nasıl hapse attırdığının hikayesi.

Her ne kadar bir geyik derneği bülteninde yer alsa da, bu sadece geyiklerle ilgili bir hikaye değil: hırs, güç ve bir yalanı savunmanın faydası hakkında bir hikaye, ki bu da gücü ve yalanı canlı tutmak için korku gerektiriyor. Güç gruplar halinde çalışır, bu yüzden bu kadar güçlüdür. Bu aynı zamanda hakikat ve hakikati söylemenin çoğu zaman büyük bir risk ve büyük bir maliyet getirmesine rağmen bazen korkudan ve iktidar yapısından nasıl daha güçlü olabileceği hakkında bir hikayedir. Tüm bunlar çok insani bir hikaye. Bu nedenle burada anlatacağımız, bir geyik alt türünün ya da birkaç hafta önce İspanya'da görülen bir davanın ötesine geçmektedir. Anlatılacak en iyi hikayeler her zaman, yüzyıllar boyunca hiç değişmeyen ve ABD'de, Çin'de veya Arjantin'de aynı olan insan doğasının iyi ve kötü şeylerinin özüyle ilgilidir. Bu hikayenin bir diğer özelliği de gerçek olaylara dayanıyor olması. İlginç bir yanı var çünkü hem yalan hem de gerçek bilimle savunuluyor, ancak sadece bilimin gerçeği destekleyecek bir sistemi var (politikanın aksine!).

Bu hikayeyi aynı zamanda geyiklerle ilgili çok ilginç gerçekleri, Avrupa içinde genetik alışverişi ve geyik yetiştiriciliğinin güç ve sosyal elitlerle (krallar ve soylular dahil) nasıl ilişkili olduğunu (ve tarih boyunca ilişkili olduğunu) göstermek için de kullanacağız. İspanya'nın merkezi ile genetik açıdan en yakın mesafenin İspanya'nın başka bir bölgesi değil, İngiltere ile olduğunu anlatacağız. Genetiğin, geyik yetiştiriciliğinin, yalanlara dayalı işlerin ve polis ile İspanyol yönetimini aldatma stratejisinin şaşırtıcı bir karışımı. Daha fazla sorun çıkmaması için bazı isimleri değiştireceğim.

Bu hikaye 2014 yılında başlıyor. İspanya'nın SEPRONA (SErvice of PROtection for NAture) un kısaltması, sivil muhafızların bir kolu, küçük köylerde ve trafikte de görev yapan polis) adlı doğa polisi, genetiği İberya dışındaki geyik alt türlerine (*Cervus elaphus hispanicus*; İspanyol alt türlerinden bahsetmiyoruz çünkü İspanya ve Portekiz, İber yarımadası, ekolojik bir birim oluşturuyor) ait olan geyikleri aramak için birkaç av arazisine baskın düzenledi. Aklınızda oluşması gereken ilginç bir soru: Baskını tetikleyen düdüğü kim çaldı? Cevabını daha sonra vermeye çalışacağız.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Bu, örneğin bir İberya porsuk alt türünde ya da vahşi İberya faresinde asla gerçekleşmez. Bunlar sadece zoologlar için önemlidir, ancak geyikler yüzyıllar boyunca krallar ve soylular için ve şimdi de zengin insanlar için önemlidir. Bununla birlikte, bu 3 grup insan her zaman az ya da çok birbiriyle ilişkili olmuştur. Bir yandan milliyetçi olma eğilimindeyiz, bu yüzden insanlar ülkelerini, kültürlerini, dillerini... ve geyiklerini savunmayı severler. Tek bir kategori olduğunda bile onu yerelleştirmeyi severiz. Örneğin Meryem Ana ya da İsa. Birçok köyde (kesinlikle İspanya'da, ama en azından İtalya'da ve muhtemelen başka birçok yerde de böyle olduğunu biliyorum), Uçakların Meryem Ana'sı (burada Albacete'de), Sütunun Meryem Ana'sı (Zaragoza), Çaresizlerin Meryem Ana'sı (Valencia), Montserrat Meryem Ana'sı (Barcelona) vb. Özellikle krallar ve soylular için önemliyse, geyik de farklı olmayacaktı. Bu yüzden hem bunlar hem de zoologlar (isimlerini farklı bir türe veya alt türe vermek isteyen) geçmişte kendi yerel geyik alt türlerini tanımlamaya çalıştılar.

Bu bir eğilim. Bir de diğer insan eğilimi var: koleksiyonculuk. İnsanlar kendilerine özgü bir nesneye veya nesne sınıfına ya da hayvanlara sahip olmayı severler. Bu yüzden insanlar köpek, tavuk vb. ırklar geliştirmiştir. Geyikler için buna dair bir kanıt var mı? Evet, en azından iki tane. Bir tanesini web sayfamızda okuyabilirsiniz: <https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/> (web sayfasının üst kısmındaki bayraklardan dilinizi seçin). Kutsal Roma İmparatoru ve Bohemya ve Macaristan Kralı Charles VI, 1712 yılında taç giyme törenini gerçekleştirmiştir. Rus Çarı ve Saint Petersburg'un (Rusya'nın en güzel şehirlerinden biri) yaratıcısı Büyük Petro ona iyi bir hediye vermek istedi. Avrupa'daki tüm ticari yolları kontrol eden ve sizi sevmezse ölene kadar vergilendirebilen ya da ticari hatlarınızı kesebilen bir süper güce ne verebilirsiniz? Altın, elmas? Onda bunlardan zaten bolca var. Rusya büyük bir güç olmaya başladı çünkü son zamanlarda sıcak denizlere açılan bir yol açmıştı (Baltık'ın sıcak olmadığını düşünebilirsiniz, ancak yılın bir bölümünde buzla kapanan kuzey denizleriyle karşılaştırırsanız öyledir, bu nedenle kışın gemilerle ticaret yapmak imkansızdır). Petrus böylesine önemli bir imparatorlukla iyi ilişkiler kurmak istiyordu. Bir imparator tarafından değer verilen bir şey vermek zorundaydı. Bu şey ne olabilirdi? Krallar avlanmayı sever. O sıralarda İspanya'da doğan kral Charles III, "Her gün avlanmaya ihtiyacım var" derdi (her gün seks yapmaya ihtiyacı olmadığından eminim, ama aslında her gün avlanmaya ihtiyacı vardı!)

Böylece Büyük Petro bir İmparator hediyesi verdi: 6 beyaz renkli kızıl geyik (dikkat edin, çünkü bunlar albino geyik değildi). İnsanlık tarihinin çoğunda olduğu gibi standart seyahat hızının saatte yaklaşık 5 km olduğu bir zamanda, bu geyikler hedeflerine 1.500 km yol kat ettiler. Bu durum Charles VI tarafından takdir edildi mi? Bundan emin olabiliriz: onları avlamadı. Onları yavrularını avlayabilmek ve en iyi misafirlerini böyle özel bir ziyafete davet edebilmek için yetiştirdi. Popülasyon tarih boyunca hayatta kaldı, bir alt popülasyon Prag'a gönderildi ve şimdi bu 6 geyiğin yavruları birçok çiftlikte (başkan yardımcımız Dainis ve Yeni Zelanda Kraliyet Lochinvine Geyiği'nden eski üyemizinki de dahil) bulunuyor.

Diğer örnek ise Woburn geyik parkıdır. Bedford Dükü'ne ait olan bu parkta, yaşamının ilk yıllarında çok hızlı büyüyen (iyi bir ganimet elde edene kadar geyiği beslemenin maliyetini azaltan) çok sayıda boynuzlu geyik yetiştirilmektedir ve bu geyiklerin torunları Avrupa ve Yeni Zelanda'da da bulunmaktadır.

Yani biz insanlar bir yandan sahip olduğumuz şeyler (bu durumda geyik) konusunda milliyetçi olmayı severken, diğer yandan da en iyisine sahip olmayı ve onu toplamayı severiz. Eğer en iyisi Woburn, Macaristan ya da başka bir yerden gelen geyiklerse, krallar, soylular ya da zenginler şimdiye kadar milliyetçi duygular konusunda pek endişe duymadılar.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Davaya geri dönelim. Doğa polisi birkaç av arazisine baskın düzenledi. Neden? Politik olarak doğru olan eğilim, ulusal alt türleri savunan milliyetçi-yerel bir eğilimdir. Her neyse, yasa muhtemelen her yerde aynı: büyük avlamlarda egzotik/yerli olmayan türlerin ya da alt türlerin yetiştirilmesi doğaya kaçma riski nedeniyle yasak. Başka bir şey de küçük bir parkınız ya da hayvanat bahçeniz varsa, bunun farklı bir mevzuatı vardır. Bir geyiğin başka bir alt türden olup olmadığını kim söyleyebilir? Doğaya karşı işlenen suçlar oldukça yenidir ve ölü bir kişinin tırnaklarında katilin DNA'sını incelemek ya da bir kişinin bir çocuğun babası olup olmadığını değerlendirmek gibi değildir. Bu tür testler çok iyi bir şekilde oluşturulmuştur ve adli DNA olarak bilinmektedir. Sonuç İspanya'da, Çin'de, ABD'de ya da Güney Afrika'da, 1990'da ya da 2050'de aynı olmalıdır: bir kişi suçludur ya da bu adam o çocuğun babasıdır.

Olayın doğası gereği net olmaması nedeniyle polis İspanya'daki 3 geyik araştırma grubundan 2'sine gitti. Biri, 2000'li yılların başından beri bir geyiğin *Cervus elaphus hispanicus* olduğunu belgelemek için tüm DNA testlerini yapan en bilinen araştırmacıydı. Aslında polis önce ona mı gitti ve genetik testi yapamadı da sonra ikinci gruba mı gitti bilmiyorum. Sonuç şu ki, sık sık yaptığı genetik testi yapmak yerine, 2014 yılında İspanya'da yerel bir geyik alt türü olduğunun, bunun da *C. e. hispanicus* olduğunun netleştiğini belirten kısa bir bilimsel rapor hazırladı. Hangi av hayvanı sahibinin İspanyol olmayan genetiğe sahip olduğunu belirtmedi, ancak kesinlikle genetik İspanyol değilse, başka bir alt türe aitti ve bu nedenle 47 sayılı Tabiat Varlıkları Kanununun 52.2 maddesine karşı bir suçtu. Hangi genetiğin İberya olmadığını (dolayısıyla *C. e. hispanicus* olmadığını) kim gösterebilirdi? İspanya'nın ulusal avcılık enstitüsü: IREC. Ben bu enstitüye üyeyim ama polis bana sormadı çünkü onlara doğruyu söyledim ve dava orada biterdi. Geyikle ilgili sadece 3 gruptan bir diğerine sordular ve bunlar da IREC'ten, İberya dışı genetiği tespit edip edemeyeceklerini görmek için ilk kez bir genetik test denemeye karar verdiler (Bu grup daha sonra *C. e. hispanicus* sertifikaları satmak için Sabiotech adlı bir üniversite-teknoloji şirketi kurdu: bkz. resim 1.1). Muhtemelen bazılarınızın gözleri fal taşı gibi açılmıştır: evet, şöyle bir şey: "*Bir test yapıp birini hapse atabilir miyim diye deneyeceğim*" (belki onlar böyle şeyler görmediler ama bazılarımıza öyle geliyor). Hapse girme riskinden bahsederken abartmıyorum: İspanya'da yaklaşık 15 yıl önce İberya geyiği olmayan bir geyiği ülkeye soktuğu için hapse giren birini tanıyorum. Bu bilimsel grubun başında Dr. G (daha sonra üniversite-teknoloji şirketi Sabiotech'in hissedarı) vardı. Bir test yaptılar ve test kimin İber genetiğine sahip olmamaktan suçlu olduğunu gösterdi. Bu rapor, genetiğin *C.e. hispanicus*'tan farklı bir alt türe ait olduğunu söylemiyordu: sadece hangi genetiğin muhtemelen "*İberya'ya (İspanya+Portekiz) değil, diğer ülkelerden gelen geyik popülasyonlarına*" ait olduğunu söylüyordu. Bu noktada dikkatli olun, çünkü "*bu geyikler Avrupa'nın diğer bölgelerindeki popülasyonlara ait genetik özelliklere sahip*" demekle "*bu geyikler *Cervus elaphus atlanticus*, *C. e. hippelaphus*, *C. e. scoticus* ya da her neyse ona ait olduklarını gösteren genetik özelliklere sahip*" demek arasında ince bir fark vardır. Neden bunu polise verdikleri raporda belirtmediler? Yalan söyledikleri için hapse girebileceklerini biliyorlardı ve bunun nedenini daha sonra açıklayacağım.

Bazı avlak sahipleri doğaya karşı suç işlemekle itham edildi, çok değerli geyiklerden bazıları öldürüldü ve avlak sahipleri bildikleri tek seçeneği aradılar: diğer uluslararası geyik araştırma grubu (yani biz). Tek bir nedenden dolayı kabul ettik: gerçeği savunacağımızı biliyorduk. O zamanlar Avrupa'da geyik alt türü olmadığını biliyorduk, ancak davanın tüm detaylarına ya da argümanların tam listesine sahip değildik. Bildiğimiz tek şey, talebi kabul edersek dürüst bir şey yapacağımızdı. Grubumuza (kesinlikle bana) yalan söyleyecek kadar para ödemeye yetecek kadar para yok. Ancak, dava edilen avlak sahipleri, "bilimsel bir avukat" olarak kabul edilebilecek son derece teknik (ve zahmetli) bir çalışmayı

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

ödemek zorundaydı. Bu kabul edildi ve işi bizzat kendim üstlendim. Bilimsel makaleleri, polise verilen raporları ve tüm durumu analiz etmeye başladığımda, raporu bir hakim önünde savunacağımı açıkça anladım (ve bunu, içerdiği risklere ve çabaya değmeyecek bir miktar para karşılığında yapmak için kararlı bir insan olmanız gerekir). O zaman bilemediğim şey, 10 yıl boyunca zihinsel olarak o mahkeme davasının içinde yaşayacağımıydı (tabii ki her zaman değil ama zaman zaman). Mahkeme salonuna gidip gerçeği çok net bir şekilde açıklamasaydım, birkaç kişinin hapse girme olasılığı vardı.

2014 ile 14th Kasım 2024 arasında ne oldu? Polis muhtemelen her şeyin kristal berraklığında olduğunu düşünüyordu ama ben iyi bir iş çıkardım ve rapor muhtemelen savcıya tüm davanın Gravyer peyniri gibi deliklerle dolu olduğunu gösterdi. Tek bilim adamının ben olduğum ve polis ve savcılık için iki bilimsel rapor hazırlayan grupların tanık listesinden kaybolduğu bir ilk duruşma çağrısı gördüm. Bu daha sonra 2022 Noel tatili için ertelendi, ardından hiçbir bilim adamının olmadığı ve benim adım atıldığı başka bir tanık/uzman listesi gördüm (tabii ki avlak sahiplerini bir kez daha açıkça işaret ettim, eğer oraya gidip gerçeği söylemezsem, avlak sahipleri hapse girme riskiyle karşı karşıya kalacaklardı). Hatta birisi bana savcının avlak sahipleriyle suçlu olduklarını kabul edip küçük bir ceza almaları için anlaşma yapmaya çalıştığını söyledi (ki bunu reddettiler). Sonunda ismim mahkeme oturumuna katılacak listede tekrar yer aldı ve diğer iki bilimsel grup muhtemelen raporumu tamamen okudu, çünkü duruşma günü polis için kanıt üreten iki grup da tanık olarak hazır bulundu.

Gerçeğin güce karşı mücadelesinin son günü geldi çattı. Kısa bir hatırlatma: Uzman Dr. C 2014 yılında yazdığı bir raporda "*İspanya'nın kendi C. e. hispanicus alttürüne sahip olduğu açıktır*" diyordu, özellikle de genetik açıdan. İspanya'da C. e. hispanicus taşıdığını belgelemesi gereken herkes için genetik testler yapmasına rağmen, genetik testi kimin suçlu olduğunu göstermek için yapmadı. Önce o konuştu. Ben ikinci konuştum. Dr. G. (mahkemenin kapısında bir bilgisayar ve kalın bir grafik setiyle beni gördü) üçüncü oldu. Avlak sahibi X ve Y'yi hapse gönderebilecek genetik testi imzaladı çünkü "*genetikler diğer Avrupa ülkelerinden gelen geyik popülasyonlarına aitti*", ancak bu genetiklerin bir C. e. scoticus veya C. e. hispanicus'tan farklı başka bir alt türe ait olduğu hakkında tek kelime etmedi.

Bir tanık veya bilirkişi olduğunuzda hakim size söylediği ilk şey şudur: "*Doğruyu söylemekle yükümlü olduğunuzu ve yalan söylediğinizi anladığım takdirde hakkınızda kovuşturma başlatmak için gerekli tedbirleri alabileceğimi hatırlatırım*". Her gün haberlerde yolsuzlukla ilgili davalara tanık olarak gelen ve ifade verdikten sonra yargılanan insanlar görüyorum. Öğrencilerime bir konuşma yaparken mahkeme salonunda olduğu kadar doğru olan bir şey söyledim: "*Düşünmeyi önceden yapmalısınız. Sahneye çıktığınızda, tıpkı bir aktör gibi rol yapmaya gelirsiniz*". Her iki durumda da söylediklerinizde kendinize güvenmeniz ve net olmanız gerekir. Her iki durumda da, argümanlarınızı sunarken iyi olsanız bile, size sorular sorulduğunda kötü olabilirsiniz. Mahkemede, gerçeği çok net bir şekilde anlatabilmek için savunma avukatlarının bana sorması gereken soruları içeren kendi oyunumu yazmıştım. Doğruyu söylemeye çalışsanız bile, daha önce prova yapmadığınız için tereddüt ederseniz veya önemli gerçekleri önemsiz şeylerle dolu bir dağın içine gömerseniz, o zaman hakim sizi takip etmez, sizi keser ve sizden yardım isteyen tarafa değil, diğer tarafa yardım etmiş olursunuz. Aynı nedenle, meslektaşlarınızın da haklı olabileceğini göstererek onları incitmemeye çalışırsanız, o zaman gerçeği savunmamış olursunuz ve güvenilirliğinizi kaybedersiniz.

İlk soru kim olduğum, derecem (profesör), uzmanlık alanımdı ve herhangi bir alandaki bilimsel uzmanları sıralayabilen bir ABD web sitesinde, boynuzlarda uluslararası düzeyde 5th numarada

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

(<https://expertscape.com/ex/antlers>) ve geyiklerde 13th konumunda (<https://expertscape.com/ex/deer>) olduğumu söyledim. Ayrıca Dr. G'nin benden biraz daha aşağıda görüldüğünü ve Dr. C'nin görünmediğini de belirttim. Bu konuda mütevazı olamazsınız: ya göreceğiniz şeyde otorite sahibi olduğunuzu gösterirsiniz ya da ne olacağını görmek için çağrılan pizza dağıtıcısı çocuk gibi görünürsünüz.

Yumurtaları kırmadan omlet yapamazsınız diye bir söz vardır. Bir mahkeme salonunda iki şeyi aynı anda yapamayacağınızı da eklemeliyim: hem doğruyu söyleyip hem de yalan söyleyenler arasında düşman yaratmamaya çalışmak ya da hem doğruyu söyleyip hem de politik olarak doğru olmak. Bunu biliyordum ve sadece gerçeğe konsantre olacaksam yumurtaları kırmam gerektiğini de biliyordum. İlk soru, yumurtaları kırıp kırmayacağıma tam olarak ne zaman karar vermem gerektiği idi:

Savunma avukatlarından biri: "Bilimsel bir uzman ve birkaç kişi İspanya'da İber geyiği ya da *Cervus elaphus hispanicus* adında bir geyik alt türü olduğuna dair ifade verdi. Bu geyik alt türü var mı?" diye sordu.



Resim 1.1. Şu anda var olmayan bir geyik alt türü olan *Cervus elaphus hispanicus*'un sertifikalarını satan UCLM üniversite-teknoloji şirketi Sabiotec'in web sayfası. Şirketin sahipleri, İspanya'nın ulusal avcılık enstitüsünden (IREC) bir araştırma grubu olup, 2014 yılında doğaya karşı işlenen suçlar davasında delil olarak kullanılmak üzere bir rapor hazırlamışlardır. Web sayfası <https://sabiotech.es/es/servicios/berodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>. 5th Aralık 2024 tarihinde basılmıştır.

TLC: "Avrupa'da ne İberya geyiği alt türü, ne *Cervus elaphus hispanicus* ne de başka bir alt tür vardır. Kovuşturma için kanıt üreten iki grup yalan söylüyor ve yalan söylediklerini biliyorlar. Bunu söyleyebiliyorum çünkü benim raporumda yer verdiğim makalelerin aynısını kendi raporlarında da yer veriyorlar ve bu makaleler Avrupa'da hiçbir geyik alt türü olmadığını, kesinlikle *Cervus elaphus hispanicus* olmadığını gösteriyor."

Savunma avukatı: "Neden yalan söylüyorlar ve mahkeme neden sizin sözünüze güvenmeli?"

Çıplak gerçeği söylemek için daha fazla yumurta kırma. TLC: "Bunu yapıyorlar çünkü var olmayan bir alt tür olan *Cervus elaphus hispanicus*'un sahte genetik sertifikalarını satıyorlar. Bu gruplar, bu hizmeti satabilmek için alt türlerin var olduğuna dair yanlış bir anlatıyı sürdürmekte çıkar

sahibidir. Ben hiçbir şey satmıyorum. Dr. C 2000'li yılların başından beri bu hizmeti satıyor ve IREC'teki diğer grubun web sayfasını kontrol ettim, Sabio (Sanidad -sağlık- ve Biyoteknoloji'nin kısaltması, Sabio =

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

İspanyolca'da bilge) ve teknoloji şirketi Sabiotech'in "İber Yarımadası'nda İber geyiği (Cervus elaphus hispanicus) geyiğin tek yerli alt türüdür" diyen bir hizmeti var. Bu bir yalandır. Durum şu şekildedir: İspanya'da geyik üzerine araştırma yapan 3 bilimsel grup var. Benim grubumdan bu olayla ilgili bir bilirkişi raporu hazırlamam istendiğinde ve diğer iki bilimsel grubun polise sunduğu raporları okuduğumda, mahkemeye tek başıma çıkacağımı biliyordum çünkü gerçeği söyleyebilecek tek grup bizim grubumuzdu ve grubumda mahkemeye gelip raporu savunacak cesarete sahip tek kişi bendim. Raporu ben yazdım ve içeriğinden ben sorumluyum. Raporu yazdığım dan beri, 8 yıldır bu mahkeme salonunda zihinsel olarak yaşıyorum".

O zamandan beri iki ciddi düşman yaratmıştım. İmparator Marcus Aurelius (Roma'nın 5 iyi imparatorundan biri ve aynı zamanda filozof olan tek imparator; siz onu Gladyatör filmindeki Comodo'nun babası olarak tanıyorsunuz) bir keresinde şöyle demişti: "Gerçek tek başına savaşı, yalanın suç ortakları vardır". C. e. hispanicus'un varlığını destekleyen bir anlatı (ve onu koruyan bir güç) var ve bu anlatıya karşı olduğum için o dönemde iki uzun süreli düşman yaratmıştım.



Resim 1.2. 12.000 yıl önce, son buzul çağında Avrupa haritası. Buzul çağının altında, kalınlığı 4 km'yi bulan bir çöl vardı. Aslında, Las Monedas mağarasında (Cantabria, İspanya'nın kuzeyi) bir ren geyiği, bir Artio geyiği çizimi bulundu ve şablon faunası bu çizimin altına sığındı. 12000 yıl alt türlerin gelişmesi için yeterli değildir.

Savunma avukatı: "Mahkeme salonuna İberya geyik alt türünün neden var olmadığını ve bunun ne zamandan beri bilindiğini söyleyebilir misiniz?"

TLC: "2002 yılında Polziehm y Strobek tarafından, geyiklerde (ve malum nedenlerle insanlarda, yaban domuzlarında, tavşanlarda ve muhtemelen çoğu hayvanda) bir alt tür oluşturmak için 80.000-90.000 yıllık genetik izolasyona ihtiyaç olduğunu söyleyen bir makale yayınlandı. 2004 yılında Ludt ve arkadaşları, genetik testlerle Avrupa alttürleri arasında ayırım yapamadıklarını açıklayan bir makale yayınladılar. O zamanlar, C. e. hispanicus olmadığı açıktı, ancak nedenini bilmiyorduk. 2008 ve 2009 yıllarında bunun nedenini gösteren iki makale yayımlandı: 15.000 yıl önce, son buzul çağında, Batı Avrupa'nın çoğunu kaplayan bir buz tabakası vardı [bkz. resim 1.2]. Size göstermek için bir harita ve birkaç fotoğraf hazırladım, ancak bana bunları

kullanamayacağımı söylediniz, bu yüzden size kelimelerle anlatacağım: bunu Altamira paleolitik mağaralarının müzesinde görebilirsiniz [aslında Avrupa'da çok ünlü, İspanya'nın kuzey dağlarında, Cantabria bölgesinde]. Bu müzede 12.000 yıl önce bir insanın C şeklinde boynuzları olan bir geyik çizdiği Las Monedas mağarasının fotoğrafını görebilirsiniz [bkz. resim 1.2]. Bu şekilde boynuzları olan tek bir geyik vardır: Ren geyiği. Noel Baba'nın geyiği. Kuzey Kutbu, 12000 yıl önce İspanya'nın kuzeyindeki Cantabria'da başladı ve geyik, yaban domuzu, tilki vb. hepsi İber Yarımadası ve Balkanlar'da bu çizginin altındaydı ve Avrupa'da yeniden kolonileşen topraklara çıktıklarında, 12.000 yıl alt türler geliştirmek için

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

yeterli değildi. Bu, genetik izolasyon olması durumunda geçerli, ki ben bundan büyük ölçüde şüpheliyim". Bu, 2009'da her şey açıksa, iki grubun 2014'te raporlarını hazırladıklarında yalan söyledikleri anlamına gelmektedir.

"Bu noktada, çok önemli bir şey söylemek istiyorum ve aslında bu mahkeme salonunda söylemem gereken en önemli şey bu". Bir sessizlik yaptım. Müzik eğitimi alırken öğretmenim bana "Sessizlik de müziktir" demişti. Bir konuşmadaki sessizlik, ardından gelecek olanın önemini gösterir ve o kadar önemlidir ki bu makalede kendi alt başlığını gerektirir:

Heil Hitler, Heil İberya Geyiği!

Ve devam ettim: "12.000-15.000 yıl önce tüm Avrupa ve Asya, ABD ve Kanada 4 km kalınlığında bir buz tabakasıyla kaplıydı. Burası bir çöldü. Su miktarı o kadar fazlaydı ki deniz seviyesi şu anki seviyenin 120 m altındaydı. O zamanlar Bering düzlüğü bir düzlük değil, bir köprüydü (Beringia olarak adlandırılıyordu) ve yürüyerek geçilebiliyordu. Amerika'da evrimleşmiş olan atlar Avrasya'ya, insanlar da Avrasya'dan Amerika'ya geçtiler. Buzlar eridiğinde geyikler Avrupa'nın kuzeyine gidebiliyordu ama muhtemelen güneye de gidebiliyorlardı. Tekrar sular altında kaldığında Bering düzlüğünü geçemeyenler insanlardı ve son 15.000 yıldır Amerika'da gerçekten izole olmuş durumdalar.

Bu çok önemlidir: eğer İberya geyik alt türü (ya da Avrupa'da herhangi bir alt tür) varsa, o zaman insan alt türlerinin (en azından bir tane: yerli Amerikalılarınki) olması kaçınılmazdır. Bu sadece bir yalan değil, aynı zamanda tehlikelidir, çünkü Hitler ve Nazilerin haklı olduğunu söylemektir. Neyse ki Avrupa'da ne insan alt türü ne de geyik alt türü var, ancak birini diğerinden ayıramayız, tekrar ediyorum, ayıramayız. Kim İberya alt türü olduğunu savunursa, istemeden Nazilerin fikirlerini de savunmuş olur".

Büyük Britanya, İspanya'nın merkezine, İspanya'nın merkezinin Portekiz sınırına olduğundan daha yakındır.

Bu noktada yargıç, aşağı yukarı, benim orada oyun mülkü sahiplerini savunmak için değil, gerçeği söylemek için bulunduğumu fark etmiş gibiydi. Muhtemelen bu yüzden daha meraklı olmaya başladı ve sanırım aşağıdaki soruyu soran da oydu.

Yargıç (sanırım, emin değilim): "ancak bize İber geyiğinin diğer alt türlerden farklı olduğu söylendi. Bu popülasyonları görünüşlerine göre ayırabilir miyiz?".

TLC: "Bileğimde mekanik bir saat var. Bu XIX. yüzyılda zamanın referansıydı. XX. yüzyılda atom saati ortaya çıktı ve bu referans haline geldi, bu nedenle diğeri bugün önemsiz. Alt türler için de durum aynıdır. Genetik saatimiz yokken, görünüşe göre ayırım yapardık, ancak genetik saat kurulduktan sonra sadece bunu kullanıyoruz. Size görünüşün sizi nasıl yanıltabileceğine dair iki örnek vereceğim. İlki geyiklerle ilgili. En iyi geyikler 300 yıl boyunca Bedford Dükü tarafından Woburn geyik parkında seçilmiştir. Bu geyiklerin çok sayıda dişi olan boynuzları vardır. Bu geyiklerden birini ve İngiltere kraliçesinin eskiden avlandığı İskoçya'daki Balmoral malikanesinde serbestçe yaşayan geyikleri görürseniz, Balmoral'daki geyiklerin Woburn'daki geyiklerden çok İber geyiklerine benzediğini düşünürsünüz, ancak her iki İngiliz geyiği de eğer bu alt tür mevcut olsaydı Cervus elaphus scoticus'a ait olurdu.

Diğer örnek ise köpekler ve kurtlardır: Kurtlar Canis lupus lupus alt türüdür. Köpekler ise Canis lupus familiaris'tir. Bir kurt, bir Alaska malamutu ve bir chihuahua'yı bir araya getirirseniz, bu konuda bilgisi

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

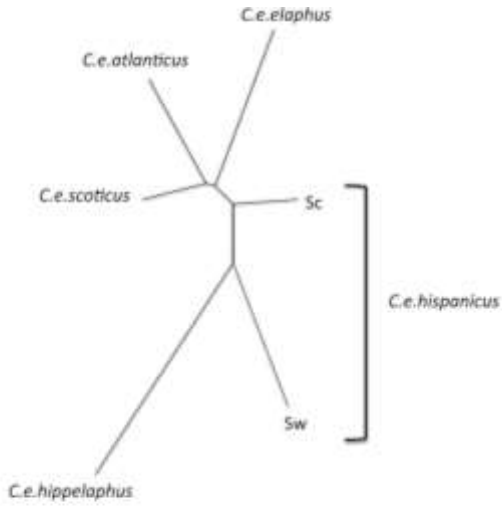


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for Fst values and significance.

Şekil 1.3. Orta İspanya'dan (Sc), batı İspanya'dan (Sw) ve mevcut olmayan birkaç alt türden "İber" geyikleri arasındaki genetik mesafe. A4'te ölçüldüğünde, Sc-Sw mesafesi 6,4, Sc-İngiliz geyiği 4 ve Sc-Norveç (C. e. atlanticus) 5,2'dir. Metin içindeki kaynak.

neredeyse alt tür olan iki popülasyon değildir, aynı zamanda grafiklerden birini görürseniz (bu makalede resim 1.3) "İberya geyiğinin" merkezi popülasyonlarının genetik mesafesinin Britanya geyiğine Batı İspanya'daki popülasyondan daha yakın olduğu [1.3 grafiğini duruşma salonuna getirdim, ancak göstermeme izin verilmediği için göreceli mesafeleri iki parmağımla yapmak zorunda kaldım]. Bu genetik saatin, mitokondrinin sonucudur. Genetikte alttürler arasında ayırım yapmak için kullanılan araçtan ihtiyacı olan çözümü alamadığı için, bunu yanlış yerde analiz etmeye çalışır: hücrenin çekirdeğinde. Burası genetik kütüphanedir, genetiğimizin çoğunun bulunduğu yerdir. Orada 25,000 gen vardır. Bunlar babadan ve anneden gelen karışık genlerdir, dolayısıyla genetik saati değerlendirmek için bu bir sorundur. Bu nedenle bu ölçüm hücrenin enerji fabrikasında yapılıyor: mitokondri (sadece 37 geni var). Bu 1500 milyon yıl önce bir bakteriydi ve üreme sırasında karışmaz. Bu yüzden alt tür ayrımı için kullanılır. Çekirdeğin genetiği adli amaçlar için kullanılır: kurbanın örneğinin katile ait olup olmadığını veya bir oğlun gerçekten bir babanın oğlu olup olmadığını bulmak için vb. Sonunda İberya alt türünü elde etti, ancak aynı yıl (2016) Zachos ve Skog grubu aynı yanlış aracı, çekirdek genetiğini kullandı ve Avrupa'da buzul çağından gelen aynı 3 genetik hattı ve yine alt tür olmadığını buldular".

Mahkeme salonunda gösteremediğim bir ayrıntı. Yukarıda bahsettiğim makalenin Şekil 2'sindeki genetik mesafeleri kontrol ederseniz (burada bulabilirsiniz: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>), orta İspanya'daki C. e. hispanicus popülasyonunun (Sc) İngiliz alt türüne (C. e. scoticus) İber Sc'nin diğer İber Sw popülasyonuna olduğundan daha yakın olduğunu fark etmek için uzman olmanıza gerek yok. Bunu, A4 boyutunda basılmış bir grafikte göze daha

olmayan bir çocuk veya birisi size kurt ve Alaska malamutunun aynı alt tür olduğunu ve Marslı bir köpeğe benzeyen chiuaua'nın başka bir alt tür olduğunu söyleyecektir. Ancak genetik, Alaskan malamute ve chiuaua'nın aynı alt tür olduğunu gösteriyor. Görünüşe güvenemezsiniz".

Savunma avukatı: "Dr. C'nin raporunda, İber yarımadasında farklı bir geyik alt türü olduğunu söylüyor ve aslında analizine göre neredeyse 2 alt tür var. Bu genetik bir kanıt. Bu sonuçları nasıl açıklıyorsunuz?".

TLC: "Dr. C raporunda, genetik analizine dayanarak İber Yarımadası'nda neredeyse iki geyik alt türü olduğunu söylüyor. Daha sonra 2014'te sadece bir alt tür değil, neredeyse 2 alt tür bulunduğu bir makale yazmıştır [mahkemede söylenmemiştir: genetik mesafede sınır 2'dir ve o 1.98 elde etmiştir]. Daha sonra sorunun farkına varmıştır çünkü sadece bir tane olmalıdır, bu yüzden 2016'da Avrupa'dan daha fazla örnekle analizi tekrar denediği bir makale yayınlamıştır ve elde ettiği şey sadece

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

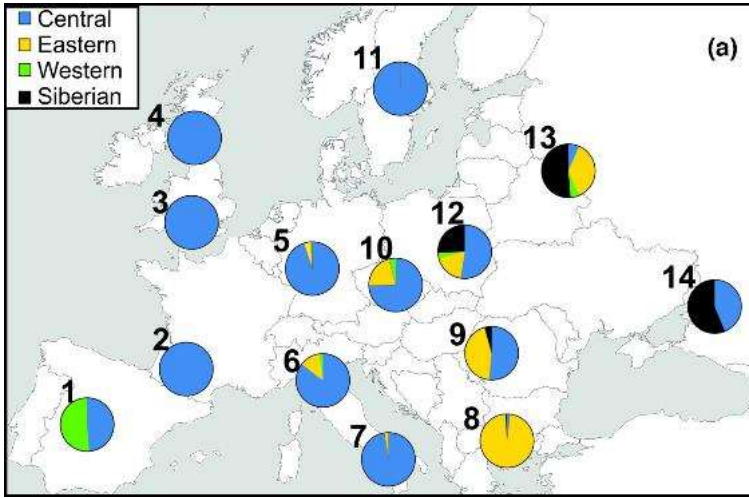
Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

yakın görünen mesafeleri ölçerek genel geçer bir şekilde değerlendirmeye çalışırsanız, bu "ev yapımı geometrinin" gözü doğruladığını görürsünüz: Orta İspanya'daki İber geyiği (Sc) ile batı İspanya



Şekil 1.4. Şekil 4a Plis ve diğerlerinden (2022: metinde referans) alınmıştır. Dediği gibi: "Şekil 4 Avrupa karacalarının tanımlanmış popülasyonlarındaki karaca mtDNA gruplarının haplotip frekansları. Üst panel (a), 14 popülasyonda Sibirya soyunun ve Avrupa soyundaki üç ana kladın (Orta, Doğu ve Batı) katkılarını göstermektedir." Avrupa karacası (*Capreolus capreolus*) ve Sibirya karacası (*C. pigargus*) iki farklı türdür ve bu nedenle bir çiftlikte karıştırılırsa doğaya karşı bir suç işlenmiş olur, ancak karacalar yalnızdır ve çiftliklerde tutulamaz: bu doğal bir modeldir.

popülasyonu arasındaki mesafe örnekleri: 6.5; mesafe Sc vs. C. e scoticus (İngiliz geyiği): 4; Sc ile C.e. atlanticus arasındaki mesafe: 5.2. Yani, İspanya'nın merkezi genetik olarak Britanya'ya, İspanya'nın aynı merkezinin Portekiz sınırındaki batıya olan uzaklığından daha yakındır (aslında, İspanya'nın batı popülasyonu Britanya'dan %63 daha uzaktır). Aslında, Norveç "alt türü" İspanya'nın merkezindeki nüfusa, batıdaki nüfustan daha yakındır. Bu nasıl olabilir? Bedford Dükü XVII. yüzyıldan beri en iyi geyikleri seçmektedir ve bu da en iyi geyiklere sahip olarak doğrudan ya da dolaylı olarak tüm Avrupa'ya dağılmaları anlamına gelmektedir. İkinci potansiyel neden ise daha spesifik: İspanya'daki en büyük av hayvanı arazisi aslında İngiltere'nin soylularına ait (ona Dük W diyelim, binlerce milyon avroya sahip son derece zengin biri) ve eğer en iyi av hayvanı arazisine sahipseniz, en iyi geyiklere de sahip olmanız gerekir. İspanya'da yeterince iyi değilse,

herhangi bir yerden (= İngiltere; ya şimdi ya da on yıllar önce kimsenin genetik mesafeleri bilmediği zamanlarda) büyük boynuzlu geyikler getirirsiniz, özellikle de bazen İspanya kralını (ya da İngiltere'den veya diğer ülkelerden kraliyet ailesini) avlanmaya davet ederseniz. Eğer bu doğruysa, ki elimde herhangi bir kanıt yok, İspanya'daki diğer soylu ya da zengin insanlar çok kaliteli geyikleri görünce muhtemelen (birçok kez) W Dükü'nden kendi av arazileri için (muhtemelen Portekiz sınırında değil, yakınlarda!) av arazisinden erkek, buzağı ya da dişi alma lütfunda bulunmasını istemişlerdir. Eğer böyle olduysa, orta İspanya'daki en iyi avlakların genetiğinin, batı İspanya'daki geyiklere kıyasla Britanya'ya daha yakın olması şaşırtıcı değildir.

Davaya geri dönelim. Son savunmamı yaptım:

TLC: "Burada adli kalite ile bilim kalitesi arasında bir fark olduğunu belirtmek isterim. Biz bilim insanları doğruyu bulmaya çalışırız ama hata yapabiliriz. Bu bir sorun değil çünkü biz hata yaparsak daha sonra birileri gelip doğruyu gösterecektir. Adli kalite, bu durumda adli genetik, daha katıdır, çünkü yargılanan insanları hapse atmak için kullanılır ve bu çok ciddidir. Benim iddiam, bu davadaki genetiğin adli genetik, adli kalite olmadığı ve bu davada kullanılmaması gerektiğidir. 3 vakayı açıklayacağım:

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

*Birincisi, 2017 yılında Frank ve arkadaşları (bunu burada bulabilirsiniz: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>) Macar geyiklerinde İber genetiği bulduklarını gösteren bir makale yayınladılar. Şöyle diyebilirsiniz: "Tamam, İspanya'dan geyik getiren bir çiftlikte". Sorun şu ki, bu geyikler bir çiftlikte değil, bir Milli parkta. Serbestler. Durum bir mahkemede sonuçlanacak kadar net değil. İkincisi, Rey-Iglesia ve arkadaşları tarafından 2017 yılında yayınlanan bir makale (buradan ulaşabilirsiniz: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>): 35.000 yıl önce, İspanya'nın kuzeybatısında (Galiçya) Liñares adlı bir mağara çökmüş ve aynı anda 15 geyik ölmüştür. Bunların yarısı, şaşırtıcı olmayan bir şekilde, İber soyundandı (farklı bir alt tür değil, farklı genetik hat). Sorun şu ki, diğer yarısı Balkan genetik hattından geliyordu. Bu 35,000 yıl önceydi. Bugün bu soydan gelen genetiği bulursanız, o zamandan gelmediklerini nereden biliyorsunuz? Dediğim gibi, durum bir mahkeme salonuna düşecek kadar net değil: bu adli genetik değil. Üçüncüsü ise 2022 yılında yayınlanan bir makaleden geliyor. Plis ve diğerleri (burada bulabilirsiniz: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>) (bkz. Şekil 1.4), analizi yapmak için doğru yeri, mitokondriyi (hücrenin enerji fabrikası) kontrol ederek, bazı karacaların genetiğinin başka bir alt türe değil, başka bir türe ait olduğunu buldu: *Capreolus pigargus*, Sibirya karacası (Avrupa karacası *Capreolus capreolus*). Birkaç yıl önce biri bana bu genetiğin oraya nasıl geldiğini sorsaydı, hayvanların bir çiftlikte karıştırıldığını söyledim. Bu, Tabiat Varlıkları Kanunu'nun 52.2. maddesine (İspanya'da 47 sayılı kanun) aykırı bir suçtur. Sorun şu ki, karacalar küçük, yalnız ve bir gruba koyarsanız birbirlerini öldürüyorlar. Çiftleştirilemezler ve bu nedenle bu doğal bir modeldir. Peki, Rusya'dan Maral'dan (*Cervus canadensis sibiricus*) genetik bulduğumuz karacalarımızda bu olduysa, bunun da doğal bir model olmadığını nereden biliyorsunuz? Şu anda durum net değil ve bu nedenle bu adli genetik değil".*

Sanırım bu soru bana daha önce sorulmuştu ama yine de buraya daha çok uyuyor:

Savunma avukatı: "Geyikler Avrupa'da binlerce kilometre yol katederek genetiği karıştırabilir mi?"

TLC: Şu anda bilmek mümkün değil ama bugün daha yakın bir örnek görebiliyoruz: Ren geyikleri. Aslında google'da "ren geyiklerinde göç" araması yapabilirsiniz. Bugün Kanada'da ren geyiklerinin her yıl binlerce kilometre yol kat ederek yiyeceğe daha kolay erişebildiklerini ve nehirleri geçebildiklerini göreceksiniz. Eğer onlar geçebiliyorsa, otoyollarımız, çitlerimiz, evlerimiz vs. olmasaydı geyikler de geçebilirdi. Aslında google maps'e baktım ve 35 gün yürüyerek Saint Petersburg'da olabileceğimi ve avcıların İtalya'ya ulaştığını söylüyor. Yazın burada yiyecek azsa ya da kışın kuzey ülkelerinde çok fazla kar varsa geyikler neden başka bir ülkeye gitmesin?

Bu noktada yargıç bile bana bir soru sordu: "Otokton bir hayvanın tanımı nedir?".

TLC: "80.000-90.000 yıldır buradalarsa, otokton alt türler olacaklarını tahmin ediyorum".

Yargıç: "Yani bir geyik Katalonya'da ise Fransa'ya geçebilir mi?".

TLC: "Elbette. Sorun şu ki, burada insani bir sınıflandırmaya sahipsiniz: gerçek ya da yalan, yasal ya da yasadışı, İspanya ya da Fransa. Geyik ve tüm hayvanlar biyolojik bir gerçeklik içinde yaşarlar. Bir geyiğin buranın İspanya ya da Fransa olması umurunda değildir. Yiyecek bulmak için daha uzağa gitmesi gerekiyorsa, bugün İspanyol, yarın Fransız ve belki de iki hafta içinde Alman ya da Polonyalı olacaktır. Amerika'da 15.000 yıl boyunca Bering düzlüğünü hiçbir şekilde geçemeyenler insanlardı".

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Sahte bir anlatıyı korumak için güce ihtiyaç vardır: Gücün 48 yasasını bilin.

Muhtemelen birçoğunuz bu hikayeyle, İspanya ya da geyik özelinde değil, bir grup insanın para ve belki de güç kazanmak için gerçeği nasıl çarpıtabildiğiyle ilgileniyorsunuzdur. Kolay gibi görünebilir ama aslında planlanması gereken çok karmaşık bir stratejidir. Sahte bir hizmet için ihtiyaç yaratmak (burada ihtiyatlı olacağım) bir suça yakındır. Bunda başarılı olmak için cezasızlık gerekir ve cezasızlık da güçle birlikte gelir. Bu nedenle, 2000 yıl önce Marcus Aurelius "*gerçek tek başına savaşı, yalanın suç ortakları vardır*" demiştir. Cengiz Han hakkında, gücün nasıl işlediğini anlatan bir hikaye vardır. Yaklaşık 6-8 yaşlarında bir çocukken annesi ona bir ok vermiş ve sormuş: "Kır onu". Cengiz Han oku kırmış ve bunu yapabilecek kadar güçlü olduğu için kendini mutlu hissetmiş. Sonra annesi ona bir grup ok verdi ve hepsini aynı anda kırmamasını istedi. Kıramamış. Tarihin en güçlü hükümdarlarından biri olmasını sağlayan bir gerçeği öğrendi ve aslında bu deneyim onun ünlü cümlelerinden birine dönüştü: "Tek bir ok kolayca kırılabilir, ancak birçok ok yok edilemez". İşte bu yüzden yanlış bir anlatı bir grup suç ortağına ihtiyaç duyar: eğer yanlışsa güçlü olması gerekir, aksi takdirde kolayca ifşa olur ve kırılır. Hakikatin gücü herkese hitap etmesindedir (iyi şeyler yapmanın, cömert olmanın vs. cazibesi olarak).



Resim 1.5. Bagdadi (ya da diğer kaynaklara göre Suriyeli) Sasoon ailesi. Zamanında dünyanın en zenginleriydiler çünkü Britanya İmparatorluğu'ndaki uyuşturucu ticaretini kontrol ediyorlardı (fotoğrafta oturan David Sasoon'dan başlayarak). Böylesine dürüst olmayan bir iş yapan biri için ilk öncelik dürüst bir imaja yatırım yapmaktır ve Kraliçe Victoria tarafından asilzade yapılmayı başardılar.

Önemli olan bir başka şey de, gerçeğin iyi bir itibar için çalışmasına gerek olmadığıdır: kendisi için çalışır. Ancak yalan söylüyorsanız ya da gücünüzü (ya da paranızı ya da her ikisini) dürüst olmayan bir işten alıyorsanız, o zaman ne kadar saygılı olduğunuzu göstermek için iyi bir kampanya yapmanız ve rakiplerinizi gizlemeniz gerekir. Bu, polisin neden tek doğru ve tek saygılı bilim insanlarının sahte sertifikalar satarak iş yapanlar olduğu fikrine sahip olduğunu açıklayabilir. Bu yeni bir şey değil. Büyük Britanya tarihin bazı etkileyici sayfalarını yazmıştır, ancak korkunç olan bir tanesi vardır: Çin'e bir yüzyıl boyunca uyuşturucu sokarak Çin toplumunu afyonla yok etmiştir. İşin kötüsü, suç İngiltere'de olsa da, bu yasal uyuşturucu kaçakçılığı aslında İngiliz bile olmayan bir aile tarafından yapıldı: Sasoon ailesi. Bu aile Bağdadlıdır ve o dönemde dünyanın en zengin insanları olarak kabul edilmektedir. Uyuşturucu kaçakçılığından para kazanmak, daha önce de belirttiğim gibi, kamusal imajınızın çok fazla yıkanmasını gerektirir, bu nedenle Sasoon ailesi bu kamusal imaja o kadar çok yatırım yaptı ki Kraliçe Victoria tarafından asil ilan edilmeyi başardılar. Çin'de ilk yıl 10 milyon uyuşturucu bağımlısı yaratmanın ve tüm bu ailelerin hayatlarını mahvetmenin asaleti.

Geçmişte olup da bugün olmayan bir örnek mi? Bilin bakalım ABD'deki fentanil ve diğer ağır kesici ilaç bağımlılığı trajedisinin arkasında kim var? Evet, başka

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

bir aile (bu kez ABD doğumlular ama Sasoon'larla ortak yönlerini görmek ilginç): Sackler ailesi. Ve yine muazzam servetlerinin büyük bir kısmını imajlarını temizlemek ve insanlara paralarını nereden kazandıklarını unutturmak için harcadılar. The Guardian'da okuyabilirsiniz: "Sackler ailesi (...) kültürel ve akademik çevrelerde, Yale Üniversitesi'nden ABD'deki Guggenheim Müzesi'ne, Serpentine Galerisi'nden İngiltere'deki Kraliyet Akademisi'ne kadar dünyanın önde gelen kurumlarından bazılarında on yıllardır yaptığı cömert hayırseverlikle ünlüdür" (link: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>). Aynı makalede (diğer web sitelerinde de birçok bilgi bulabilirsiniz) şunları okuyabilirsiniz: "2007 yılında Purdue Pharma, şirketin OxyContin'in [10.000 milyon \$'lık bir ilaç] bağımlılık ve kötüye kullanım riski konusunda düzenleyicileri, doktorları ve hastaları yanlış yönlendirdiği yönündeki federal suçlamaları kabul etti. Sackler ailesi üyeleri suçlanmadı." Yine bazı üyeler İngiltere Kraliçesi tarafından asil ilan edildi. Açıklama, güçle ilgili ünlü bir kitapta, Robert Greene'in "Gücün 48 Yasası"nda yer almaktadır. Özellikle de Güç Kuralları'nın 5 numaralı yasasında: *Neredeyse her şey prestijinize bağlıdır; onu ölümüne savunun*. Bu örneklerde doğru ve aynı zamanda C. e. *hispanicus*'un sahte sertifikalarını satan saygılı bilim insanları için de doğru.

Bu makaledeki mahkeme davasının özetine geri dönelim. Bir grup av hayvanı arazisi sahibi (genellikle zengin ve genellikle güçlü) nasıl olur da var olmayan bir alt türün genetiğini sulandırdıkları gerekçesiyle mahkemeye çıkarılır? Bilmiyorum, ancak burada mantığa dayalı tahminime yer vereceğim (doğru olabilir ya da olmayabilir, kimseyi suçlamıyorum). Elinizde doğrudan kanıt olmadığında, mantığa dayalı tahminlerde bulunabilirsiniz. Bu araçlardan en güçlüsü, bir duruma neden olan kişi ya da grubu bulmak için "kimin yararına" ilkesidir.



Şekil 1.6. Niccolò Machiavelli ya da Fyodor Dostoyevski. Bir arkadaşımın bana söylediği gibi: "Er ya da geç, hayat önüne bir ayna koyar. Bazı insanlar gördüklerinden hoşlanmazlar". Aynanın görüntüsü Machiavelli'nin ya da Dostoyevski'nin ilkeleri tarafından çizilebilir ve her ikisinin arasında kalmak son derece zordur.

Bu benim tahminim, kanıta dayanmıyor: Dr. C, geyiklerin C. e. *hispanicus* olduğunu belgeleyen genetik analizler yapıyor. Bunun bir yalan olduğunu biliyor, bu nedenle av hayvanı arazisi sahipleri arasında İberya alt türüne sahip olmayanları işaret eden genetik analiz yaparsa, kendisi hapse girebilir. Bunun yerine, yalan söyleyen (C. e. *hispanicus* açıkça var) ancak kimseyi işaret etmeyen (açıkça bir suç değil ya da en azından büyük bir suç değil) bir rapor yazar. Kısacası, Dr. G. tarafından genetik analiz yapan ancak hayatlarında ilk kez C. e. *hispanicus*'un var olmadığını bilen başka bir gruba sahip olarak tamamlanır. Ülkemizin genetiğine sahip olmayanları işaret etmek (dava açmak ve insanları yargılamak) gibi bir rolleri var, bu yüzden kendileri de hapse girmemek için alt

türlerden değil popülasyonlardan bahsediyorlar. Bu nedenle, yargılanan av hayvanı sahiplerinin başka bir alt türden genetik getirerek yasaları çiğnediklerini söylemiyorlar. Ancak, birlikte ele alındığında, polisi ve

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

mahkeme salonunu yanlış yönlendiriyorlar. Yukarıdaki kamuoyu imajı örneklerini hatırlayın: Saygılı ve ciddi bilim insanları konusunda en iyi bilinen ve en iyi kamuoyu imajına sahip olanlar onlar. Geyik bilimi içindeki bilimsel çevreler dışında, bu kadar saygılı insanların Sasoonlar ya da Sacklerlar gibi olabileceğini kim tahmin edebilir? Strateji iyi giderse, yargıç her iki şeyi de toplar, iyi imajlarına dayanarak bunun doğru olduğunu düşünür, kovuşturulan av hayvanları sahiplerinin İberya olmayan popülasyonlardan genetik getirerek yasayı çiğnedikleri sonucuna varır. Yasa çiğnenmiştir, çünkü Dr. C'nin raporuyla birlikte, bu av hayvanı sahiplerinin İspanya ve Portekiz'de yaşayan İber alt türlerine diğer Avrupa alt türlerinden genetik getirdikleri anlamına gelir ve hapse girerler.

Cui bono? (kimin yararına?) bazı oyun mülkü sahiplerinin hapse girmesinden? Bu stratejinin olasılıklarından biri (yine bu amaçla yaratıldığını söyleyemem) güçlü insanların hapse girmesi ve bunun da tüm oyun mülkü sahipleri arasında korku yaratmasıdır. Korku bu bilimsel grupların gücünü artırır ve korku herkesin yanlış olan hizmeti satın almasını sağlar. Polis bu yanlış anlatıyı nasıl "satın alabilir"? Muhtemelen *C. e. hispanicus*'un var olduğuna ve doğa için sorunun hiçbir ilkesi olmayan kötü ve bencil avlak sahipleri olduğuna inanmak üzere "yanlış" bir şekilde eğitildikleri için. Tabii ki polis ve idare, kamuoyunda en iyi imaja sahip, en saygılı bilim insanlarını aradı. Burada sorulması gereken soru, İspanya'nın ulusal avcılık enstitüsünden hepimiz (Dr. G grubu ve benim grubum) olarak, polisin *C. e. hispanicus*'un var olduğuna dair yanlış inançla eğitilmesini kimin sağladığı ve kimsenin bana, yani gerçeği söylemeye hazır olan kişiye sormadığıdır. Ortada bir tartışma olsa bile, mantıklı olan tartışmanın her iki tarafını da sunmaktır. Ancak gerçeği göstermek işi bozar ve polisi yalan söyleyenlerin aracı olmak yerine şüphayle baş başa bırakır. Gücün 48 Kuralı bunu neden yapmış olabileceğini göstermektedir: - Kanun no. 29.- Eylemlerinizi baştan sona planlayın ve Kanun no. 31.- Seçenekleri kontrol edin: başkalarının sizin dağıttığınız kartlarla oynamasını sağlayın (ya da başka bir deyişle: "başkalarının sizin savaşlarınızda savaşmasını sağlayın"... bu durumda doğa polisi).

Bu şekilde davranmak insanlar için çekici değildir: insanlar yalanları ve yalancıları sevmezler, manipülatif ya da oldukça çarpık bir şekilde davranan kişileri sevmezler. XV. yüzyılda yaşamış Floransalı diplomat Niccola Machiavelli, iktidarı elde tutmak üzerine yazdığı "Prens" adlı kitabında, *"iyi bir insan gibi davranmalı ve iyi insanlarla çevrili olmalısınız, ancak iktidarı elde tutmak istiyorsanız yalan söylemeye ve zalimce davranmaya hazır olmalısınız"* demiştir. İşte bu hikayenin başka bir bükülmesine uyuyor: ihbarcı kimdi? Polise bu av hayvanı sahiplerinin İberya genetiğine sahip olmayabileceğini kim söyledi? Gücün 48 kanunu tahmin etmenize yardımcı olabilir: Kanun no 26.- Ellerinizi temiz tutun. Kendi tahmininizi yapabilirsiniz.

Elbette, strateji görüldüğü kadar çarpık olmayabilir ve olayların Güç Yasalarına veya Niccola Machiavelli'nin ilkelerine uygun olduğuna dair mantıktan başka bir kanıtım yok. Açık olan şey, stratejinin %99 başarı olasılığına sahip olduğudur.

Çıkarlarınıza karşı ilkelerinizi savunmanın riskli işi: Dostoyevski ve Konfüçyüs, Machiavelli ya da Greene'e karşı.

Bu sahte anlatıyı başarısızlığa uğratan %1'lik kısım, diğer tek bilimsel gruptan bir kişinin çıkarlarına karşı ilkelerini takip edecek kadar aptal olabilmesi (kişisel çıkarlar için güçlülerle savaşmamak) ve iktidarın yalanlarını ifşa etmek için hakime gerçeği açık ve net bir şekilde söyleyebilmesiydi. Dürüst olmak ne kadar maliyetli olabilir? Bizim durumumuzda, var olmayan bir geyik alt türünün sahte sertifikalarını satan

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Sabiotech şirketi (UCLM üniversitesi bünyesinde kurulmuştur), üniversitenin en üst düzey yetkililerinden biri tarafından yönetilen bir bölüme sahiptir (bu yetkiliye bağlı olarak çalıştığım aynı üniversite). Muhtemelen bu yüzden bu grup kendini dokunulmaz hissetti. Örtülü bir şekilde birçok yönden intikam alabilecek bir otoritenin altındayım.

Beklenmedik bir 180° dönüş. Mükemmel, acımasız ve güçlü bir kişi olmak için iyi ve çekici görünmeniz, arkadaşınız olan samimi bir kişi olmanız daha iyi sonuç verir. Bunu sadece Machiavelli söylememiştir, aynı zamanda güç kurallarının 14. ve 21. yasalarında da yer almaktadır:

Kanun no. 14.- Kendinizi bir dost gibi gösterin ama bir casus gibi davranın.

Kanun no. 21.- Saf insanları tuzağa düşürmek için safmış gibi davranın: kendinizi kurbanınızdan daha aptal gösterin.

Elbette kurban Machiavelist kişinin nasıl biri olduğunu anlarsa (daha doğrusu anladığında, çünkü kimse herkesi her zaman kandıramaz) öfkelenir, kendini kandırılmış hisseder ve o kişiyi reddeder. İşte tam da bu noktada ne pahasına olursa olsun kamusal imajınızı koruma kuralı devreye girer (yani yalan söylediğinizi ve güç için her şeyi yaptığınızı gizlerken tam tersi gibi görünmek).

Bunun mahkeme salonuna nasıl uygulanacağı. Aşağıdaki bilim adamı konuştuğunda orada değildim, Dr. G. Kimin hapse gireceğini gösteren raporu imzaladı (yani hakim bu cezaya karar verirse, yargılanan kişileri hapse gönderen sorumlu kişidir). Mahkemenin dışındaki bekleme salonunda karşılaştık ve mesafeli tavrımdan, bir bilgisayarım ve kalın bir dilim grubum olmasından, bir son dakika pazarlığında çıkararımla gerçeklerden ödün vermek için orada olmadığım açıktı: muhtemelen başının belaya gireceğini tahmin ediyordu (insanları hapse gönderen raporu imzaladığını hatırlayın). Yargılanan oyun alanı sahiplerinden biri daha sonra beni arayarak oldukça şok edici bir şey söyledi: Dr. G. o raporda imzaladığının tam tersini söylemişti: diğer şeylerin yanı sıra *C. e. hispanicus*'un var olmadığını. Görünüşe göre hakim de şoktaydı (ve muhtemelen savcı da, çünkü o geyik yetiştiricilerini hapse atmak için onu ifade vermeye çağırmıştı). Bu makalede onun raporundan pek bahsetmedim, ancak mahkeme salonunda grubunun İberya ve "Avrupa" popülasyonları arasında ayırım yapmak için, daha sonra bilim adamlarının mitokondriden değil de çekirdekten genetiği kullanırken net bir model göstermek için düzgün çalışmadığı için göz ardı ettiği bir program kullandığını belirttim (yani, bu durumda adli genetikte kullanılacak kadar net değildi; makale budur: <https://academic.oup.com/jhered/article/107/4/318/2622959>). Ayrıca, İspanya'daki geyiklerin tam resmini göstermek ve yargılanan avlak sahiplerinin örnekleriyle karşılaştırmak için ellerinde 1000 geyik örneği olduğunu, ancak bunların 4 popülasyona (faydalı sayı) ait olduğunu gizlediklerini bildirdiler. Bu, yüzümün resmini elde etmek için sadece 4 piksellik bir resim göstermem gibi bir şey. Yüzümün değişkenliğini göstermez. Daha da kötüsü, eğer 4 piksel saçımdan geliyorsa, çalışma benim siyah Afrikalı olduğum sonucuna varacaktır!

Her neyse, buradaki en ilginç şey, 14 ve 21 numaralı yasaların nasıl bu kadar etkili çalıştığı. Becky olarak adlandıracağım, yargılanan oyun mülkü sahiplerinden bir diğeri, bilgisayarımı mahkeme salonunun yanındaki tek restoranda unuttuğum için beni aradı (onları savunmak için slaytlar vardı, benim olduğunu anladılar). Göndermek için adresimi sorduktan sonra doğruyu söylediğim için teşekkür etti ve işte şok edici yorum: "*Dr. G. de çok nazikti. Ayrıca İberya alt türü olmadığını ve durumun bizi yargılayacak kadar açık olmadığını söyleyerek bizi savundu*". Onun oyununu anlamamıştı... Ona söyledim: "*Yanıyorsunuz. O sizi savunmadı. O kendini savundu. Hakim tanıklara (bizim davamızdaki bilirkişiler) yalan söylediğimizi*

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

tespit ederse bizi yargılayabileceğini, hatta hapse atabileceğini söylüyor. Raporda yalan söyledi ve kendisi hakkında dava açılmaması için kendini savunmaya çalışıyor. Bunu sadece mahkeme salonunun dışında benimle karşılaştığı ve doğruyu söyleyeceğini, dolayısıyla başının belada olduğunu anladığı için yaptı". Şimdi şoktaydı. Machiavelli ve gücün 48 yasası, doğru oynandığında (bu durumda cazibeyle) safları kandırmada gerçekten etkilidir.

Yani... her şey iyi mi bitecek? Cevabım: hayır.

Ele almam gereken son güç kuralını bu son bölüme bıraktım: Kanun no 15.- Düşmanınızı tamamen ezin. Aslında son 14 yıldır (Sabiotech'e bağlı bu otoritenin iktidarda olduğu dönem) bu kanunun acısını çektim ama hayatta kalmayı başardım. Uzun lafın kısısı, üniversitemdeki iktidar yapısının profesör olmamı engellemeye çalışan stratejisine karşı savaşmak zorunda kaldım. İnsan doğasını ve minnettarlığı, profesörlüğe terfimi durdurmaya karar veren bir bölüm toplantısında, onlar için ilk sözleşmelerini yaptığım arkadaşlarım, kalıcı bir pozisyon almalarına yardım ettiklerim ve üstlerinin onları işten atma hareketini durdurmalarına yardım ettiklerim, hepsi bana sırtlarını dönüp o toplantıda sessiz kaldıklarında öğrendim. Kötü oldukları için değil, benden başka bir şey elde edemeyeceklerini anladıkları için beni savunmaya devam ettiler. Böylece, bana yardım ederek üniversitenin mevcut iktidar yapısından (ki bana karşıydı) bir şey elde etme olasılığını yok edeceklerdi. Hayatımın geri kalanı için öğrendiğim bir ders (unutmayın: *gerçek tek başına savaştır*). Sadece 2 dürüst ve iyi arkadaşım vardı (ve sonunda tüm bu hamleler boşa gitti, çünkü şu anda profesörüm ve güç makinesine rağmen dünya sıralamasında 5th numaraya yükselmeyi başardım!)

Dolayısıyla insan doğası konusunda iyimser değilim. Önümüzdeki haftalarda ya da aylarda, bana hiçbir faydası olmayacağını bildiren gerçeği söylediğim için Kanun 15 ile uğraşmak zorunda kalacağım. Şöyle düşünenler var: "*Yardım ettiğiniz insanlar size minnettar olacak ve sizi ödüllendireceklerdir*" diye *düşünenler* son paragrafta söylediklerimi hatırlamalıdır. Aslında Machiavelli'nin kitabındaki bir ilke de budur: insanlar minnettarlığı çok çabuk unuturlar, özellikle de bunun kendileri için bir bedeli varsa (örneğin sizi intikamdan korumanın bedeli). En kötüsü de Machiavelli ilkesinin ikinci kısmıdır: "*güçlü olan minnettarlık değil, nefret ve korkudur*". İşte bu yüzden, C. e. *hispanicus* genetiğini sertifikalandırma yalanlarına dayanan bu işi (polise veya her kimse) ihbar etmek için asla bir kampanya yapmazdım. Sasoon veya Sackler ailelerine karşı sosyal bir toplantıda aslında uyuşturucu kaçakçısı olduklarını söyleyerek mücadele etmeye çalıştığınızı düşünün: bu sizi mahveder, hiçbir şeyi değiştirmez. Aynı şey bu sahte geyik sertifikaları için de geçerli.

O zaman neden mahkeme salonunda doğruyu söyleyelim? İşte Dostoyevski ve Konfüçyüs geliyor. Rus yazar Dostoyevski ("*dünyayı güzellik kurtaracak*" muhteşem cümlesini de söyleyen) Karamazov Kardeşler romanında şöyle yazmıştır: "*Her şeyden önce, kendinize yalan söylemeyin. Kendine yalan söyleyen ve kendi yalanını dinleyen insan öyle bir noktaya gelir ki, kendi içindeki ya da çevresindeki gerçeği ayırt edemez ve böylece kendine ve başkalarına olan tüm saygısını kaybeder*". Dr. C. ve Dr. G.'nin başına gelen de budur: kendilerine saygı duymak için parayı takas etmişlerdir. "*Bu sefer sadece biraz yalan söyleyeceğim*" diye düşünmek de caziptir, ancak çıkarlarınız için çalışmak, daha fazla güç veya daha fazla para kazanmak için ilkelerinizi eğip bükmeye başlarsınız ve sonunda gençken nefret ettiğiniz bir insana dönüşürsünüz. Bir arkadaşım bana "*bazen hayat gerçekte kim olduğunu göstermek için bir ayna koyar ve birçok insan gördüklerinden hoşlanmaz*" demişti. Ben 15. yasanın intikamını göze almayı ve kendime saygımı korumayı tercih ettim. Kendime yalan söyleyebilir ve şöyle düşünebilirdim:

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

"bu benim savaşım değil", "tanımadığım insanları savunmak için intikamı ve kendime gelecek zararı riske atamam". İşte burada Çinli filozof Konfüçyüs devreye giriyor: "Neyin doğru olduğunu bilip de onu yapmamak korkaklığın en kötüsüdür". Korkak olduğum için masum insanların hapse girmesine izin verdiğimi bilerek kendimle yaşayamazdım. Bir arkadaşımın dediği gibi, hayat bana bir ayna tuttu ve ben sınavı geçtim! Bu yüzden 15. yasanın intikamını gülümseyerek bekleyebilirim 😊

2. Norveçli bir şirket ilk ticari sanal çiti yarattı: Geyik çiftliklerinde işe yarayabilir mi?



Son yıllarda, teknolojik gelişmeler geleneksel tarım sorunlarına yenilikçi çözümler getirmiştir. Norveçli bir girişim olan Nofence'in ("çit yok" ve "Norveç çiti" sözcüklerinden oluşan zekice bir kelime oyunu) geliştirdiği sanal çit de bunlardan biri. Bu sistem, GPS teknolojisi ve akıllı tasmalar kullanarak geyikler de dahil olmak üzere çiftlik hayvanlarının

yönetimine modern bir yaklaşım sunuyor. Bu makale sanal çitin nasıl çalıştığını ve geyik çiftlikleri için potansiyel faydalarını araştırmaktadır.

Sanal Çit Nasıl Çalışır? Sanal çit, bir mobil uygulama ile iletişim kuran GPS özellikli tasmaları kullanarak fiziksel engellere olan ihtiyacı ortadan kaldırır. Çiftçiler uygulama aracılığıyla hayvanları için sanal sınırlar belirleyebiliyor ve tasmalar hayvanları belirlenen alan içinde tutmak için sesli uyarılar ve hafif elektrik darbeleri yayıyor. Bu sistem güneş enerjisi ile çalıştığından sürdürülebilir ve uygun maliyetlidir (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

Geyik Çiftlikleri için Faydalar.

1. Uygun Maliyetli: Geleneksel çitlerin kurulumu ve bakımı pahalı olabilir. Sanal çit, fiziksel malzemelere veya düzenli onarımlara gerek olmadığı için bu maliyetleri önemli ölçüde azaltır.

2. Esneklik: Çiftçiler uygulamayı kullanarak sınırları kolayca ayarlayabilir ve otlatma alanlarının dinamik yönetimine olanak tanır. Bu esneklik özellikle meraların rotasyonu ve arazinin daha verimli bir şekilde yönetilmesi için yararlıdır (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3. Hayvan Refahı: Sistem, hayvanları sınırlar içinde kalmaları için eğitmeye yardımcı olan sesli uyarılarla insancıl olacak şekilde tasarlanmıştır. Elektrik darbeleri hafiftir ve geleneksel elektrikli çitlere kıyasla daha az streslidir.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

4. Çevresel Etki: Sanal çit, daha iyi arazi yönetimi uygulamalarını teşvik eder. Çiftçiler otlatma alanlarını değiştirerek aşırı otlatmayı önleyebilir ve bitki örtüsünün yenilenmesini teşvik ederek daha sağlıklı ekosistemlere yol açabilir.

Şu anda, muhtemelen geyik çiftliklerinde kullanılıp kullanılmayacağına dair bazı endişeleriniz var. Bu endişelerin iki nedeni vardır: 1) geyikler yavaş inekler değildir ve korkarak ya da başka bir nedenle kaçabilirler (bir erkeği, bir grup dişiyle çiftleşen başka bir erkekle kavga etmemesi için kim ikna edebilir). 2) Eğer geyikler kurtların, diğer yırtıcı hayvanların ya da kaçak avcılarının bulunduğu bir bölgedeyse, geyikleri nereye gidecekleri konusunda ikna etmek yerine onları durdurmanız gerekir. Dolayısıyla, en azından genel çevre için, geyik çiftliklerinin metalik bir çite ihtiyacı olacaktır. Bununla birlikte, çiftlik içindeki arazinin yönetiminin bir kısmı için hareketli mantık/sanal çitlere sahip olmak faydalı olabilir.

Geyik Çiftlikleri için Uygulamalar. Geyik çiftlikleri sanal çitlerden çeşitli şekillerde büyük fayda sağlayabilir:

1. **Geliştirilmiş Otlatma Yönetimi:** Geyikler belirli alanlarda otlamaya yönlendirilerek meraların verimli bir şekilde kullanılması sağlanabilir ve otlanan alanların toparlanmasına olanak tanınabilir. Bu, daha sağlıklı sürülere ve daha kaliteli et ve boynuzlara yol açabilir.

2. **Hassas Alanların Korunması:** Çiftçiler sanal sınırlar belirleyerek geyikleri su kaynakları veya yeni ekilen tarlalar gibi çevresel açıdan hassas alanlardan kolayca uzak tutabilir. Bu, bu alanların korunmasına ve zarar görmesinin önlenmesine yardımcı olur. Bir başka kullanım alanı da potansiyel olarak tehlikeli alanlardan kaçınmaktır (uçurumlara yakın veya çok yüksek eğimli, belki kuyuların yakınında, vb.)

3. **Gelişmiş İzleme:** GPS tasmalar geyiklerin konumu ve hareketleri hakkında gerçek zamanlı veri sağlar. Bu bilgiler, sürünün sağlığını ve davranışlarını izlemenin yanı sıra güvenlik açısından da çok değerli olabilir.

4. **Kullanım Kolaylığı:** Sistem kullanıcı dostudur ve çiftçilerin sürülerini uzaktan yönetmelerine olanak tanır. Bu da zamandan ve iş gücünden tasarruf sağlayarak çiftlik operasyonlarını daha verimli hale getirebilir.

5. **Geyikleri ziyaretçiler ve turistler için en uygun zamanda istediğiniz yere yerleştirin.** Hayvanların aynı zamanda hafta sonları için turistik bir cazibe merkezi olduğu çok işletmeli bir geyik çiftliğiniz varsa, geyiklerinizin en çok ziyaretçinin onları görmeye geleceği gün ve saatlerde (hafta sonları en yoğun zamanlarda) otel/ziyaretçi alanlarının yakınına gelmesini sağlayabilirsiniz. Geyikleri görmek için para ödedikten sonra hepsinin çiftliğin ormanlık alanının derinliklerinde olduğunu görmekten daha kötü çok az şey vardır.

3. Soğutmak mı dondurmak mı? Yeni bir çalışma, geyik etinin özelliklerini korumak için en iyi yöntemi analiz ediyor.

Hala 2024 yılındayız ve size 2025 yılında (basılı olarak) yayınlanacak bir makale sunuyoruz (şu anda elektronik ortamda mevcut olmasına rağmen). Makale, geyik etinin özelliklerini korumak için en etkili yöntem hakkında: soğutulmuş veya dondurulmuş. Makale şu şekildedir: Eva Kudrnáčová, Tersia Kokošková, Nicole Lebedová, Daniel Bureš. 2025. Farklı dondurma sıcaklıklarının çiftlikte yetiştirilen alageyiklerden (Dama

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

dama) elde edilen yaşlı semimembranosus kaslarının fiziksel, teknolojik ve organoleptik özellikleri üzerindeki etkisi. Uluslararası Soğutma Dergisi, 169: 323-333. <https://doi.org/10.1016/j.iijrefrig.2024.10.029>.



Tüm geyik eti üreticilerinin bildiği gibi, geyik etinin uygun şekilde saklanması kalitesini, güvenliğini ve besin değerini korumak için çok önemlidir. Bu çalışma, geyik etini çeşitli sürelerde korumak için en iyi uygulamaları belirlemek amacıyla dondurulmuş ve soğutulmuş depolamayı karşılaştırmıştır. Çalışmada kalite, besin içeriği ve mikrobiyal güvenlikteki değişiklikleri değerlendirmek için farklı koşullar altında saklanan geyik eti örnekleri incelenmiştir. Analiz edilen başlıca saklama yöntemleri -18°C'de (0°F) dondurma ve 0-4°C'de (32-40°F) soğutma olmuştur. Çalışmada ayrıca farklı çözündürme tekniklerinin geyik etinin kalitesi ve güvenliği

üzerindeki etkisi de araştırılmıştır.

Temel Bulgular.

1. Kalite Koruma.

-Dondurma: Çalışma, geyik etinin -18°C'de dondurulmasının uzun süreli saklama için en etkili yöntem olduğunu ortaya koymuştur. Bu koşullar altında saklanan geyik eti 12 aya kadar kalitesini korumuştur. Et lezzetini, dokusunu ve rengini korumuş, dondurucu yanığı veya dehidrasyon belirtileri minimum düzeyde kalmıştır.

-Soğutma: Buzdolabında 0-4°C'de saklanan geyik eti, tipik olarak 2-3 gün gibi daha kısa bir süre boyunca taze kalmıştır. Bu sürenin ötesinde et, renk ve doku değişiklikleri de dahil olmak üzere bozulma belirtileri göstermeye başlamıştır.

2. Besin Değeri.

-Dondurma: Proteinler, vitaminler ve mineraller dahil olmak üzere geyik etinin besin içeriği dondurma sırasında iyi korunmuştur. Çalışma, dondurmanın bu besin maddelerini uzun süre muhafaza etmede soğutmaya göre hafif bir üstünlüğe sahip olduğunu belirtmiştir.

-Soğutma: Soğutma geyik etinin besin değerini korurken, kısa süreli depolama için daha etkili olmuştur. Besin bozulması, dondurulmuş örneklerle kıyasla birkaç gün sonra daha belirgindi.

3. Mikrobiyal Güvenlik.

-Dondurma: Geyik etinin dondurulması mikrobiyal üreme riskini önemli ölçüde azaltmıştır. Düşük sıcaklıklar bakterilerin faaliyetini engelleyerek etin uzun süre boyunca tüketim için güvenli kalmasını sağlamıştır.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azarekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

-Soğutma: Soğutulmuş geyik eti mikrobiyal kontaminasyona karşı daha hassastır. Çalışma, gıda kaynaklı hastalıklardan kaçınmak için soğutulmuş geyik etinin 2-3 gün içinde tüketilmesinin önemini vurgulamıştır.

4. Çözdürme Yöntemleri.

-Buzdolabında Çözdürme: Çalışma, donmuş geyik etinin buzdolabında çözdürülmesini önermektedir. Bu yöntem, etin kalitesini ve güvenliğini koruyarak kademeli ve güvenli bir çözülme süreci sağladı. Büyük et parçalarının çözdürülmesi 24 saat veya daha fazla sürebileceğinden, bu yöntemin planlama gerektirdiği belirtilmiştir.

-Soğuk Suda Çözdürme: Daha hızlı çözdürme için, mühürlenmiş geyik etini soğuk suya daldırmak etkili oldu. Suyun soğuk kalması için her 30 dakikada bir değiştirilmesi gerekiyordu. Bu yöntem daha hızlıydı ancak çözüldükten sonra hemen pişirilmesi gerekiyordu.

-Oda Sıcaklığında Çözdürme: Çalışma, gıda kaynaklı hastalıklara yol açabilecek yüksek bakteri üreme riski nedeniyle geyik etinin oda sıcaklığında çözdürülmesini kesinlikle önermemektedir.

Geyik Yetiştiricileri için Pratik Uygulamalar

1. Uzun Süreli Depolama: Geyik etini uzun süre saklamak isteyen geyik yetiştiricileri için -18°C'de dondurma önerilir. Bu yöntem etin güvenli kalmasını ve bir yıla kadar kalitesini korumasını sağlar.

2. Kısa Süreli Depolama: Geyik eti birkaç gün içinde tüketilecekse, 0-4°C'de soğutma uygundur. Ancak, etin herhangi bir bozulma belirtisine karşı yakından izlenmesi çok önemlidir.

3. Doğru Çözdürme: Çiftçiler donmuş geyik etini çözdürmek için önceden plan yapmalı ve en iyi sonuçlar için buzdolabı yöntemini kullanmalıdır. Daha hızlı çözdürme için, etin çözdürüldükten hemen sonra pişirilmesi şartıyla soğuk su yöntemi uygulanabilir bir alternatiftir.

Sonuç olarak, bu çalışma geyik etinin saklanmasıyla yönelik en iyi uygulamalar hakkında değerli bilgiler sunmaktadır. Dondurma, etin hem kalitesini hem de güvenliğini koruyarak uzun süreli depolama için en etkili yöntemdir. Soğutma kısa süreli depolama için uygundur, ancak süreye ve koşullara dikkat edilmelidir. Etin kalitesini ve güvenliğini korumak için uygun çözdürme teknikleri şarttır. Geyik yetiştiricileri bu yönergeleri izleyerek geyik etlerinin taze, besleyici ve tüketim için güvenli kalmasını sağlayabilir.

4. NEO Home Humanoid robot: 20.000 €'luk bir ev/işçi robotuna sahip olma yolunda bir adım daha.

Robotlar hakkında başka bir makale mi? Geçenlerde IDUBA bültenlerinde bir tane vardı. Evet, ama bunun nedeni dünyayı tamamen değiştirecek bir geleceğe yaklaşıyor olmamız: evinizdeki ve geyik çiftliğinizdeki en önemli işleri robotların yapması.

Son yıllarda robotik alanında 1X Technologies gibi şirketlerin öncülüğünde kayda değer gelişmeler yaşandı. En son yeniliklerinden biri, evde ve işte günlük işlere yardımcı olmak üzere tasarlanmış insansı bir robot olan Neo Beta'dır. Bu robot, gelişmiş robotiklerin halk için erişilebilir hale getirilmesinde önemli bir sıçramayı temsil ediyor.

Neo Beta, insansı robotik alanındaki en ileri çalışmalarıyla tanınan 1X Technologies tarafından geliştirilen bir prototiptir. Bu robot, ev işlerinden arkadaşlık sağlamaya kadar çeşitli görevleri yerine

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

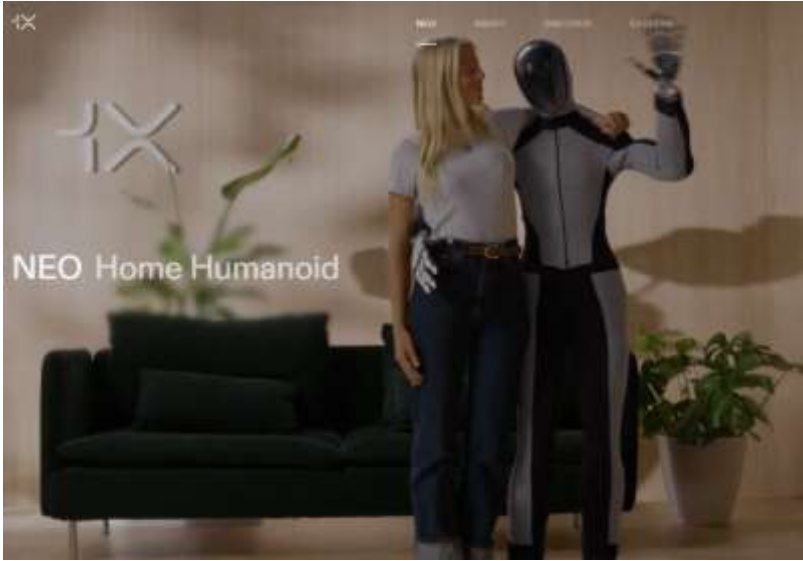
Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

getirmek üzere tasarlanmıştır. Neo Beta, insana daha benzer bir şekilde hareket etmesini ve etkileşimde bulunmasını sağlayan biyo-esinlenmiş tasarımıyla öne çıkıyor. Bu tasarım Neo Beta'yı sadece daha verimli hale getirmekle kalmıyor, aynı zamanda insanlar arasında daha güvenli bir şekilde çalışmasını sağlıyor (robotu burada görebilirsiniz: <https://www.1x.tech/neo>). Robot şu anda gerekli geri bildirimleri toplamak ve yeteneklerini göstermek için gerçek dünya ortamlarında test ediliyor. 1X Technologies, Neo Beta'yı geniş ölçekte üreterek evlere ve işyerlerine pratik bir katkı sağlamayı amaçlıyor. Şirketin misyonu, insanlarla birlikte çalışan güvenli, akıllı insansılar aracılığıyla bol miktarda fiziksel iş gücü kaynağı yaratmaktır (<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>).

İşte öne çıkan özelliklerinden bazıları:



1. **İnsan Benzeri Tasarım:** Neo Beta, insan anatomisini taklit ederek daha doğal ve sezgisel bir şekilde hareket etmesini ve etkileşime girmesini sağlayan biyo-esinlenmiş bir tasarıma sahiptir. Bu tasarım, sadece teknolojiyi korumakla kalmayıp aynı zamanda ona daha ulaşılabilir bir görünüm kazandıran giysilerle kaplı "kas benzeri bir anatomi" içerir.

2. **Boyut ve Ağırlık:** Robot yaklaşık 5 fit 5 inç boyunda ve yaklaşık 66 pound ağırlığındadır, bu da onu mevcut en hafif insansı robotlardan biri yapar. Bu boyut ve ağırlık, rahatsız edici olmadan ev ortamlarına entegre edilmesini kolaylaştırır.

3. **Güvenlik ve Etkileşim:** Neo Beta insanların yanında güvenli olacak şekilde tasarlanmıştır. İnsanlara nesneleri vermek ve hatta fotoğraf için poz vermek gibi görevleri yerine getirebilir, bu da yakın ve gündelik etkileşimler için potansiyelini gösterir[1] (<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>). Robot ayrıca herhangi bir sorunla karşılaşması halinde uzaktan kontrol edilebilmekte, böylece güvenlik ve güvenilirlik sağlanmaktadır.

4. **Gerçek Dünya Testleri:** 1X Technologies şu anda Neo Beta'yı geri bildirim toplamak ve yeteneklerini geliştirmek için gerçek dünya ortamlarında test ediyor. Bu test aşaması, robotun günlük senaryolarda nasıl performans gösterdiğini anlamak ve kullanıcı ihtiyaçlarını karşılamasını sağlamak için çok önemlidir.

5. **Uygulamalar:** Neo Beta, ev işlerinden hareket kabiliyeti sınırlı bireylere destek sağlamaya kadar çeşitli görevlerde yardımcı olmak üzere tasarlanmıştır. Çok yönlülüğü onu hem evler hem de işyerleri için değerli bir katkı haline getirir ve geyik çiftliğinizde yapabileceği işleri hayal etmek zor değildir.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

Elon Musk'ın Tahmini. Tesla ve SpaceX'in CEO'su, robot teknolojisinin geleceği hakkında cesur tahminlerde bulundu. Musk, insansı robotların evlerde ve işyerlerinde yaygın bir varlık haline geldiği bir dünya öngörüyor. Musk'a göre, 2040 yılına kadar Tesla'nın Optimus'u gibi robotların yaklaşık 20.000 Avro'ya satıldığını görebiliriz (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>). Bu robotların ev işlerinden bakım ve güvenlik gibi daha karmaşık faaliyetlere kadar çok çeşitli görevleri yerine getirmesi bekleniyor.

Musk, insansı robotların yaygın olarak benimsenmesinin işgücü maliyetlerini önemli ölçüde azaltarak ve üretkenliği artırarak endüstrilerde devrim yaratacağına inanıyor. Bu robotların arabalar kadar yaygınlaşacağını ve yaşam ve çalışma şeklimizi temelden değiştireceğini öngörüyor.

Jeostrateji riski: 100 milyon işçi mi, 100 milyon asker mi?

Kime sorduysam hepsi benimle aynı fikirde: robot üretiminin jeostratejik bir riski var. "Ben robotum" filminde yapay zekanın sosyal istikrarı garanti altına almak için robot işçilerden/yardımcılardan oluşan bir orduyu insan özgürlüğünü kontrol eden ve ortadan kaldıran bir asker ordusuna dönüştürmesi gibi, yakın bir gelecekte benzer bir şey olabilir; sadece ABD'de 10 veya muhtemelen 50 milyon, Avrupa'da aynı miktarda veya daha fazla, Çin'de 100 milyon vb. robot ortaya çıkabilir. Risk, kendi kendini yok eden insan doğasının farkında olan bir yapay zeka devriminden değil, bir ülkenin diğerinin hükümetini ele geçirmek için bir Truva atı kurallar dizisi koyma riskinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle ABD'nin ABD'de üretilmeyen robotları (bunları yapacağını düşünerek heyecanla ellerini ovuşturuyor olması gereken Elon Musk için büyük iş) kullanması imkansızdır. Aynı nedenle Çin'in de başka bir ülkenin kendi ülkesinde konuşlandırılacak robotlar yapmasına izin vermesi imkansızdır ve aynı şeyi Rusya da yapacaktır. Muhtemelen Hindistan ABD robotlarını kabul edebilir, ancak ülkeler arasında bir güvensizlik olduğu için Çin'den değil. Geri kalanımız kendi robotlarımızı hayata geçirecek durumda değiliz. Bence bu İsveç şirketi (ya da başka herhangi bir şirket) için de geçerli. İş ve jeostratejik etkiler, önemli ülkelerin küçük rakiplere veya kontrol edemedikleri şirketlere izin veremeyeceği kadar büyük. Bunu göreceğiz.

5. Reklamlar.

	Eartag: L8 2ndhead 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2ndhead 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon

Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop





Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

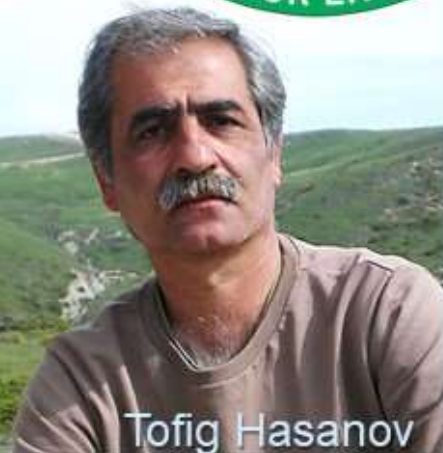
www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.

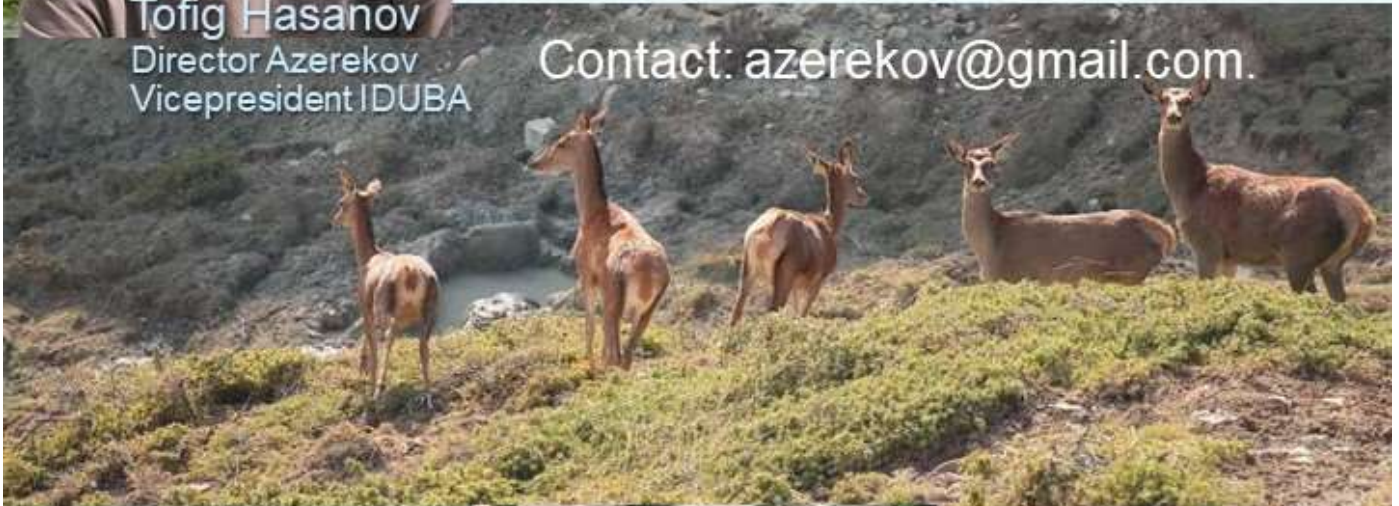


- Azerekov, established in 2013 by Tofiq Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofiq Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.



Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

内容问题 2024 年秋：

1. 真相与权力：一个关于不存在鹿亚种的谎言如何让几位猎场业主锒铛入狱的故事。
2. 一家挪威公司创建了首个商用虚拟围栏：它能否用于鹿场。
3. 冷藏还是冷冻？一项新研究分析了保持鹿肉特性的最佳方法。
4. NEO 家庭仿人机器人：向拥有 2 万欧元的家庭/工作机器人又迈进了一步。
5. 广告。

1. 真相与权力：一个关于不存在鹿亚种的谎言如何让几位猎场业主锒铛入狱的故事。

虽然这是鹿协会的通讯，但这不仅仅是一个关于鹿的故事：这是一个关于野心、关于权力和捍卫谎言的好处的故事，谎言需要恐惧来维持权力和谎言。权力在群体中发挥作用，这就是它如此强大的原因。这也是一个关于真相的故事，尽管说出真相往往要冒很大的风险，付出很大的代价，但有时真相会比恐惧和权力结构更强大。所有这些都是一个非常人性的故事。这就是为什么我们要在这里讲述的故事超越了鹿亚种的案例，也超越了几周前正在审理的西班牙法庭案件。最好的故事总是关于人性善恶的本质，这些本质几百年来从未改变，无论在美国、中国还是阿根廷都是一样的。而这个故事的另一个有趣之处在于它是基于真实的事实。它有一个有趣的转折，因为谎言和真相都是用科学来捍卫的，但只有科学才有支持真相的系统（与政治不同！）。

我们还将通过这个故事来展示有关鹿、欧洲内部遗传学交流以及养鹿与权力和精英（包括国王和贵族）之间的关系（历史上一直如此）等非常有趣的事实。我们将告诉大家，从遗传学角度看，西班牙中心地带之间距离最近的不是西班牙的另一部分，而是英格兰。遗传学、养鹿、以谎言为基础的商业以及欺骗警方和西班牙行政部门的策略，这一切惊人地混合在一起。为了避免出现更多问题，我将更改一些名称。

那么……，故事要从 2014 年说起。西班牙名为 SEPRONA 的自然警察（SEPRONA : Service of PROtection for NATure 的缩写，是公民卫队的一个分支，也是在小村庄和交通领域开展行动的警察）突袭了几个狩猎庄园，搜寻带有非伊比利亚亚种鹿（*Cervus elaphus hispanicus*；我们不谈论西班牙亚

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

种鹿，因为伊比利亚半岛的西班牙和葡萄牙构成了一个生态单元）基因的鹿。一个值得思考的问题是：是谁吹响了突袭的号角？我们稍后会给出答案。

例如，伊比利亚獾亚种或伊比利亚野鼠就不会出现这种情况。这些物种只对动物学家很重要，但鹿几个世纪以来对国王和贵族很重要，现在对富人也很重要。尽管如此，这三类人或多或少都有联系。一方面，我们倾向于民族主义，因此人们喜欢捍卫自己的国家、文化、语言……以及他们的鹿。即使只有一个类别，我们也喜欢将其本土化。例如，圣母玛利亚或基督。在许多村庄（当然是在西班牙，但我知道至少在意大利是这样，可能在许多其他地方也是这样），我们有飞机圣母（这里在阿尔瓦塞特）、柱子圣母（萨拉戈萨）、无助者圣母（瓦伦西亚）、蒙特塞拉特圣母（巴塞罗那）等等。鹿也不例外，尤其是对国王和贵族来说非常重要的鹿。因此，这些人和动物学家（他们希望为不同的物种或亚种命名）都在过去寻找识别当地鹿亚种的方法。

这是一种趋势。人类还有另一种趋势：收藏。人们喜欢拥有一种或一类奇特的物品或动物。这就是人类发展出狗、鸡等品种的原因。鹿有这方面的证据吗？有，至少有两个。您可以在我们的网页上读到一个[: https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/](https://iduba.info/facts-and-history-of-deer-breeding/)（在网页顶部的标志中选择您的语言）。神圣罗马帝国皇帝兼波希米亚和匈牙利国王查理六世于 1712 年为其加冕。俄罗斯沙皇和圣彼得堡（俄罗斯最美丽的城市之一）的缔造者彼得大帝想送给他一份好礼物。这个超级大国控制着欧洲的所有商路，如果他不喜欢你，可以向你征税直至死亡，或者他可以切断你的商路，你能送给他什么呢？黄金、钻石？他已经有很多了。俄国开始成为大国，是因为它最近开辟了一条通往温暖海域的道路（你可能认为波罗的海并不温暖，但如果与北方海域相比，波罗的海是温暖的，因为北方海域一年中的大部分时间都被冰雪阻隔，船只无法在冬季进行贸易）。彼得希望与如此重要的帝国保持良好的关系。他必须提供皇帝看重的东西。那会是什么呢？国王喜欢打猎。当时西班牙的国王查理三世常说：“我每天都需要打猎”（我相信他不是每天都需要做爱，但他确实每天都需要打猎！）。

于是，彼得大帝送出了皇帝的礼物：6 头白色的红鹿（小心，因为它们不是白化鹿）。在人类历史上的大部分时期，标准旅行速度约为每小时 5 公里，而这些鹿却走了 1 500 公里到达目的地。查理六世是否对此表示赞赏？我们可以肯定：他没有猎杀它们。他饲养这些鹿是为了能猎杀它们的后代，并邀请最好的客人来享受这种特殊的待遇。这个种群在历史上一一直存活，一个亚种群被送到了布拉格，现在这 6 头鹿的后代在许多农场（包括我们的副主席 Dainis 和我们来自新西兰的前成员皇家洛钦文鹿的农场）。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

另一个例子是沃本鹿园。该公园属于贝德福德公爵，他们一直在培育鹿，鹿角上有许多尖刺，在鹿出生后的头几年，鹿角的分量增长很快（减少了喂养鹿的成本，直到鹿获得很好的战利品为止），它们的后代也遍布欧洲和新西兰。

因此，一方面，我们人类喜欢对自己的东西（这里指鹿）抱有民族情绪，但另一方面，我们又喜欢拥有最好的东西，并将其收藏起来。如果最好的是来自沃本市、匈牙利或其他地方的鹿，那么国王、贵族或富人至今都不会对民族情绪有太多的顾虑。

回到法庭案件。自然警察突袭了几个狩猎庄园。为什么？政治正确的趋势是捍卫国家亚种的民族主义和地方主义。总之，各地的法律可能都是一样的：禁止在大型猎场饲养外来/非本地物种或亚种，因为它们有可能窜入大自然。另一个问题是，如果你有一个小型公园或动物园，则有不同的法律规定。谁说鹿是其他亚种的？危害自然的犯罪都是最近才发生的，并不像从死者的指甲里检查凶手的 DNA，或者评估一个人是否是孩子的父亲。这类检测已经非常成熟，被称为法医 DNA 检测。无论是在西班牙、中国、美国还是南非，无论是在 1990 年还是在 2050 年，结果都应该是一样的：一个人有罪，或者这个人是那个孩子的父亲。

由于案件性质不明确，警方找到了西班牙三个鹿研究小组中的两个。其中一个是最著名的研究员，他从 2000 年代初开始做所有的 DNA 测试，以证明鹿是西班牙种鹿。实际上，我不知道警方是否先去找了他，但他无法进行基因测试，然后又去找了第二个小组。结果，他没有做他经常做的基因检测，而是做了一份简短的科学报告，指出在 2014 年，西班牙显然有一个鹿的地方亚种，即 *C. e. hispanicus*。他没有指出哪家牧场主的基因不是西班牙的，但可以肯定的是，如果基因不是西班牙的，那就属于另一个亚种，因此这是违反《自然遗产法》第47条第52.2款的犯罪行为。谁能指出哪些基因不是伊比利亚的（因此不是 *C. e. hispanicus*）。西班牙国家狩猎研究所：IREC。我属于这个机构，但警察没有问我，因为我会告诉他们真相，案件也就到此为止了。他们询问了另一个仅有的 3 个鹿群，这些鹿群也来自 IREC，他们决定首次尝试基因测试，看看能否检测出非伊比利亚人的基因（这个鹿群后来创建了一家大学科技公司 Sabiotech，出售 *C. e. hispanicus* 证书：见图片 1.1）。你们中的一些人可能已经睁大了眼睛：是的，就像这样：“我要去试一试，看能不能做个试验，把某个人关进监狱”（也许他们没有看到这样的事情，但在我们中的某些人看来就是这样）。当我提到入狱的风险时，我并没有夸大其词：我知道西班牙有人在 15 年前因为引进非伊比利亚鹿而锒铛入狱。这个科研小组由 G 博士（后来成为大学科技公司 Sabiotech 的股东）领导。他们做了一个测试，测试结果表明谁没有伊比利亚鹿的基因。这份报告并没有说这些基因

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

来自不同于 *C.e. hispanicus* 的亚种：它只是说哪些基因可能属于 "来自其他国家而非伊比利亚 (西班牙+葡萄牙) 的鹿种群"。在这一点上要小心，因为 "这些鹿的基因属于欧洲其他地区的种群" 与 "这些鹿的基因显示它们属于大西洋鹿、海马鹿、斯科蒂奇鹿或其他鹿" 之间存在着细微的差别。他们为什么不在给警方的报告中指出这一点呢？他们知道撒谎会有坐牢的危险，我稍后会解释原因。

一些牧场主最终被指控犯有破坏自然罪，一些非常珍贵的鹿被杀害，牧场主们寻找他们所知道的唯一选择：另一个国际鹿研究小组（即我们）。我们接受了，原因只有一个：我们知道我们要捍卫真相。当时我们知道欧洲没有鹿亚种，但我们不知道案件的所有细节，也不知道全部的论据。我们知道的是，如果接受请求，我们就要诚实地做事。没有足够的钱支付我们的团队（当然，也没有足够的钱支付我）去说假话。但是，被起诉的游戏庄园主必须支付可以被认为是 "科学律师" 的高技术工作（费力）的费用。我同意了这一要求，并亲自承担了这项工作。当我开始分析科学论文、向警方提交的报告以及所有情况时，我清楚地认识到，我将在法官面前为报告进行辩护（你必须是一个意志坚定的人，才能做到这一点，而所付出的代价和风险是不值得的）。我当时不知道的是，我将在 10 年的时间里（显然不是一直，而是时不时地）生活在法庭案件的精神状态中。如果我不去法庭清楚地说明真相，几个人都有可能锒铛入狱。

从 2014 年到 2024 年 11 月 14th 期间发生了什么？警方可能认为一切都很清楚，但我做得很好，报告可能向检察官表明，所有案件都像格鲁耶尔奶酪一样漏洞百出。我看到第一次开庭时，我是唯一的科学家，而为警方和检方提供两份科学报告的小组却从证人名单中消失了。后来又推迟到 2022 年圣诞假期，然后我又看到了另一份证人/专家名单，其中没有科学家，我的名字也被剔除了（很明显，我再次明确指出了狩猎庄园主，如果我不去那里说出真相，狩猎庄园主就有可能坐牢）。甚至有人告诉我，检察官试图与庄园主做交易，承认他们有罪，并得到一个小指控（他们拒绝了）。最后，我的名字再次被列入开庭名单，另外两个科学小组可能完全阅读了我的报告，因为在审判当天，为警方提供证据的两个小组也作为证人出庭。

真相与权力之争的最后一天到来了。简要提醒：专家 C 博士在 2014 年写了一份报告，称 "很明显，西班牙有自己的西班牙鼠疫亚种"，特别是从其方面，也从遗传学方面。尽管他一直在西班牙为所有需要证明自己感染了西班牙鼠疫的人做基因测试，但他并没有做基因测试来指出谁有罪。他首先发言。我第二个发言。G. 医生（他当时在场，看到我拿着一台电脑和一套厚厚的图形放在法庭门口）是第三个发言的

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

。他在基因检测报告上签了字，因为 "这些基因属于欧洲其他国家的鹿群"，所以可以把鹿场主 X 和 Y 送进监狱，但他只字未提这些基因来自 *C. e. scoticus* 或其他不同于 *C. e. hispanicus* 的亚种。

当你作为证人或鉴定人时，法官对你说的第一句话是："我提醒你，你有义务说真话："我提醒你，你有义务说真话，如果我认为你在撒谎，我可以采取措施起诉你"。我每天都能在新闻中看到一些人作为证人出席有关腐败的法庭案件，而在作证之后，他们又以被起诉者的身份出现。我曾对我的学生说过一句话，在演讲时和在法庭上一样真实："你必须事先做好思考。当你站在舞台上时，你就是来表演的，就像演员一样"。在这两种情况下，你都必须表达出自信和清晰的观点。在这两种情况下，即使你在陈述自己的论点时表现出色，在被提问时也会表现得很糟糕。在法庭上，我把辩护律师必须向我提出的问题都写在了剧本里，以便非常清楚地说出真相。即使你想说真话，如果你因为没有事先演练而犹豫不决，或者你把重要的事实掩盖在一大堆不重要的事情中，那么法官就不会听你的，他就会打断你，你就会帮助了对方，而不是请求你帮助的一方。出于同样的原因，如果你试图不伤害你的同事，表明他们也可能是正确的，那么你就不是在捍卫真理，你就会失去信誉。

第一个问题是我是谁、我的学位（教授）、专业领域，我说，在美国一个可以对任何领域的科学专家进行排名的网站上，我在鹿角领域的国际排名是第 5 位th (<https://expertscape.com/ex/antlers>)，而在鹿领域，我的排名是第 13 位th (<https://expertscape.com/ex/deer>)。我还指出，在后者中，G 博士的排名比我低一些，而 C 博士则没有出现。在这个问题上，你不能谦虚：要么表明你在你将要看到的東西上具有权威性，要么你看起来就像被叫去看情况的送披萨的小男孩。

俗话说，不打碎鸡蛋就做不成煎蛋卷。我还要补充一句，在法庭上，你不能同时做两件事：既要讲真话，又要尽量不给撒谎的人树敌；或者既要讲真话，又要政治正确。我知道这一点，也知道如果我只想专注于真相，我就必须把鸡蛋打碎。第一个问题正是我何时必须决定是否要把鸡蛋打碎：

辩护律师之一"一位科学专家和几个人作证说，西班牙有一个鹿的亚种，伊比利亚鹿或西班牙鹿。这种鹿亚种是否存在？

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



图片 1.1.Sabiotec公司的网页，该公司是UCLM大学的一家科技公司，目前出售 西班牙鹿 (*Cervus elaphus hispanicus*) 的证书，这是一种并不存在的鹿亚种。该公司的所有者是西班牙国家狩猎研究所 (IREC) 的研究小组，他们在 2014 年编写了一份报告，作为危害自然罪的证据，该报告可能会将所有者或几个狩猎庄园送进监狱。网页 <https://sabiotec.es/es/servicios/iberodeer-certificamos-la-pureza-genetica-iberica-del-ciervo>。印刷于 5th 2024 年 12 月。

开始出售这项服务。我刚刚查看了 IREC 的另一个组织 Sabio (Sanidad -health - and Biotechnology 的缩写，西班牙语中 Sabio = 明智) 的网页，其技术公司 Sabiotec 的服务内容是“在伊比利亚半岛，伊比利亚鹿 (*Cervus elaphus hispanicus*) 是唯一的原生鹿亚种”。这是谎言。情况是这样的：西班牙有 3 个研究鹿的科学团体。当我的小组被要求就这一案件撰写专家报告时，我读了另外两个科学小组提交给警方的报告，我知道我将独自一人在法庭上结束自己的生命，因为我们小组是唯一一个能够说出真相的小组，我也是我们小组中唯一一个有勇气出庭为报告辩护的人。报告是我写的，我对报告内容负责。自从我写了这份报告，我的精神已经在这个法庭上生活了 8 年”。

从此，我树立了两个严重的敌人。马库斯-奥勒留皇帝（罗马五位好皇帝之一，也是唯一一位哲学家，大家都知道他是电影《角斗士》中的科莫多之父）曾说过：“真理独自战斗，谎言有帮凶”：“真理独自战

TLC：“欧洲没有伊比利亚鹿亚种，没有 *Cervus elaphus hispanicus*，也没有其他亚种。提供起诉证据的两个团体在撒谎，他们知道自己在撒谎。我之所以这么说，是因为他们的报告中包含了与我的报告相同的文章，这些文章表明欧洲没有鹿的亚种，当然也没有西班牙坡鹿”。

辩护律师“他们为什么要撒谎，法庭为什么要相信你的话？”

更多的鸡蛋被打碎，说出了赤裸裸的真相。TLC：“他们这样做是因为他们出售虚假的西班牙麋鹿 (*Cervus elaphus hispanicus*) 基因证书，而这个亚种并不存在。这些团体为了销售这项服务，不惜维持亚种存在的虚假说法。我没有推销任何东西。C 博士从 2000 年初就开始

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

斗，谎言有帮凶”。有一种说法（以及保护这种说法的力量）支持 *C. e. hispanicus* 的存在，而由于反对这种说法，我在当时树立了两个长期的敌人。



图 1.2.1.2 万年前最后一个冰河时期的欧洲地图。冰河时期的下方是一片厚度为 4 千米的沙漠，是一个艺术的台阶。事实上，在拉斯莫内达斯（西班牙北部坎塔布里亚）的洞穴中发现了驯鹿的图画，这是一种北极鹿，模板动物群就躲藏在这条线以下。12000 年的时间不足以形成亚种。

辩护律师“你能告诉法庭，为什么伊比利亚鹿亚种不存在，从什么时候开始知道的？”

TLC：“2002 年，Polziehm y Strobek 发表了一篇论文，指出需要 8 万至 9 万年的基因隔离才能在鹿（由于显而易见的原因，在人类、野猪、兔子以及大多数动物）中产生一个亚种。2004 年，Ludt 等人发表了一篇论文，解释说他们无法通过基因测试区分欧洲亚种。当时，很明显没有西班牙鼠，但我们不知道为什么。2008 年和 2009 年，两篇论文发表，说明了出现这种情况的原因：1.5 万年前，在上一个冰河时期，有一块冰覆盖了西欧的大部分地区[见图 1.2]。我准备了一张地图和几张照片给你们看，但你们告诉我不能用它们，所以我就用文字告诉你们：你们可以在阿尔塔米拉古岩洞博物馆看到这一切[实际上在欧洲非常有名，它们位于西班牙北部山区的坎塔布里亚地区]。在博物馆里，您可以看到拉斯莫内达斯洞穴的照片，12000 年前，人类在那里画了一只鹿，鹿角呈 C 形（见图 1.2）。只有一种鹿的鹿角是 C 形的：驯鹿。圣诞老人的鹿。12000 年前，北极开始出现在西班牙北部的坎塔布里亚，而鹿、野猪、狐狸等动物都出现在伊比利亚半岛和巴尔干半岛的这条线以下。这是在基因隔离的情况下，但我非常怀疑这一点”。这意味着，如果 2009 年一切都很清楚，那么这两个研究小组在 2014 年编写报告时就是在撒谎。

。实际上在欧洲非常有名，它们位于西班牙北部山区的坎塔布里亚地区]。在博物馆里，您可以看到拉斯莫内达斯洞穴的照片，12000 年前，人类在那里画了一只鹿，鹿角呈 C 形（见图 1.2）。只有一种鹿的鹿角是 C 形的：驯鹿。圣诞老人的鹿。12000 年前，北极开始出现在西班牙北部的坎塔布里亚，而鹿、野猪、狐狸等动物都出现在伊比利亚半岛和巴尔干半岛的这条线以下。这是在基因隔离的情况下，但我非常怀疑这一点”。这意味着，如果 2009 年一切都很清楚，那么这两个研究小组在 2014 年编写报告时就是在撒谎。

“此时此刻，我想说一些非常重要的话，事实上，这是我在法庭上要说的最重要的话”。我沉默了。当我学习音乐时，我的老师告诉我“沉默也是音乐”。演讲中的沉默表明了后面内容的重要性，它是如此重要，以至于在本文中需要有自己的小标题：

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

希特勒万岁，伊比利亚鹿万岁！

于是，我继续说道："1.2万-1.5万年前，整个欧洲、亚洲、美国和加拿大都被厚达4千米的冰层覆盖。这是一片沙漠。由于水量巨大，海平面比现在低 120 米。当时，白令海峡不是一条直线，而是一座桥（称为白令海峡），可以步行通过。在美洲进化的马匹穿越到欧亚大陆，而人类则从欧亚大陆进入美洲。冰雪消融后，鹿可以在欧洲向北走，但也可能向南走。当白令海峡再次被洪水淹没时，无法穿越白令海峡的是人类，在过去的 1.5 万年里，他们确实在美洲与世隔绝。

这一点非常重要：如果存在伊比利亚鹿亚种（或欧洲的其他鹿亚种），那么就不可避免地存在人类亚种（至少有一个：美洲原住民的亚种）。这不仅是谎言，而且是危险的，因为这等于告诉人们希特勒和纳粹是对的。幸运的是，欧洲没有人类亚种，也没有鹿的亚种，但我们不能，我再说一遍，我们不能把它们割裂开来。谁要为伊比利亚亚种辩护，谁就是在无意中为纳粹的思想辩护"。

英国距离西班牙中心更近，而西班牙中心距离葡萄牙边境更近。

这时，法官似乎意识到我不是来为游戏产业主辩护的，而是来讲真话的。也许正因为如此，他开始变得更加好奇，我想是他提出了以下问题。

法官（我想，我不确定）："但有人告诉我们，伊比利亚鹿与其他亚种不同。我们是否可以根据这些种群的特征进行区分？

TLC："我手腕上有一块机械表。这是十九世纪的时间基准。到了二十世纪，原子钟出现了，它就成了参照物，所以其他的在今天已经不重要了。对于亚种来说也是一样。在没有基因钟的时候，我们通过方面来区分，但有了基因钟之后，我们就只用这个了。我给大家举两个例子，说明方面是如何欺骗你的。第一个是关于鹿的。300 年来，贝德福德公爵一直在沃本鹿园挑选最好的鹿。这些鹿的鹿角上有许多尖刺。如果你看到这些鹿中的一只，以及在苏格兰巴尔莫勒尔庄园（英国女王曾在那里狩猎）自由生活的鹿，你会认为巴尔莫勒尔庄园的鹿与伊比利亚鹿更相似，而不是沃本鹿，但如果存在 *Cervus elaphus scoticus* 亚种，这两种英国鹿都会属于 *Cervus elaphus scoticus*。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

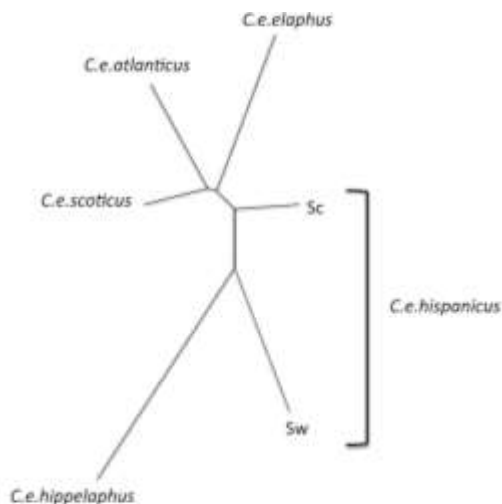


Figure 2. Genetic pairwise differentiation between red deer assemblages based on mtDNA haplotypes. See Table 3 for F_{st} values and significance.

图 1.3. 西班牙中部的 "伊比利亚" 鹿 (Sc)、西班牙西部的 "伊比利亚" 鹿 (Sw) 和几个未出现的亚种之间的遗传距离。以 A4 测量, Sc-Sw 之间的距离为 6.4, Sc-英国鹿之间的距离为 4, Sc-挪威鹿 (C. e. atlanticus) 之间的距离为 5.2。文中资料来源。

另一个例子是狗和狼：狼是狼狗的亚种。狗是犬科狼狗。如果你把狼、阿拉斯加雪橇犬和吉娃娃放在一起，一个孩子或 不了解这方面知识的人 会告诉你，狼和阿拉斯加雪橇犬是同一个亚种，而看起来像火星犬的吉娃娃则是另一个亚种。然而，基因显示阿拉斯加雪橇犬和奇瓦瓦犬是同一个亚种。这方面不可信"。

辩护律师"在 C 博士的报告中，他说伊比利亚半岛的鹿有不同的亚种，而根据其分析，实际上几乎存在 2 个亚种。这是基因证据。你如何解释这些结果？

TLC : "C博士在他的报告中说，根据他的遗传分析，伊比利亚半岛有近两个鹿亚种。他后来在 2014 年写了一篇论文，其中他没有发现只有一个亚种，而是发现了近两个亚种[法庭上没有说：遗传距离的极限是 2，而他得到的是 1.98]。他后来意识到了问题所在，因为应该只有一个亚种，所以他在 2016 年发表了一篇论文，用更多来自欧洲的样本再次进行分析，结果发现不仅有两个种群几乎是亚种，而且如果你看到其中一个图形（本文中的图片 1.3），"伊比利亚鹿"中心种群与英国鹿的遗传距离比与西班牙西部种群的遗传距离更近[我把图片 1.3 带到了法庭上，但我不得不用两个手指来计算相对距离，因为不允许我展示它]。这就是线粒体遗传时钟的结果。由于他无法从遗传学中用于区分亚种的工具中获得所需的解决方案，于是他试图在错误的地方进行分析：细胞核中。这里是基因库，我们的大部分基因都在这里。这里有 25000 个基因。它们混合了来自父亲和母亲的基因，因此这是一个评估基因时钟的问题。这就是为什么要在细胞的能量工厂：线粒体（只有 37 个基因）中进行测量。它是 1.5 亿年前的一种细菌，在繁殖过程中不会混合。这就是为什么它被用来区分亚种。细胞核的遗传学被用于法医目的：查找受害者的样本是否属于凶手，或者儿子是否真的是父亲的孩子，等等。他最终得到了伊比利亚亚种，但在同一年（2016 年），Zachos 和 Skog 小组使用了同样错误的工具--细胞核遗传学，他们在欧洲再次发现了来自冰河时期的相同的 3 条遗传线，并再次证明不存在亚种"。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparcs@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

这是我在法庭上无法展示的一个细节。 如果您查看我上面提到的论文图 2 中的遗传距离（您可以在这里找到：<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4729781/>），您不需要是专家也能意识到，西班牙中部的 *C. e. hispanicus* 种群 (Sc) 与英国亚种 (*C. e. scoticus*) 的距离比伊比利亚 Sc 与其他伊比利亚 Sw 种群的距离更近。如果您尝试用经验法则来评估这一点，在 A4 纸打印的图表中测量肉眼看起来更接近的距离，您会发现这种 "自制几何" 证实了肉眼的判断：西班牙中部伊比利亚鹿 (Sc) 与西班牙西部种群的距离样本：6.5；Sc 与 *C.e.scoticus* (英国鹿) 的距离对比 4；Sc 与大西洋鹿 (*C.e. atlanticus*) 的距离：5.2。也就是说，西班牙中部在遗传学上更接近英国，而西班牙中部与葡萄牙接壤的西部则更接近英国（实际上，西班牙西部种群比英国种群远 63%）。事实上，挪威的 "亚种" 更接近西班牙中部的种群，而不是西部的种群。怎么会这样呢？贝德福德公爵从十七世纪起就开始挑选最好的鹿，这就意味着，拥有最好的鹿，它们就会直接或间接地遍布欧洲。第二个潜在原因更为具体：西班牙最大的野味庄园实际上属于英国贵族（我们姑且称他为 W 公爵，他非常富有，拥有数千万欧元），如果你拥有最好的野味庄园，你就必须拥有最好的鹿。如果西班牙的鹿不够好，您就从任何地方 (= 英国；要么是现在，要么是几十年前，那时还没有人知道遗传距离) 引进大茸毛鹿，特别是如果您有时邀请西班牙国王（或来自英国或其他国家的皇室成员）来打猎的话。如果这是真的（我没有任何证据），西班牙的其他贵族或富人看到这些品质极佳的鹿，很可能（多次）向 W 公爵提出请求，希望从他的猎场获得公鹿、小鹿或母鹿，用于他

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

们自己的猎场（很可能就在附近，而不是与葡萄牙接壤的边境地区！）。如果是这样的话，那么西班牙中部最好的狩猎庄园的鹿的遗传学更接近英国，而不是西班牙西部的鹿的遗传学，就不足为奇了。

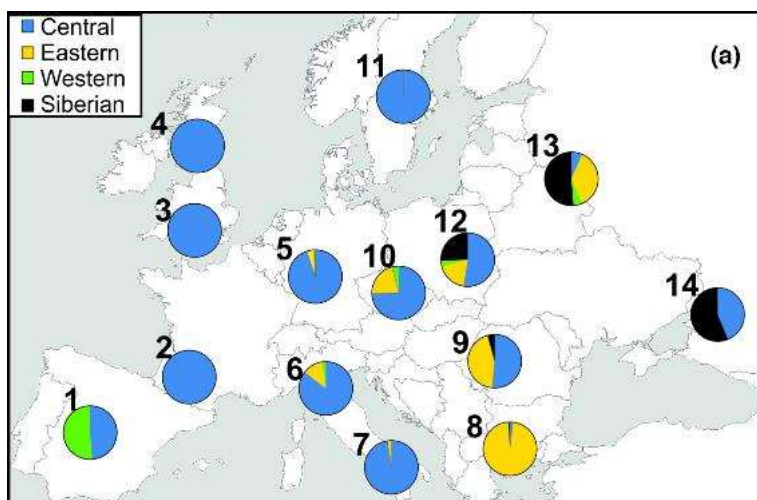


图 1.4.图 4a 来自 Plis 等人（2022 年：文中有参考文献）。如图所示：“图 4 欧洲孢子种群中孢子 mtDNA 群体的单倍型频率。上图（a）描述了西伯利亚系和欧洲系中三个主要支系（中部、东部和西部）在 14 个种群中的贡献。欧洲孢（*Capreolus capreolus*）和西伯利亚孢（*C. pigargus*）是两个不同的物种，因此，如果在农场中混养，将是对自然的犯罪。

回到法庭案件上来。我提出了最后一个论点：

TLC：“我想在这里指出，法医质量和科学质量是有区别的。我们科学家试图找到真相，但我们也可能犯错。这不是问题，因为如果我们犯了错误，以后会有人来说明正确的真相。法医质量，这里指的是法医遗传学，更为严格，因为它被用来把被起诉的人关进监狱，这是非常严重的。我的论点是，本案中的遗传学不是法医遗传学，是法医质量，不应该在本案中使用的。我将解释 3 个案例：

首先是 2017 年弗兰克等人（您可以在这里找到：

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1616504716301860?via%3Dihub>）发表的一篇文章显示，他们在匈牙利鹿身上发现了伊比利亚遗传学。你可以说“好吧，它们是在一个从西班牙引进鹿的农场里”。问题是，这些鹿不是在农场里，而是在国家公园里。它们是自由的。情况并不像在法庭上那样明朗。第二篇是雷伊-伊格莱西亚（Rey-Iglesia）等人在 2017 年发表的一篇论文（您可以在这里找到：<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ece3.3553>）：3.5 万年前，西班牙西北部（加利西亚）一个名为利纳雷斯（Liñares）的洞穴坍塌，同时造成 15 头鹿死亡。毫不奇怪，其中一半来自伊比利亚鹿系（不是不同的亚种，而是不同的基因系）。问题是，另一半鹿来自巴尔干基因系。这已经是 35000 年前的事了。如果你今天找到了这一系的基因，你怎么知道它们不是来自那个时代呢？正如我所说的，情况并不像在法庭上那样清楚：这不是法医遗传学。第三项来自 2022 年发表的一篇论文。Plis et al.（您可以在这里找到它：<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.8931>见图 1.4），在线粒体（细胞的能

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

量工厂) 这个正确的地方进行分析, 发现一些孢子的基因不是来自另一个亚种, 而是来自另一个物种: *Capreolus pigargus*, 即西伯利亚孢 (欧洲孢为 *Capreolus capreolus*)。如果几年前有人问我, 这种基因是怎么出现在这里的, 我会说, 这些动物是在一个农场里混养的。这违反了《自然遗产法》(西班牙第 47 号法律) 第 52.2 条的规定。问题在于, 孢子体型小, 喜欢独居, 如果把它们放在一起, 它们就会自相残杀。它们不能被养殖, 因此这是一种自然规律。那么, 如果这种情况发生在我们的鹿身上, 我们发现了来自俄罗斯马洛拉鹿 (*Cervus canadensis sibiricus*) 的遗传基因, 你怎么知道这不是一种自然模式呢? 目前情况还不清楚, 因此这不是法医遗传学。

我想这个问题之前有人问过我, 但无论如何, 在这里问更合适:

辩护律师"鹿在欧洲来来回回跑了几千公里" "会不会混合了基因?"

TLC: 目前还无法得知, 但我们今天可以看到一个更接近的例子: 驯鹿。实际上, 你可以在谷歌上搜索"驯鹿迁徙"。你会发现, 如今在加拿大, 驯鹿每年都要长途跋涉数千公里, 以寻求更好的食物, 它们还能渡河。如果它们可以, 那么如果我们没有高速公路、围栏、房屋等, 鹿也可以。实际上, 我在谷歌地图上查了一下, 上面说我可以圣彼得堡步行 35 天, 而狩猎者可以到达意大利。如果这里夏天食物不足, 或者北方国家冬天积雪太多, 鹿为什么不会最终去另一个国家呢?

这时, 连法官都问了我一个问题: "自生动物的定义是什么?"

TLC: "我推测, 如果它们在这里生活了 8 万至 9 万年, 它们就会成为自生的亚种"。

法官: "我的意思是, 如果鹿在加泰罗尼亚, 它们能穿越加泰罗尼亚去法国吗?"

TLC: "当然。问题是, 你在这里对人类进行了分类: 真相还是谎言, 合法还是非法, 西班牙还是法国。鹿和所有动物都生活在生物现实中。鹿才不管这里是西班牙还是法国。如果它需要走得更远才能找到食物, 那么它今天就是西班牙人, 明天就是法国人, 两周后也许就是德国人或波兰人。15000 年来, 无法以任何方式穿越白令海峡的是美洲的人类"。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

保护虚假叙述需要权力：了解权力的 48 条法则。

你们中的大多数人可能都对这个故事感兴趣，不是因为西班牙或鹿的特殊情况，而是因为一群人如何为了赚钱.....也许还有权力而歪曲事实。这看似容易，但实际上是一个非常复杂的战略，需要有计划地进行。制造对虚假服务的需求（在此我要谨慎）近乎犯罪。要想成功，就必须不受惩罚，而不经惩罚就意味着权力。因此，早在 2000 年前，马库斯-奥勒留就说过：“真理独自战斗，谎言有帮凶”。有一个关于成吉思汗的故事可以说明权力是如何运作的。当他还是一个六七岁的孩子时，他的母亲递给他一支箭，问他：“折断它”。成吉思汗把箭折断了，他为自己有足够的力量折断箭而感到高兴。然后，母亲又给了他一组箭，让他同时把它们都折断。他做不到。他明白了一个道理，从而成为历史上最强大的统治者之一：“一

箭易折，万箭穿心”。这就是为什么虚假的叙述需要一群帮凶：如果它是虚假的，它就需要强大的力量，否则，它就会被很容易揭露和打破。真理的力量在于它对每个人的吸引力（如行善、慷慨等的吸引力）。



图 1.5.巴格达迪（或叙利亚，根据其他资料）家族萨松。他们是当时世界上最富有的人，因为他们控制着大英帝国的毒品贩运（从照片中坐着的大卫·萨松开始）。对于做这种不诚实生意的人来说，首要任务是投资于诚实的形象，而他们成功地被维多利亚女王封为贵族。

还有一点很重要，那就是真相不需要为良好声誉而工作：它为自己工作。然而，如果你撒谎，或者从不诚实的企业获得权力（或金钱，或两者兼而有之），那么你就需要好好宣传，以显示你是多么值得尊敬，同时你还需要隐藏任何竞争对手。这就可以解释为什么警察会有这样的想法，即只有那些卖假证书的科学家才是唯一真实的，也是唯一值得尊敬的科学家。这并不新鲜。英国在历史上写下了一些令人印象深刻的篇章，但其中有一段是可怕的：它将毒品引入中国，用鸦片摧毁了中国社会长达一个世纪。最糟糕的是，虽然责任落在了英国身上，但这一合法贩毒活动实际上是由一个甚至不是英国人的家族完成的：萨松家族。他们来自巴格达，被认为是当时世界上最富有的人。正如我之前提到的，靠贩毒赚钱需要大量洗刷自己的公众形象，因此萨松家族在公众形象上投入了大量资金，以至于维多利亚女王将他们封为贵族。在中国的第一年就制造了 1 000 万吸毒者，毁掉了所有这些家庭的生活，这就是高尚。

Supported by



International Deer & Wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549



图 1.6.尼古拉·马基雅维利或费奥多尔·陀思妥耶夫斯基。正如一位朋友告诉我的“生活迟早会给你一面镜子。有些人不喜欢他们所看到的”。马基雅弗利的原则或陀思妥耶夫斯基的原则都可能成为这面镜子的镜像，而要在两者之间游刃有余是极其困难的。

过去的例子不可能在今天发生？猜猜谁是美国芬太尼和其他止痛药毒瘾泛滥悲剧的幕后黑手。是的，另一个家族（这次，他们出生在美国，但有趣的是，他们与沙逊家族有共同之处）：萨克勒家族。他们又一次投入巨额财富来整肃自己的形象，让人们忘记他们是从哪里赚钱的。你可以在《卫报》上读到“萨克勒家族（.....）在文化和学术界声名显赫，数十年来，他们慷慨解囊，资助了从耶鲁大学到美国古根海姆博物馆，从蛇形画廊到英国皇家艺术学院等世界顶级机构”（链接：<https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/13/meet-the-sacklers-the-family-feuding-over-blame-for-the-opioid-crisis>）。在同一篇文章中（你还可以在其网站上找到大量信息），你可以读到

“2007 年，普渡制药公司承认犯有联邦重罪指控，该公司在奥施康定（一种价值 100 亿美元的药物）的成瘾和滥用风险方面误导了监管机构、医生和患者。萨克勒家族成员没有受到指控”。同样，一些成员被英国女王封为贵族。罗伯特·格林（Robert Greene）的一本关于权力的名著《权力的 48 条法则》中有这样的解释。尤其是《权力法则》的第 5 条法则：几乎一切都取决于你的威望；誓死捍卫它。在这些例子中是正确的，对于那些出售西班牙假证书的受人尊敬的科学家来说也是正确的。

回到本文的法庭案件摘要。一群猎物庄园主（通常都很富有，而且往往很有权势）怎么会因为稀释了一个并不存在的亚种的基因而被起诉上法庭呢？我不知道，但我要在这里写下我基于逻辑的猜测（也许是真的，也许是假的，我不是在指控任何人）。当你没有直接证据时，你可以根据逻辑进行猜测。其中最有力的工具就是“谁受益”原则，以找到造成某种情况的人或团体。

这只是我的猜测，没有证据：C 博士一直在做基因分析，证明鹿是伊比利亚鹿。他知道这是个谎言，所以如果他做的基因分析指出谁在猎场业主中没有伊比利亚亚种，他自己可能会锒铛入狱。相反，他写了一份报告，撒了一个谎（*C. e. hispanicus* 显然存在），但没有指出任何人（显然不是犯罪，或者至少

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

不是大罪)。G. 博士的另一个小组进行了基因分析，但这是他们有生以来的第一次，他们也知道 *C. e. hispanicus* 并不存在。他们的作用是指出谁没有我们国家的基因（有一个案例和起诉的人），所以他们谈论的是种群，而不是亚种，以避免自己在监狱里结束。因此，他们并不是说被起诉的狩猎场主引入了其他亚种的基因，从而触犯了法律。然而，综合来看，他们误导了警方和法庭。请记住上述公众形象的例子：他们是最知名、公众形象最好的尊重和严肃的科学家。在鹿科学圈子之外，谁又能猜到这样令人尊敬的人也会像沙逊夫妇或萨克雷夫妇一样呢？如果策略顺利，法官将两件事相加，根据他们良好形象认为这是真的，那么他就会得出结论：被起诉的猎场主引入了非伊比利亚种群的基因，从而触犯了法律。违法的原因是，结合 C 博士的报告，这意味着这些猎场业主将其他欧洲亚种的基因引入了生活在西班牙和葡萄牙的伊比利亚亚种，他们最终会被关进监狱。

Cui bono? (谁会从一些游戏庄园主入狱中获益？这种策略的可能性之一（我不能说它是为此目的而创造的）是，有权势的人进了监狱，这会在所有游戏庄园主中造成恐惧。恐惧会增加这些科学团体的力量，恐惧会确保每个人都购买虚假的服务。警察怎么会“购买”虚假的叙述呢？很可能是因为他们接受过“错误”的培训，相信西班牙蜥是存在的，而大自然的问题在于邪恶自私、毫无原则的猎场业主。当然，警察和管理部门也在寻找最有公众形象的科学家。因此，这里的相关问题是，作为西班牙国家狩猎研究所的所有成员（G 博士小组和我的小组），是谁让警察接受了错误的培训，相信 *C. e. hispanicus* 的存在，而没有人问我这个愿意说出真相的人。即使存在争议，合乎逻辑的做法是提供争议的正反两面。然而，展示真相会打破生意，让警察心存疑虑，而不是成为撒谎者的工具。权力的 48 条法则》说明了他们为什么可以这样做：- 第 29 条法则--自始至终计划好你的行动，第 31 条法则--控制选择：让别人按你的牌出牌（或者换句话说，“让别人打你的仗”）：或者换句话说：“让别人为你打仗”.....这里指的是自然警察）。

这样的行为对人们没有吸引力：人们不喜欢谎言和说谎者，他们既不喜欢操纵他人的人，也不喜欢行为扭曲的人。十五世纪佛罗伦萨外交家尼古拉-马基雅维利（Niccola Machiavelli）写过一本关于如何保持权力的书《王子》（The Prince），他说：“你必须表现得像个好人，身边要有好人，但如果你想保持权力，你就必须准备好撒谎和残忍的行为”。这也符合这个故事的另一个转折点：举报人是谁？是谁告诉警方，那些游戏庄园主可能拥有非伊比利亚人的基因？权力的 48 条法则或许能帮您猜出答案：第 26 条法则--保持双手干净。您可以自己猜测。

当然，战略可能并不像看上去那么曲折，除了逻辑上符合权力法则或尼古拉-马基雅维利的原则之外，我没有其他证据。显而易见的是，该战略有 99% 的成功可能性。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

在利益面前捍卫原则的风险事业：陀思妥耶夫斯基和孔子与马基雅弗利或格林的较量。

使这一虚假叙述失败的 1%是，唯一的另一个科学团体中的一个人竟然如此愚蠢，违背自己的利益原则（不为个人利益与权势作斗争），向法官言简意赅地说出了真相，揭穿了权势的谎言。诚实的代价有多高？在我们的案例中，出售不存在的鹿亚种的虚假证书的 Sabitech 公司（创建于 UCLM 大学内部）有一个由大学最高权力机构之一领导的部门（我也在这所大学的权力机构下工作）。也许正因为如此，这群人才觉得可以更加肆无忌惮。我所隶属的权力机构可以通过多种方式暗中进行报复。

意想不到的 180° 转折。要想成为一个完美无情的强者，如果你看起来很有魅力，是一个坦率的人，是你的朋友，那效果会更好。不仅马基雅维利这么说，权力法则第 14 条和第 21 条也是这么写的：

第 14 条法则--以朋友自居，以间谍自居。

第 21 条定律--假装天真，诱骗天真的人：表现得比受害者还傻。

当然，如果受害者发现马基雅弗利主义者是怎样的人（或者更准确地说，当他们发现时，因为没有人可以一直欺骗所有人），他们就会生气，觉得自己被欺骗了，并拒绝这个人。这就符合了不惜一切代价保持自己公众形象的规则（即隐瞒自己撒谎和为权力不择手段的事实，同时又表现得恰恰相反）。

这如何适用于法庭。当下面这位科学家 G 博士发言时，我并不在场。他在报告上签了名，指出了谁将被送进监狱（也就是说，如果法官决定这样的处罚，他是负责将被起诉者送进监狱的人）。我们在法院外的候审室相遇，我的态度很疏远，带着一台电脑和厚厚的一沓文件，很明显，我不是为了在最后一刻的谈判中妥协真理和利益而去的：他可能猜到了他正在冒着麻烦的风险（记得他签署了把人送进监狱的报告）。后来，一位被起诉的游戏产业经营者打电话告诉我一件令人震惊的事情：G 博士说的话与他在报告上签字的内容完全相反：除其他事项外，**西班牙蜜**并不存在。显然，法官也很震惊（很可能检察官也很震惊，因为她叫他出庭作证是为了把那些养鹿人关进监狱）。我在本文中没有过多提及他的报告，但我在法庭上指出，他的研究小组曾使用一个程序来区分伊比利亚种群和 "欧洲 "种群，但后来的科学家们认为该程序无法正常工作，无法在使用细胞核而非线粒体的遗传学时显示出清晰的模式（即该程序不够清晰，无法在本案中用于法医遗传学；本文地址：

<https://academic.oup.com/ihered/article/107/4/318/2622959>）。他们还报告说，他们有 1000 头鹿的样本，以显示西班牙鹿的全貌，并与被起诉的狩猎庄园主的样本进行比较，但他们隐瞒了这些样本属于 4 个种

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA)
Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

群（有用的数量）。这就好比，为了拍出我的脸，我展示了一张只有 4 个像素的照片。这并不能显示我脸部的变化。最糟糕的是，如果这 4 个像素来自我的头发，研究就会得出我是非洲黑人的结论！

总之，这里最有趣的事情是权力的第 14 条和第 21 条法律如何如此有效地发挥作用。另一位被起诉的游戏庄园主，我叫她贝琪，打电话给我，因为我把电脑忘在了法庭旁边唯一的一家餐馆里（因为有幻灯片为他们辩护，他们明白那是我的）。她问了我寄电脑的地址后，感谢我说了实话，下面是令人震惊的评论：“G. 医生人也很好。他还为我们辩护，说根本就没有伊比利亚亚种，情况也不清楚，不能起诉我们”。我告诉她：“你错了：你错了。他没有为你们辩护。他是在为自己辩护。法官告诉证人（我们案件的专家），如果他发现我们在撒谎，他可以起诉我们，甚至把我们送进监狱。他在报告中撒了谎，他是在为自己辩护，以免自己被起诉。他之所以这样做，是因为他在法庭外遇到了我，明白我要说出真相，因此，他有麻烦了”。现在，她震惊了。马基雅维利和权力四十八条法则如果运用得当（在本例中是用魅力），确实能有效地愚弄天真无邪的人。

那么……一切都会有好结果吗？答案是：不会。

我把最后一条权力法则留到了最后一节：第 15 条法则——彻底粉碎你的敌人。事实上，在过去的 14 年里（与 Sabiotech 有关的权力机构掌权的时期），我一直在受这条法律的折磨，但我设法活了下来。长话短说，我不得不与我所在大学的权力结构的策略作斗争，该策略试图避免我成为教授。在一次决定阻止我晋升为教授的系里会议上，我帮他们拿到第一份合同的朋友，我帮他们拿到长期职位的朋友，我帮他们阻止上司解雇他们的朋友，他们都背对着我，在会议上保持沉默。他们并不是因为自己邪恶才回护我，而是因为他们明白，他们不可能从我这里得到任何其他东西。因此，通过帮助我，他们将破坏从大学现有权力结构（反对我）那里获得任何东西的可能性。这是我终生难忘的一课（记住：事实胜于雄辩）。我只有两个诚实的好朋友（最后，所有这些举动都白费了，因为我现在是教授了，而且尽管有权力机器的阻挠，我还是成功跻身世界排名的第 5 位th！）。

因此，我对人性并不乐观。在未来几周或几个月里，我将不得不面对第 15 条法律的制裁，因为我说了实话，这对我没有任何好处。那些想着“你帮助过的人会感激你，他们会回报你”的人应该记住我在上一段中所说的话。事实上，这也是马基雅弗利书中的一条原则：人们很快就会忘记感激之情，尤其是在他们需要付出代价的时候（例如，保护你免遭报复的代价）。最糟糕的是马基雅维利原则的第二部分：“强大的不是感激，而是仇恨和恐惧”。这就是为什么我从来不会（向警察或其他人）举报这种基于 C. e.

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

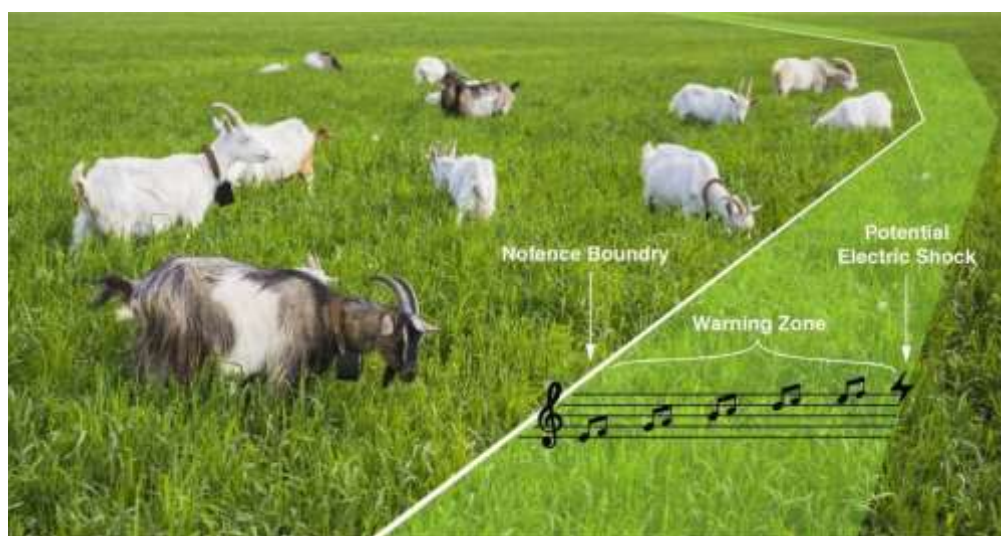
Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

hispanicus 遗传学认证谎言的生意。试想一下，如果你试图在一次社交会议上与萨松家族或萨克勒家族作斗争，告诉他们自己实际上是贩毒者：那将会毁了你，什么也改变不了。这些假鹿证书也是一样。

那么，为什么要在法庭上说真话呢？陀思妥耶夫斯基和孔子来了。俄国作家陀思妥耶夫斯基（“*美将拯救世界*”的绝句也出自他之口）在《卡拉马佐夫兄弟》中写道“最重要的是，不要欺骗自己。自欺欺人、听信谎言的人到了一定程度就会分不清自己和周围的真相，从而失去对自己和他人的尊重”。这就是 C 博士和 G 博士的遭遇：他们用金钱换取了对自己的尊重。“这次我只撒谎，只撒一点点”的想法也很诱人，但你开始为了自己的利益、为了获得更多的权力或更多的金钱而弯曲自己的原则，最终你会变成一个你年轻时讨厌的人。我的一位朋友告诉我：“有时，生活会用一面镜子照出现实中的你，而很多人并不喜欢他们所看到的。我宁愿冒着被第 15 条法律报复的风险，也要保持对自己的尊重。我本可以欺骗自己，认为“这不是我的战争”，“我不能冒着报复和损害自己未来的风险去保护我不认识的人”。这就是中国哲学家孔子的观点：“知其不可为而为之，是谓懦弱。我无法忍受自己因为懦弱而让无辜的人锒铛入狱。生活给了我一面镜子，就像我的朋友告诉我的那样，我通过了考验！这就是为什么我可以微笑着等待第 15 条法律的报复。

2. 一家挪威公司创建了首个商用虚拟围栏：它能否用于鹿场。



近年来，技术进步为传统农业挑战带来了创新解决方案。其中一项突破是挪威初创公司 Nofence 开发的虚拟围栏（这个名字很有创意，是“没有围栏”和“挪威围栏”的文字游戏）。该系统利用全球定位系统技术和智能项圈，为包括鹿在内的牲畜管理提供了一种现代方法。本文

将探讨虚拟围栏的工作原理及其对鹿场的潜在好处。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

虚拟围栏的工作原理。虚拟围栏通过使用支持 GPS 的项圈与手机应用程序通信，从而省去了物理障碍。农民可以通过应用程序为动物设置虚拟边界，项圈会发出声音警告和轻微的电脉冲，将动物控制在指定区域内。该系统由太阳能供电，具有可持续性和成本效益 (<https://ecoinventos.com/startup-noruega-desarrolla-el-primer-sistema-de-vallado-virtual-del-mundo/>).

鹿场的好处

1.成本效益高：传统围栏的安装和维护费用昂贵。虚拟围栏无需实体材料或定期维修，因此大大降低了这些成本。

2.灵活性：农民可以使用应用程序轻松调整边界，对放牧区进行动态管理。这种灵活性对牧场轮牧和更有效地管理土地特别有用 (<https://www.nofence.no/en-gb/>).

3.动物福利：该系统设计人性化，通过声音警告帮助训练动物遵守边界。与传统电栅栏相比，电脉冲温和，对动物的压力较小。

4.环境影响：虚拟围栏可促进更好的土地管理方法。通过轮换放牧区，农民可以防止过度放牧，促进植被再生，使生态系统更加健康。

此时，您可能会担心它是否能用于养鹿场。担心的原因有两个：1) 鹿不是慢吞吞的母牛，会受到惊吓或其他原因而逃跑（谁能说服一头公鹿不与另一头正在与一群母鹿交配的公鹿打架）。2) 如果鹿所在区域有狼或其他掠食者或偷猎者，那么你需要阻止他们，而不仅仅是说服鹿去哪里。因此，至少在一般情况下，鹿场需要金属栅栏。不过，对于鹿场内部土地的某些管理来说，可移动的逻辑/虚拟围栏可能会很有用。

鹿场应用。虚拟围栏可在多个方面使养鹿场受益匪浅：

1.改善放牧管理：可引导鹿在特定区域放牧，确保牧场得到有效利用，并使放牧区得以恢复。这可使鹿群更健康，鹿肉和鹿角质量更高。

2.保护敏感区域：农民可以通过设置虚拟边界，轻松地将鹿排除在环境敏感区域（如水源或新种的田地）之外。这有助于保护这些地区，防止破坏。另一个用途是避开有潜在危险的区域（靠近悬崖、或坡度很高、可能靠近水井等）。

3.加强监测：GPS 项圈可提供有关鹿的位置和移动情况的实时数据。这些信息对于监测鹿群的健康状况和行为以及安全目的都非常宝贵。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

4. **易用性**：该系统用户界面友好，允许农民远程管理畜群。这可以节省时间和劳动力，提高农场运营效率。

5. **在最佳时间把鹿放在游客和访客需要的地方**。如果您有一个多种经营的鹿场，其中的动物也是周末的旅游景点，您可以在游客最多的日子和时间（周末最繁忙的时候）让鹿靠近酒店/游客区。最糟糕的事情莫过于花钱去看鹿，却发现所有的鹿都在农场的森林深处。

5. 冷藏还是冷冻？一项新研究分析了保持鹿肉特性的最佳方法。

现在仍是 2024 年，我们为您带来一篇将于 2025 年出版（印刷版）的论文（尽管现在已有电子版）。这篇论文是关于保持鹿肉特性的最有效方法：冷藏或冷冻。论文是这样的Eva Kudrnáčová、Tersia Kokošková、Nicole Lebedová、Daniel Bureš。2025.不同冷冻温度对养殖秋鹿（Dama dama）陈年半膜肌肉的物理、技术和感官特性的影响。《国际制冷期刊》，169：323-333。
<https://doi.org/10.1016/j.ijrefrig.2024.10.029>.



所有鹿肉生产商都知道，正确贮藏鹿肉对保持其质量、安全性和营养价值至关重要。这项研究对冷冻和冷藏贮藏进行了比较，以确定在不同时期保存鹿肉的最佳方法。研究检查了在不同条件下储存的鹿肉样本，以评估其质量、营养成分和微生物安全性的变化。分析的主要储存方法是-18°C（0°F）冷冻和0-4°C（32-40°F）冷藏。研究还探讨了不同解冻技术对鹿肉质量和安全性的影响。

主要调查结果。

1. 质量保证。

-**冷冻**：研究发现，将鹿肉冷冻在零下 18 摄氏度是最有效的长期储存方法。在这种条件下储存的鹿肉可保持其品质长达 12 个月。鹿肉的风味、质地和色泽保持不变，冷冻灼伤或脱水的迹象极少。

-**冷藏**：储存在 0-4°C 冰箱中的鹿肉保鲜期较短，一般为 2-3 天。超过这段时间，肉类开始出现变质迹象，包括颜色和质地的变化。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

2.营养价值。

-冷冻：鹿肉的营养成分，包括蛋白质、维生素和矿物质，在冷冻过程中得到很好的保存。研究指出，在长时间保留这些营养成分方面，冷冻比冷藏略胜一筹。

-冷藏：虽然冷藏也能保存鹿肉的营养价值，但对短期储存更为有效。与冷冻样本相比，几天后营养成分的降解更为明显。

3.微生物安全。

-冷冻：冷冻鹿肉可大大降低微生物生长的风险。低温抑制了细菌的活动，确保肉类可长期安全食用。

-冷藏：冷藏鹿肉更容易受到微生物污染。该研究强调了在 2-3 天内食用冷藏鹿肉以避免食源性疾病的重要性。

4.解冻方法。

-冰箱解冻：研究建议在冰箱中解冻冷冻鹿肉。这种方法可以逐步安全地解冻，保持肉的质量和安全性。研究指出，这种方法需要计划，因为解冻较大的肉块可能需要 24 小时或更长时间。

-冷水解冻：将密封的鹿肉浸入冷水中能更快地解冻。需要每隔 30 分钟换一次水，以保持冷水的温度。这种方法解冻速度较快，但解冻后需要立即烹饪。

-室温解冻：研究强烈反对在室温下解冻鹿肉，因为细菌滋生的风险很高，可能导致食源性疾病。

养鹿人的实际应用

1.长期储存：对于希望长期储存鹿肉的养鹿人来说，建议将鹿肉冷冻在零下 18 摄氏度。这种方法可确保鹿肉安全并保持其品质长达一年。

2.短期储存：如果鹿肉要在几天内食用，0-4°C 的冷藏温度是合适的。不过，密切监测肉类是否有任何变质迹象至关重要。

3.适当解冻：养殖者应提前计划解冻冷冻鹿肉，使用冰箱解冻法效果最佳。若要快速解冻，冷水解冻法也是一种可行的替代方法，但解冻后必须立即烹饪。

总之，这项研究为鹿肉的最佳储存方法提供了宝贵的见解。冷冻是最有效的长期储存方法，既能保持肉的质量，又能保证其安全。冷藏适用于短期储存，但必须仔细注意储存时间和条件。正确的解冻技术对保持肉的质量和安全性至关重要。养鹿人只要遵循这些指导原则，就能确保鹿肉新鲜、营养丰富、食用安全。

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

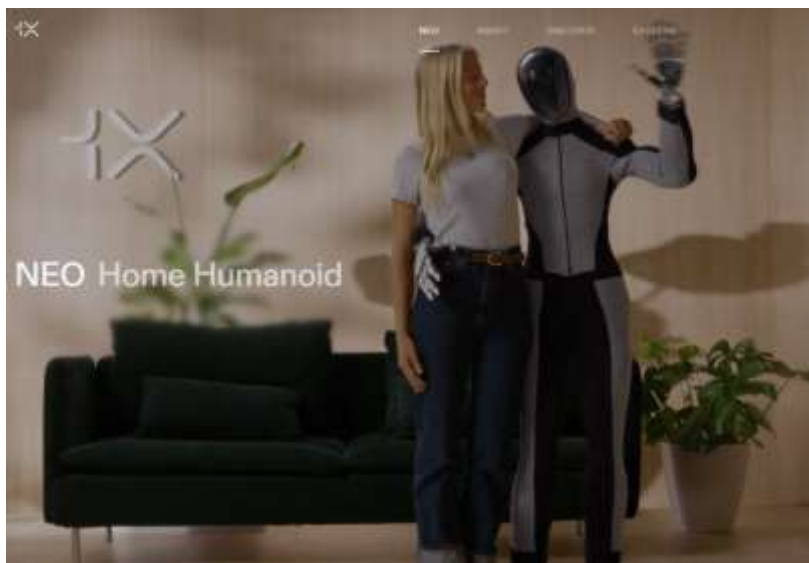
4. NEO 家庭仿人机器人：向拥有 2 万欧元的家庭/工作机器人又迈进了一步。

又一篇关于机器人的文章？最近 IDUBA 简报上就有一篇。是的，但那是因为我们离一个将彻底改变世界的未来越来越近了：让机器人来做家里和鹿场里最重要的工作。

近年来，机器人技术领域取得了令人瞩目的进步，1X Technologies 等公司在这一领域处于领先地位。他们的最新创新产品之一是 Neo Beta，这是一款仿人机器人，旨在协助完成家庭和工作中的日常任务。这款机器人代表了先进机器人技术向大众普及的重大飞跃。

Neo Beta 是由 1X Technologies 公司开发的原型机，该公司以其在仿人机器人领域的尖端技术而闻名。该机器人可执行从家务到陪伴等各种任务。Neo Beta 的突出之处在于它的生物启发设计，这种设计使它能够以更像人类的方式移动和互动。这种设计不仅使 Neo Beta 更有效率，而且在人身边操作也更安全（您可以在这里看到该机器人：<https://www.1x.tech/neo>）。该机器人目前正在实际环境中进行测试，以收集基本反馈并展示其能力。1X Technologies 的目标是大规模生产 Neo Beta，使其成为家庭和工作场所的实用设备。该公司的使命是通过与人类并肩工作的安全、智能的人形机器人，创造丰富的体力劳动供应（<https://www.1x.tech/discover/announcement-1x-unveils-neo-beta-a-humanoid-robot-for-the-home>）。

以下是它的一些突出功能：



1. 仿人设计：Neo Beta 采用生物启发设计，模仿人体解剖结构，使其能够以更自然、更直观的方式移动和交互。这种设计包括一个由衣服覆盖的“类肌肉解剖结构”，不仅可以保护技术，还能让它看起来更平易近人。

2. 尺寸和重量：机器人高约 5 英尺 5 英寸，重约 66 磅，是目前较轻的仿人机器人之一。这样的尺寸和重量使它更容易融入家居环境，而不会显得突兀。

3. 安全与互动：Neo Beta 的设计旨在确保与人类相处时的安全性。它可以执行一些任务，如向人们递送物品，甚至摆出拍照的姿势，这表明

Supported by



International Deer & wild Ungulate Breeders Association (IDUBA) *Международная Ассоц. Заводчиков Оленей и Диких Копытных Животных*

Dr. Tomás Landete-Castillejos
President
Tomas.Landete@uclm.es

Dr. Dainis Paeglītis
Vice-president (European Union)
deerparks@inbox.lv

Mr. Tofiq Hasanov
VP Transcaucasia
azerekov@gmail.com

Num reg. Sp Nac As.: 604359; VAT num.: G-02550549

它具有进行亲密和随意互动的潜力[1](<https://www.cnet.com/tech/computing/humanoid-robots-head-home-meet-neo-beta/>)。如果机器人遇到任何问题，还可以对其进行远程控制，以确保其安全性和可靠性。

4. 真实世界测试：1X Technologies 目前正在真实环境中测试 Neo Beta，以收集反馈意见并完善其功能。这一测试阶段对于了解机器人在日常场景中的表现以及确保其满足用户需求至关重要。

5. 应用：Neo Beta 可协助完成各种任务，从家务到为行动不便的人提供支持。它的多功能性使其成为家庭和工作场所的重要补充，我们不难想象它在您的养鹿场中可以做些什么。

埃隆-马斯克的预测。特斯拉和 SpaceX 的首席执行官对机器人技术的未来做出了大胆的预测。在他的设想中，人形机器人将成为家庭和工作场所的常见存在。根据马斯克的预测，到 2040 年，我们可能会看到像特斯拉的 Optimus 这样的机器人，售价约为 20,000 欧元 (<https://www.ccn.com/news/technology/elon-musk-predicts-20k-tesla-bots-kim-kardashian-shows-robot-instagram/>)。这些机器人有望处理从家务到护理和安保等更复杂活动的各种任务。

马斯克认为，人形机器人的广泛应用将大幅降低劳动力成本，提高生产率，从而彻底改变各行各业。他预测，这些机器人将像汽车一样无处不在，从根本上改变我们的生活和工作方式。

地缘战略风险：1,000 万工人还是 1 亿士兵？

无论我问谁，所有人都同意我的观点：机器人生产存在地缘战略风险。就像在电影《我是机器人》中，人工智能将机器人工人/帮手变成了一支军队，控制并消灭人类的自由，以保证社会稳定，类似的事情可能会在不久的将来发生，仅在美国就可能出现 1 千万甚至 5 千万个机器人，在欧洲可能出现相同数量或更多，在中国可能出现 1 亿个，等等。风险不是来自于意识到人类自我毁灭本性后的人工智能革命，而是一个国家可能会设置一套特洛伊木马规则来控制另一个国家的政府。这就是为什么美国不可能部署非美国制造的机器人（这对埃隆-马斯克（Elon Musk）来说是笔大生意，他一定会兴奋地搓着手，想着自己将建造这些机器人）。出于同样的原因，中国不可能允许任何其他国家制造将在本国部署的机器人，俄罗斯也是如此。印度可能会接受美国的机器人，但不会接受来自中国的机器人，因为国与国之间存在不信任。我们其他国家还没有能力制造自己的机器人。我认为瑞典公司（或任何其他公司）也是如此。对于重要国家来说，商业和地缘战略的影响太大了，不允许小的竞争对手或他们无法控制的公司存在。我们拭目以待。

5. 广告。

	Eartag: L8 2nd head 8.62 kgutantler 214.03 CIC	
Eartag: L14 2nd head 10.06 kgutantler 217.58 CIC		 Deer Trophy Farm info@deertrophy.hu

Eriksberg Hotel & Nature Reserve (Sweden)

925 ha with ranging free red and fallow deer, Père David's deer, European bison, wild boar & moufflon





Relax in first-class hotel, restaurants, conference facilities, wine cellar & farm shop

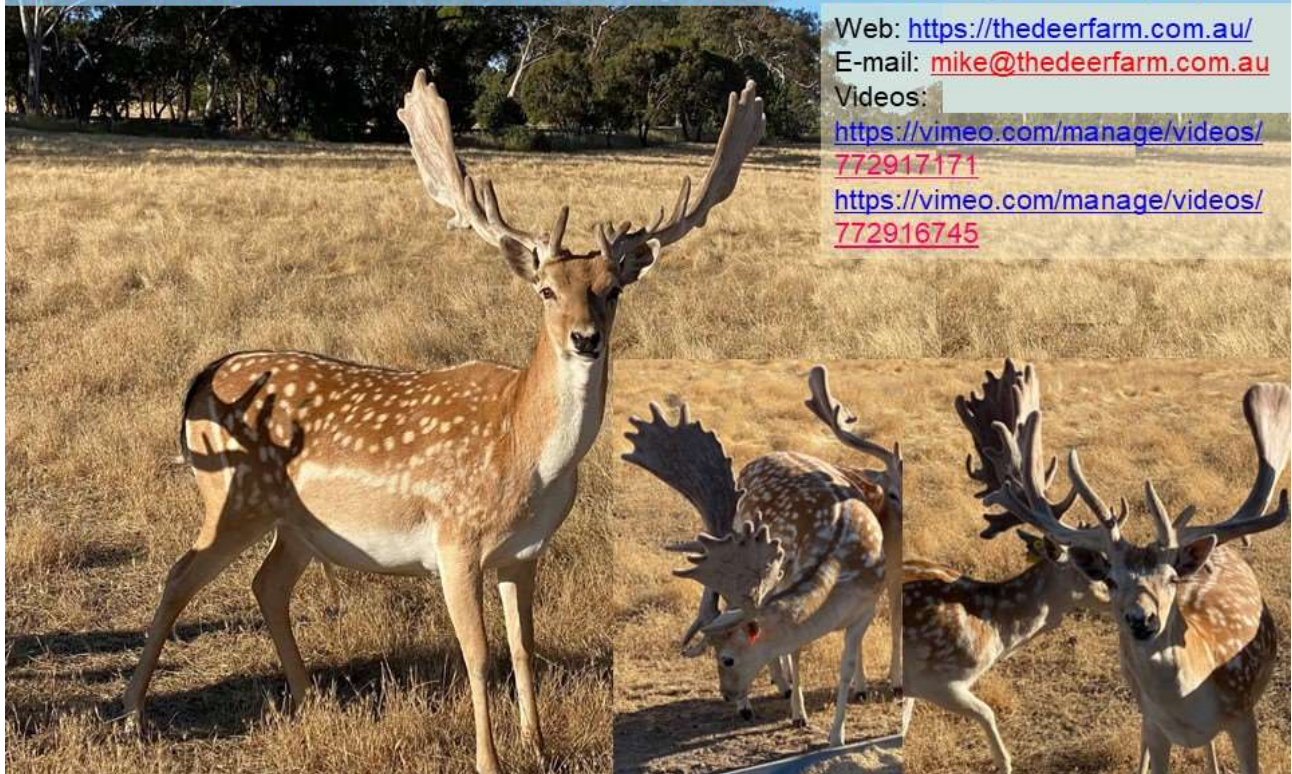




Web: www.eriksberg.se

The Deer Farm (Adelaide Hills, Australia)

European fallow deer with best trophies (Bucks 80 kg L. weight at 2 years old) & The rarer Persian/Mesopotamian fallow deer (Bucks 100 kg L.w. at 2 y.o.)



Web: <https://thedeerfarm.com.au/>

E-mail: mike@thedeerfarm.com.au

Videos:

<https://vimeo.com/manage/videos/772917171>

<https://vimeo.com/manage/videos/772916745>

We are your tool to improve your genetics!

E-mail: pokoradi@hotmail.com

www.arcslovakia.com



- Complete fertility test of male on the farm
- Complete processing and archiving of sperm (ID) of different species
- transcervical / laparoscopic insemination of different animal species
- synchronization of ovulation - complete reproduction program for females
- Embryo Transfer Program.



- Azerekov, established in 2013 by Tofig Hasanov: farm and safari Park of 600 ha in Shamakhi forest.
- First farm & wild ungulate park in Azerbaijan, a promising new market.
- More than 500 ungulates of several species.
- Trophy hunting, selling alive for other farms, export and venison production.



Tofig Hasanov
Director Azerekov
Vicepresident IDUBA

Contact: azerekov@gmail.com.

